



Egzemplarz nr1.....

POSTANOWIENIE NR 44/2020

LUBUSKIEGO KOMENDANTA WOJEWÓDZKIEGO
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ W GORZOWIE WLKP.

z dnia 20 marca 2020r.



Na podstawie art. 6a ust. 2 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 roku o ochronie przeciwpożarowej (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r. poz. 1372) oraz art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks Postępowania Administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r. poz. 256) w związku z § 2 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (tekst jednolity Dz. U. z 2019, poz. 1065), po rozpatrzeniu wniosku Izby Administracji Skarbowej z siedzibą w Zielonej Górze w sprawie uzgodnienia rozwiązań mających na celu zapewnienie wymaganego poziomu bezpieczeństwa pożarowego w sposób inny niż określono to w przepisach przeciwpożarowych stosownie do wskazań zawartych w Ekspertyzie Technicznej (ET) rzeczoznawcy ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych i ds. budowlanych Pana Bogusława Pabierowskiego dla obiektu użyteczności publicznej zlokalizowanego w Zielonej Górze przy ulicy Gen. Władysława Sikorskiego 2 postanawia się, co następuje:

§1. Wyrazić zgodę na spełnienie wymagań ochrony przeciwpożarowej w sposób inny niż wskazany w przepisach szczególnych w stosunku do następujących niezgodności:

1. Zaniżonej szerokości użytkowej nieblokowanego skrzydła drzwi stanowiących wyjście z budynku oznaczone symbolem A do wymiaru 0.86m.
2. Zaniżonej szerokości użytkowej nieblokowanego skrzydła drzwi stanowiących wyjście z budynku oznaczone symbolem B do wymiaru 0.50m.
3. Zaniżonej szerokości użytkowej nieblokowanego skrzydła drzwi stanowiących wyjście z budynku oznaczone symbolem D do wymiaru 0.80m.
4. Zaniżonej szerokości użytkowej skrzydła drzwi stanowiących wyjście z budynku oznaczone symbolem F do wymiaru 1.05m.
5. Zaniżonej szerokości użytkowej poziomej drogi ewakuacyjnej w poziomie parteru do wymiaru 1.15÷1.23m (występowanie elementów konstrukcyjnych budynku).
6. Zaniżonej szerokości użytkowej poziomej drogi ewakuacyjnej w poziomie pierwszego piętra do wymiaru 1.14m (występowanie elementów konstrukcyjnych budynku).
7. Zaniżonej szerokości użytkowej spoczników ewakuacyjnej klatki schodowej oznaczonej symbolem K1 do wymiaru 1.41m.
8. Zaniżonej szerokości użytkowej spoczników ewakuacyjnej klatki schodowej oznaczonej symbolem K2 do wymiaru 1.05m.
9. Zaniżonej szerokości użytkowej biegów ewakuacyjnej klatki schodowej oznaczonej symbolem K2 do wymiaru 1.13m.
10. Zaniżonej szerokości użytkowej stopni schodów zabiegowych mierzonej w odległości 0.40m od balustrady do wymiaru 0.18÷0.23m.
11. Przekroczonej długości dojść ewakuacyjnych z najdalej położonego pomieszczenia drugiego piętra do wymiaru 50m.
12. Zaniżonej szerokości użytkowej drzwi do części pomieszczeń sanitarnych do wymiaru 0.70m.
13. Zaniżonej szerokości użytkowej drzwi do części pomieszczeń biurowych do wymiaru 0.80m.

14. Zaniżonej szerokości użytkowej stopni schodów zewnętrznych oznaczonych symbolem S1 do wymiaru 0.33m.
15. Braku wymaganej klasy odporności ogniowej stropu nad piętrem w części „A” budynku. Deklarowana klasa odporności ogniowej tej przegrody wynosić będzie REI 30.
16. Braku zachowania wymaganego oddzielenia przestrzennego od budynku usytuowanego po drugiej stronie ulicy Piotra Skargi. Deklarowane oddzielenie przestrzenne wynosić będzie 6.50m.
17. Usytuowania kotłowni zasilanej gazem o gęstości względnej mniejszej jak 1 w wydzielonym do tego celu pomieszczeniu w poziomie piwnicy.
18. Braku zapewnienia wymaganej klasy odporności ogniowej ściany analizowanego budynku od obiektu usytuowanego na działce o nr ewid. 21/7 (w ścianie ponad połacią dachową budynku niższego znajdują się otwory okienne wypełnione szkłem zwykłym).

§2. Warunkiem wyrażenia zgody jest zastosowanie rozwiązań zastępczych wskazanych w ET polegających na:

1. Wyposażeniu budynku w instalację sygnalizacji pożaru w całkowitej ochronie bez konieczności zapewnienia monitoringu do jednostki organizacyjnej PSP.
2. Wyposażeniu dróg ewakuacyjnych oraz przestrzeni za wyjściami z budynku w awaryjne oświetlenie ewakuacyjne o natężeniu światła co najmniej 5lx.
3. Zwiększeniu o 50% w stosunku do normatywu ilości środka gaśniczego w gaśnicach wymaganych do zabezpieczenia budynku.
4. Wydzieleniu pomieszczenia kotłowni ścianami/ stropem klasy odporności ogniowej EI 120/ REI 120.
5. Zamknięciu kotłowni drzwiami klasy odporności ogniowej EI60.
6. Wyposażeniu pomieszczenia kotłowni w urządzenie sygnalizacyjno- odcinające dopływ gazu.
7. Wyposażeniu pomieszczenia kotłowni oraz przestrzeni za wyjściem z tego pomieszczenia w lampy oświetlenia awaryjnego.
8. Wprowadzeniu obowiązku zapoznawania co najmniej raz do roku pracowników z warunkami ochrony przeciwpożarowej.

§3. Pozostałe rozwiązania zastosowane w obiekcie muszą spełniać wymogi określone w przepisach szczególnych i Polskich Normach.

§4. W zgodzie z § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r., nr 109, poz. 719 z późn. zm.), dla urządzeń przeciwpożarowych wykonać odrębnie projekty wykonawcze oraz uzgodnić je z rzeczoznawcą d.s. zabezpieczeń przeciwpożarowych.

Uzasadnienie

Zgodnie z zapisem art. 5 ust. 1 pkt. 1 lit „b” ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (*tekst jedn. Dz. U. z 2019 r., poz. 1186*) obiekt budowlany należy projektować i budować w sposób określony w przepisach, w tym techniczno-budowlanych oraz zgodnie z zasadami wiedzy technicznej, zapewniając spełnienie wymagań podstawowych dotyczących bezpieczeństwa pożarowego. Pojęcie „bezpieczeństwo pożarowe” rozumiane jest jako stan eliminujący zagrożenie dla życia i zdrowia ludzkiego, uzyskiwany przez funkcjonowanie systemu norm prawnych i technicznych środków zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz zapewnienie odpowiednich warunków ewakuacji.

Przedmiotem niniejszego postępowania jest istniejący budynek użyteczności publicznej, w którym inwestor przewidział jego dostosowanie wymagań ochrony przeciwpożarowej. Ze względu na sposób zagospodarowania pomieszczeń budynek zaliczony do kategorii ZLIII, zaś ze względu na wysokość do niskich.

Działając w zgodzie z trybem przywołanym w podstawie prawnej, przedstawiciel inwestora wystąpił z wnioskiem do Lubuskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej w Gorzowie Wlkp., o zaakceptowanie rozwiązań zastępczych mających na celu nie pogorszenie poziomu bezpieczeństwa w obiekcie. Zakres niezgodności, które nie zostaną doprowadzone do stanu zgodnego z prawem został wskazany szczegółowo w § 1 tego postanowienia. W ramach rozwiązań rekompensujących te niezgodności, przewidziano wykonanie przedsięwzięć o charakterze techniczno-organizacyjnym, które zostały wskazane w § 2 postanowienia.

Niezależnie od powyższego wskazano na szereg prac planowanych w ramach dostosowania tego budynku do stanu zgodnego z przepisami prawa, w tym między innymi:

1. Wyposażenie dróg ewakuacyjnych niedoświetlonych światłem naturalnym w awaryjne oświetlenie ewakuacyjne.
2. Wyposażenie budynku w znaki ewakuacyjne i bezpieczeństwa.
3. Zamknięcie wyjścia na nieużytkowe poddasze z ewakuacyjnej klatki schodowej K1 drzwiami klasy odporności ogniowej EI30.
4. Zamknięcie piwnicy drzwiami klasy odporności ogniowej EI30.
5. Wyposażenie drzwi, które przy pełnym otwarciu mogą zawęzać poziome drogi ewakuacyjne w samozamykacze.
6. Zabezpieczenie przepustów instalacyjnych o średnicy większej jak 0.04m przechodzących przez ściany i stropy pomieszczeń zamkniętych do wymaganej klasy odporności ogniowej.
7. Zapewnienie pomieszczenia kotłowni zasilanej gazem w wymagane systemy zabezpieczeń (aktywne i bierne).
8. Wyposażenie budynku w przeciwpożarowy wyłącznik prądu.
9. Wyposażenie budynku w instalację wodociągową przeciwpożarową.

Stosownie do postanowień § 15 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 roku w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (*Dz. U. z 2010 r., nr 109, poz. 719 z późn. zm.*), z każdego miejsca przeznaczonego na pobyt ludzi w obiekcie powinny być zapewnione odpowiednie warunki ewakuacji, które umożliwią szybkie i bezpieczne opuszczenie strefy zagrożonej lub objętej pożarem. Ewakuacja osób z zagrożonych miejsc stanowi priorytetowe zadanie w prowadzonych działaniach ratowniczo-gaśniczych i realizowana jest w pierwszej kolejności.

Dokonując oceny warunków ochrony przeciwpożarowej w świetle planowanych przedsięwzięć (wymaganych prawem i zastępczych) organ doszedł do przekonania, że stworzą one spójny system pozwalający zapewnić bezpieczeństwo i możliwości ewakuacji dla osób znajdujących się w obiekcie.

W trakcie postępowania organ przyjął wyjaśnienia autora Ekspertyzy Technicznej w przedmiocie błędnie określonej wysokości budynku. Powyższe znalazło odzwierciedlenie w treści niniejszego postanowienia.

Jednocześnie w trakcie postępowania, na żądanie organu w dniu 28 lutego 2020 r., inwestor złożył oświadczenie, że sposób gromadzenia i przetwarzania posiadanych danych elektronicznych w analizowanym obiekcie nie wypełnia kryteriów wskazanych w §28 ust. 1 pkt 15 rozporządzenia

Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 roku. W związku z czym obiekt nie wymaga wyposażenia go w system sygnalizacji pożarowej i podłączenia do jednostki organizacyjnej Państwowej Straży Pożarnej.

W związku z powyższym postanowić należało jak w sentencji.

Na powyższe postanowienie przysługuje zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej w Warszawie, za pośrednictwem Lubuskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej w Gorzowie Wlkp., w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia.



[Handwritten signature in blue ink]
Lubuski Komendant Wojewódzki
Państwowej Straży Pożarnej
prygm. mgr inż. Patryk Maruszak

Otrzymują:

1. Izba Administracji Skarbowej
ul. Gen. Władysława Sikorskiego 2
65-454 Zielona Góra
2. a/a KW PSP w Gorzowie Wlkp.
3. Komendant Miejski PSP w Zielonej Górze