



2 REGIONALNA BAZA LOGISTYCZNA
04-470 Warszawa, ul. Marsa 110



Warszawa, dnia 10.06.2022 r.

WYJAŚNIENIE TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA, NUMER POSTĘPOWANIA: D/101/2022

Na podstawie art. 135 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, Zamawiający 2. Regionalna Baza Logistyczna zawiadamia, że w postępowaniu na **dostawę polowego ciągu wydawczego z namiotem**, wpłynęły wnioski o wyjaśnienie i zmianę treści Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający informuje, iż udzielił następujących wyjaśnień.

Wniosek nr 1:

W związku z prowadzonym postępowaniem D/101/2022 w przedmiocie zamówienia: „*Dostawa polowego ciągu wydawczego z namiotem*”, wnioskujemy o wprowadzenie zmian polegającym na rozdzielenie przedmiotu zamówienia na dwa zadania

- a) Zadanie pierwsze - zadaszenie szybko rozstawiane,
- b) Zadania drugie - Ciąg wydawczy

Jesteśmy przedsiębiorstwem zajmującym się wytwarzaniem tożsamego asortymentu i po analizie wymagań parametrów tkaniny zasadniczej oraz podpinkowej zadaszenia, należy stwierdzić, że jest jeden producent w Polsce i w Unii Europejskiej takich tkanin, które spełniają wszystkie wymagania SIWZ.

Rozdzielenie przedmiotu zamówienia na dwa odrębne zadania pozwolą na możliwość spełnienia wymagań SIWZ przez więcej niż jedną firmę, która posiada wyłączność na tkaniny użyte do produkcji zadaszenia. Ciągi wydawcze wytwarzane są ze stali, która jest ogólnie dostępna i w kraju jest wielu wykonawców, które mogą spełnić wymagania i podjąć się realizacji tego asortymentu.

Biorąc pod uwagę okresy używalności tkanin i stali, celem jest rozdzielenie przedmiotu zamówienia, ułatwi to funkcjonowanie w Jednostkach Wojskowych, ponieważ zadaszenia ulegają wcześniejszej degradacji i uszkodzeniom. W Jednostkach Wojskowych mogą

aktualnie występować przypadki nierozstawiania zadaszeń, ponieważ są uszkodzone lub z obawy o ich uszkodzenie.

Rozdzielenie pokaże faktyczną wartość poszczególnych elementów i możliwość planowania ewentualnych kosztów napraw.

Wnioskujemy jak we wstępie, rozdzielenie na pewno obniży koszty zakupu, co zgodnie z Ustawą o finansach publicznych, jest obowiązkiem dysponenta budżetu państwa. Na pewno zwiększy konkurencyjności i nie będzie obciążony wadą prawną, wskazującą jednego wykonawcę.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na propozycję potencjalnego Wykonawcy i tym samym nie dopuszcza rozdzielenie przedmiotu zamówienia na dwa zadania. Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian.

Wniosek nr 2:

W związku z postępowaniem na DOSTAWA POŁOWEGO CIĄGU WYDAWCZEGO Z NAMIOTEM numer sprawy: D/101/2022, zwracam się z pytaniami do Zamawiającego dotyczącymi zapisów SWZ oraz Wymagań Taktyczno-Technicznych zawartych w załączniku nr 1 do SWZ :

1. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zamianę zapisu rozdziału IV oraz § 3. projektowanego wzoru umowy :

„Zamawiający wymaga, aby zamówienie zostało zrealizowane w terminie wynikającym z oferty najkorzystniejszej wskazanym przez Wykonawcę (ilość dni kalendarzowych od dnia zawarcia umowy), nie później niż do dnia 31.10.2022 r. (w zależności od tego, który z w/w terminów upłynie Zamówienie opcjonalne w terminie do dnia 31.10.2022 r.”

Na zapis

„Zamawiający wymaga, aby zamówienie zostało zrealizowane w terminie wynikającym z oferty najkorzystniejszej wskazanym przez Wykonawcę (ilość dni kalendarzowych od dnia zawarcia umowy), nie później niż do dnia **30.11.2022** r. (w zależności od tego, który z w/w terminów upłynie Zamówienie opcjonalne w terminie do dnia **30.11.2022** r.” ?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na zmianę terminu realizacji zamówienia gwarantowanego i opcjonalnego. Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian.

2. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykreślenie punktu 8 załącznika nr 1, oraz z załącznika nr 6 § 14 PROCES NADZOROWANIA JAKOŚCI., oraz usunięcie załącznika nr 5 informacji o procesie nadzorowania jakości ?

Zamawiający punktuje i najwyżej ocenia (40% wagi całej oferty) deklarowany przez wykonawców najkrótszy termin wykonania zamówienia, którego jednak obiektywnie wykonawca nie jest w stanie przewidzieć nawet w dużym przybliżeniu gdyż czas ten jest od niego niezależny, bo Zamawiający żąda, aby proces produkcji i dostawy był nadzorowany przez RPW i dochodzi czas na proces nadzorowania przez RPW. A czas ten na dzień dzisiejszy jest przez nikogo nieznanym. W związku z powyższym wykonawca składając ofertę nie może przewidzieć ile czasu będzie trwał proces nadzorowania i odbioru przedmiotu umowy przez wskazane RPW. Poza tym, dopiero po podpisaniu umowy nastąpi wyznaczenie odpowiedniego RPW i dopiero na tym etapie nastąpi wyznaczenie niezbędnych czynności i ich akceptacja.

W związku z faktem, iż:

- Polowy Ciąg Wydawczy nie jest produktem ustawowo zaklasyfikowanym jako produkt ważny dla Obronności i Bezpieczeństwa (OiB)
- postępowanie o zamówienie publiczne nie jest prowadzone w trybie Art.395 pzp
- Polowy Ciąg Wydawczy jest produktem ogólnodostępnym na rynku, a co najważniejsze jest produktem niezłożonym o prostej budowie i nieskomplikowanym, którego poprawność i skuteczność sprawdzenia i weryfikacji wykonania nie wymaga ani specjalistycznej wiedzy ani skomplikowanych urządzeń
- zgodnie z AQAP 2131 wyd C w 1 przedstawiciel RPW nie bada osobiście poprawności wykonania Polowego Ciągu Wydawczego zgodnie z SWZ, a jedynie może uczestniczyć podczas prac badawczych lub w nich uczestniczy, a następnie jedynie opiniuje na podstawie dostarczonych wyników badań z uznanego laboratorium i stwierdza poprawność wykonania Polowego Ciągu Wydawczego. Ponadto w załączniku nr 1 Zamawiający dopuszcza iż „ Do procesu przyjmowania można zaangażować specjalistów posiadających wiedzę w przedmiocie dostawy, np. z WOBW SŻ „, a więc kolejny podmiot kompetencyjnie nie podlegający Komendantowi 2 RBLOG. AQAP 2131 czyli Wymagania NATO Dotyczące Zapewnienia Jakości Przy Kontroli Końcowej, dotyczy jedynie zapewnienia jakości kontroli końcowej a nie produkcji . A więc nie dotyczy kontroli projektowania i produkcji, a tylko kontroli na końcu łańcucha produkcyjnego i dystrybucyjnego na podstawie dostarczonych wyników badań.
- przedstawiciel RPW jak też RPW nie podlega kompetencyjnie komendantowi 2 RBLOG
- przedstawiciel WOBW SŻ nie podlega kompetencyjnie komendantowi 2 RBLOG

- przedstawiciel RPW jak też RPW oraz przedstawiciel WOBW SŻ nie będzie stroną umowy, a więc nie będzie mógł podejmować samodzielnych i suwerennych decyzji co do interpretacji niejasnych zapisów umowy, a więc to komendant 2 RBLOG będzie musiał interpretować te zapisy

- zgodnie z §4 pkt 9 wzoru umowy, w którym Zamawiający zastrzega sobie prawo, iż odbioru jakościowego i ilościowego wyrobu zgodnie z wytycznymi zawartymi w załączniku nr 1 (w którym to załączniku nie wspomina się nic ani o udziale RPW w odbiorze ani o konieczności przedłożenia wraz z dostawą jakiegokolwiek dokumentu uzyskanego na okoliczność odbioru od RPW) w miejscu dostawy, dokonuje Komisja wyznaczona przez Kierownika Odbiorcy/Zamawiającego bez udziału RPW

Wnosimy o odstąpienie i wykreślenie przez Zamawiającego Klauzuli jakościowej nr 32/2RBLog/2022 ze wzoru umowy, oraz obowiązku nadzoru odbioru jakościowego przez Rejonowe Przedstawicielstwo Wojskowe wymaganego zgodnie z wytycznymi zawartych w Decyzjach nr: 67/MON z dnia 5 marca 2014 roku w sprawie funkcjonowania w resorcie ON systemu zapewnienia jakości wyrobów obronnych 427/MON z dnia 29 października 2014 roku w sprawie określenia zasad funkcjonowania systemu zapewnienia jakości wyrobów obronnych, obowiązku zamawiającego, rejonowego przedstawicielstwa wojskowego, gestora sprzętu wojskowego i centralnego organu logistycznego oraz Wojskowego Centrum Normalizacji, Jakości i Kodyfikacji w zakresie zapewnienia jakości wyrobów obronnych 447/MON z dnia 10 listopada 2015 roku w sprawie wprowadzenia w resorcie ON procedur wykonawczych dotyczących zapewnienia jakości wyrobów obronnych,

Odbioru jakościowego dokonuje sam Zamawiający lub komisja wymieniona w §4 pkt 6,15 wzoru umowy , która to i tak jest zobowiązana do przeprowadzenia odbioru jakościowego oprócz ilościowego, na podstawie dostarczonych przez wykonawcę dokumentów.

Ponadto zarówno zmiana terminu dostawy jak też wykreślenie konieczności nadzoru jakościowego RPW w oczywisty sposób wpłynie na większą liczbę wykonawców gotowych złożyć ofertę, a co wpłynie na większą konkurencję i uzyskanie niższej ceny za dostawę.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie punktu 8 załącznika nr 1 oraz z załącznika nr 6 § 14 Proces nadzorowania jakości oraz usunięcie załącznika nr 5 informacji o procesie nadzorowania jakości. Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian.

3. Czy Zamawiający dopuści zmianę w zapisie SWZ, A zwłaszcza załącznika nr 1 wymagań taktyczno-technicznych zapisanych w punkcie 7) podpunkt 1,2,3,4,6,7,8 dotyczący:

- nogi zakończone stopami z wytrzymałego tworzywa sztucznego z podstawką o \varnothing 100÷120 mm, pozwalające na obciążenie stanowisk \geq 200 kg;
- stopy z możliwością płynnej regulacji długości nóg o +100 ÷ -50 mm od bazowej wysokości stanowiska (tj. 750 lub 850 mm);

Poprzez dopisanie

- nogi zakończone stopami z wytrzymałego tworzywa sztucznego **lub stali nierdzewnej o grubości minimum 2 mm** z podstawką o \varnothing 100÷120 mm, pozwalające na obciążenie stanowisk \geq 200 kg;
- stopy z możliwością płynnej regulacji długości nóg o **+50÷ 100 mm** od bazowej wysokości stanowiska (tj. 750 mm);

Jest powszechnie wiadomym, że na rynku produkcji ciągów wydawczych a także mebli ze stali nierdzewnej i kwasoodpornej , nie występują nogi z podstawkami z tworzywa sztucznego o średnicy 100-120 mm, a jedynie do średnicy 50 mm.

Zapis, iż „płynnej regulacji długości nóg o +100 ÷ -50 mm od bazowej wysokości stanowiska (tj. 750 lub 850 mm)” jest oczywistą pomyłką lub omyłką pisarską, gdyż prawa fizyki nie pozwolą zmniejszyć gabarytu a jedynie go powiększyć. Bo stół o bazowej wysokości – a więc o ostatecznym wymiarze 750 mm lub 850 mm na regulowanych nogach można jedynie zwiększyć a nie odwrotnie.

Odpowiedź: Zamawiający po analizie opisu przedmiotu zamówienia dopuszcza zmianę w wymaganiach taktyczno-technicznych (WTT). Zamawiający dokona zmiany zapisów SWZ w wymaganiach taktyczno-technicznych (WTT).

4. Czy Zamawiający może doprecyzować o jaką średnicę chodzi w zapisie punkcie 7) podpunkt 5. Zbiornik miękki na ścieki dotyczący

- wąż przyłączeniowy o długości 5,0 – 5,5 m.

Jesteśmy przekonani że chodzi o średnicę 50 mm, zatem wnosimy o zmianę zapisu na:

- **elastyczny gumowy wąż przyłączeniowy o średnicy wewnętrznej 50 mm, o długości 5,0 – 5,5 m.**

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zmiany zaproponowane przez potencjalnego Wykonawcę. Zamawiający dokona zmiany treści SWZ w wymaganiach taktyczno-technicznych (WTT).

5. Czy Zamawiający może wyjaśnić, jaka to ważna i uzasadniona potrzeba Zamawiającego zmusza go do żądania zaoferowania przez wykonawców jedyne

występującego na rynku zadaszenia szybko rozstawianego – namiotu, jedyne go producenta grupy Lubawa?

Opis namiotu – który został przepisany z katalogu-ulotki rozdawanej podczas corocznych targów MSPO w Kielcach (jako dowód, my również posiadamy ten katalog) firmy LITEX Grupa Lubawa

a. Zapisy i wymagania dotyczące poszycia – Hypalon, z którego wykonuje się głównie zbiorniki na wodę, pontony, pneumatyczne sanie ratownictwa lodowego, którego jedynym producentem w Polsce jest Miranda Grupa Lubawa, który nie jest dostępny w ogólnie rozumianym handlu, a firmy na stałe współpracujące z grupą Lubawa, na zamówienie tego konkretnego materiału muszą czekać ponad 6 miesięcy

b. Zapis o kolorze anodowania tzw. „szampan”, kości w kolorze jedynie czarnym lub ciemnoszarym, wypustki na krawędziach profili – wymagania wprost przepisane z katalogu Litex Grupa Lubawa, nie pozwalają wbrew zapisom punktu 12 Rozdziału 3 na oferowanie rozwiązań równoważnych, gdyż spełnienie wszystkich wymagań na raz jest niemożliwe, a przedstawiciel RPW, czytający literalnie zapisy SWZ, żądać będzie spełnienia zapisów SWZ. Zadać należy pytanie po co Zamawiającemu profile w kolorze szampańskim, kości w kolorze tylko czarnym lub tylko ciemnoszarym?

Zamawiający w wymaganiach żąda, aby poszycie zadaszenia wykonane z tkaniny z atestami na wodoodporność, procesy gnilne, odporność ogniową. Oczywiście ulotka firm Grupy Lubawa także posiada taką informację, z tym że jest nieprawda, gdyż producent Miranda grupa Lubawa także nie posiada na tkaninę powleczonej Hypalon atestu na procesy gnilne. I jest to wiedza powszechna, gdyż odporność na gnilność czy procesy gnilne nie występuje gdy materiał jest wodoodporny i trudnopalny. Materiał antygnilny czyli odporny na procesy gnilne musi oddychać a wtedy nie będzie wodoodporny. O ile nie dziwi umieszczenie informacji o posiadaniu wszelkich możliwych atestach (co i tak nie jest prawdą) przez

c. producenta na ulotce dla nieokreślonej liczby odbiorców nie będących profesjonalistami, to już dziwi przepisanie tychże do wymagań w postępowaniu o zamówienie publiczne. Już w roku 2015 podczas gdy 4 RBLOG przeprowadzał tożsame postępowanie na dostawę 55 sztuk polowych ciągów z namiotem i wówczas opis namiotów był taki sam. Na nasz wniosek Komendant wyraził wówczas zgodę na dostarczenie namiotów o parametrach równoważnych lub wyższych. Już wówczas Grupa Lubawa nie była zainteresowana sprzedażą innej firmie niż ta z którą była dogadana w sprawie realizacji. I wówczas SKW badała sprawę ustawionego postępowania. Po 7 latach od dostawy, ani jeden namiot (ani polowy ciąg wydawczy) nie był reklamowany. Dziwi natomiast upór autora

wymagań taktyczno-technicznych, znającego ówczesne podejrzane działania, powtarzającego dzisiaj te same zapisy na granicy prawa.

W związku z powyższym wnosimy o rzeczywiste dopuszczenie rozwiązań równoważnych a tym samym o zmianę zapisów dotyczących wymagań taktyczno technicznych dotyczących punktu.

5. Zbiornik miękki na ścieki

- pojemność: 300 litrów (+/- 5%);
- wykonany z tkaniny poliamidowej dwustronnie pogumowanej **lub PVC**; - wymiary zbiornika w stanie nienapełnionym:
 - średnica dna: 950±**50** mm
 - długość pobocznic: 820 mm
 - mimośród: max. 100 mm
 - wymiary dętki wlewu mierzonej przy nadciśnieniu 100 hPa
- średnica zewnętrzna 480±**20**mm
- masa kompletu: max. 7,0 kg; Skład zbiornika:
 - zbiornik miękki;
 - pokrywa zbiornika;
 - zestaw naprawczy;
 - wąż przyłączeniowy **ø50** o długości 5,0 – 5,5 m.

9 Zadaszenie szybko rozstawiane

- wymiary: 6x3 m +/- **5%**;
- przystosowane do rozstawiania w warunkach polowych, w różnych warunkach terenowych, klimatycznych i atmosferycznych, w tym przy dużej wilgotności oraz przystosowane do pracy w zakresie temperatur zewnętrznych w całym zakresie od -30°C do +55°C;
- wyposażone w instalację oświetleniową (4 x światła LED o mocy **min 30W/230V** – reflektory z możliwością mocowania na stelażu); Skład zadaszenia:
 - 1) poszycie zadaszenia,
 - 2) stelaż,
 - 3) zadaszenie dodatkowe – o szer. 75 cm (+/- 5 cm),
 - 4) zestaw do kotwiczenia w gruncie, 5) instalacja oświetleniowa, 6) torba transportowa.

Poszycie zadaszenia:

- wykonane z tkaniny z atestem na wodoodporność i odporność ogniową;
- nośnik: tkanina poliamidowa 140g/m² **lub poliestrowa 300g/m²**
- powleczenie: hypalon (CSM) / kauczuk chloroprenowy (CR), **lub PVC**
- kolor: khaki (RAL 6006 lub pokrewne);
- wykończenie powierzchni: gładkie;
- parametry fizyczne – zgodnie z tabelą poniżej:

Parametry fizyczne	J.m.	Wartość
Szerokość użytkowa	cm	≥132 - 150
Gramatura	g/m ²	290±30
Wytrzymałość naosnowa	daN/5cm	≥120
rozrywanie wątek		≥ 100-110
Wydłużenie osnowa	%	≤40
względne przywątek zerwaniu		≤ 40-50
Wytrzymałość naosnowa	daN	≥7,0 - 15
rozdzieranie wątek		≥7,0 - 20
Wodoszczelność	min. 1000 mm H ₂ O/2h	szczelna

- wysoka odporność na ozon i starzenie atmosferyczne;
- dobra odporność na słabe kwasy i zasady;
- średnia odporność na oleje i smary ropopochodne;
- pozostałe właściwości:
 - 1) lekkie pokrycie o wysokiej wodoszczelności,
 - 2) zachowanie wysokiej elastyczności w szerokim zakresie temperatur przy małych odkształceniach trwałych,
 - 3) trudnozapalne zgodnie z normą PN-91/P-0482 **lub NF P92-503** Skład poszycia zadaszenia:
 - 1/ poszycie dachu,
 - 2/ ściana z oknem o wymiarach 120 – **140** x 70 cm (+/- 5%) – **2 szt.**,
 - 3/ ściana z wejściem o wymiarach 210 x 90 cm (+/- 5%) wykończone zamkiem błyskawicznym z klapką, - **2 szt**
 - 4/ ściana pełna – **2 szt.**

5/ podpinka pod dachem – wykonana z tkaniny 70% bawełna, 30% poliester, kolor khaki (RAL 6006 lub pokrewne). – **opcjonalnie** Stelaż:

- typu NSR,
- elementy metalowe wykonane z aluminium.

Skład stelaża:

1) profile aluminiowe: nogi – profile 6-kątne, nożyce (lub rozwiązanie równorzędne) – profile prostokątne **lub owalne**. Kolor anodowania tzw. „szampan” **lub szary**. Anodowanie minimalizujące rysowanie nóg.

~~Profil wewnętrzny 6-kątny posiada wypustki na krawędziach,~~

2) kości łączące w kolorze **dowolnym** (~~w tym system montażu poszycia przez wsuwany kader na kościach zewnętrznych~~),

3) dodatkowy uciąg poszycia i stabilizacja namiotu przez boczną taśmę gurtową (zapinanie przez kości nożycowe na klamrę),

4) możliwość montażu do stóp kół transportowych (które są pomocne w przenoszeniu namiotu rozłożonego, jak i złożonego w torbie),

5) poprzez łącznik uniwersalny możliwość zamontowania będącego w komplecie dodatkowego zadaszania (osłaniającego pobierających posiłek).

W skład kompletu wchodzi również: instalacja oświetleniowa, torba transportowa, zestaw do kotwiczenia w gruncie.

Odpowiedź na powyższe pytania, połączone z niewielką modyfikacją zapisów wpływające na ich neutralność, jak też zmiana terminu dostawy, oraz wykreślenie konieczności nadzoru jakościowego RPW w oczywisty sposób wpłynie na większą liczbę wykonawców gotowych złożyć ofertę, a co wpłynie na większą konkurencję i uzyskanie niższej ceny za dostawę.

Odpowiedź: Zamawiający realizując potrzebę ujednolicenia wyposażenia pododdziałów Sił Zbrojnych w sprzęt polowy, dążył do utrzymania wysokiego standardu sprzętu i kierował się sprzętem już istniejącym na rynku polskim, jednakże nie posiadał wiedzy o złożoności sytuacji na rynku konkurujących ze sobą producentów oraz o przebiegu procesu pozyskania, który miał miejsce kilka lat temu. W związku z powyższym Zamawiający dokona zmiany zapisów SWZ w wymaganiach taktyczno-technicznych (WTT).

Wniosek nr 3:

Na podstawie art. 284 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2019, poz. 2019 z późn. zm.) składamy wniosek o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia:

Pytanie pkt. 7.9 skład stelaża ppkt. 2)

2) kości łączące w kolorze czarnym lub ciemnoszarym (w tym system montażu poszycia przez wsuwany kader na kościach zewnętrznych),

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie alternatywne mocowania ścian do stelaża namiotu, poprzez np. taśmy samoszczepne lub klamry zatraskowe? Zwracamy uwagę, że rozwiązanie takie nie wpływa negatywnie na walory techniczne i / lub użytkowe.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że dopuszcza rozwiązanie alternatywne w postaci taśm samoszczepnych i/lub klamr zatraskowych. Zamawiający dokona zmiany treści SWZ w wymaganiach taktyczno-technicznych (WTT).

Pytanie pkt. 7.9 skład stelaża ppkt. 3)

3) dodatkowy uciąg poszycia i stabilizacja namiotu przez boczną taśmę gurtową (zapinanie przez kości nożycowe na klamrę),

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie alternatywne mocowania namiotu do gruntu, np. poprzez linki / taśmy napinające? Zwracamy uwagę, że rozwiązanie takie nie wpływa negatywnie na walory techniczne i / lub użytkowe.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że dopuszcza rozwiązania alternatywne dodatkowego uciągu poszycia i stabilizacji namiotu poprzez zastosowanie linek/taśm napinających. Zamawiający dokona zmiany treści SWZ w wymaganiach taktyczno-technicznych (WTT).

Pytanie pkt. 7.9 skład stelaża ppkt. 4)

4) możliwość montażu do stóp kół transportowych (które są pomocne w przenoszeniu namiotu rozłożonego, jak i złożonego w torbie),

Czy Zamawiający wymaga dostarczenia kół w standardowym wyposażeniu namiotu?

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że nie wymaga dostarczenia kół transportowych, a jedynie zapewnienia konstrukcyjnej możliwości ich montowania do stóp stelaża

Pytanie pkt. 7.9 skład poszycia zadaszania ppkt. 5)

5/ podpinka pod dachem – wykonana z tkaniny 70% bawełna, 30% poliester, kolor khaki (RAL 6006 lub pokrewne).

Czy Zamawiający dopuści tkaninę przeznaczoną na podpinkę w kolorze beżowym? Zwracamy uwagę, że rozwiązanie takie wpływa pozytywnie na walory techniczne i / lub użytkowe, poprzez zwiększenie efektywności oświetlenia.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że nie dopuszcza zastosowania podpinkę w kolorze beżowym. Ze względu na przeznaczenie ciągu wydawczego dla wojska wyrób powinien posiadać właściwości maskujące, stąd wymóg koloru khaki (RAL 6006) lub jak najbardziej zbliżonego do RAL 6006.

Pytanie pkt. 7.9 poszycie zadaszania ppkt. 3)

3) trudnozapalne zgodnie z normą PN-91/P-0482

W związku z wycofaniem normy PN-91/P-0482, czy Zamawiający dopuści zastosowanie tkaniny spełniającej wymóg niepalności 10s wyznaczonej wg normy PN-EN 6940:2005 (Metoda A).

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że w związku z wycofaniem normy PN-91/P-0482 Zamawiający wymaga, aby średni czas zapalenia tkaniny poszycia wynosił nie mniej niż 10 sekund wg PN-EN 6940: 2005. Zamawiający dokona zmiany treści SWZ w wymaganiach taktyczno-technicznych (WTT).

Pytanie pkt. 7.9 poszycie zadaszania – parametry fizyczne - gramatura

Czy zamawiający dopuści zmianę tolerancji gramatury tkaniny z +30/-30 na +50/-30g/m². Zwracamy uwagę, że rozwiązanie takie nie wpływa negatywnie na walory techniczne i / lub użytkowe tkaniny

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zmiany zaproponowane przez potencjalnego Wykonawcę. Zamawiający dokona zmiany treści SWZ w wymaganiach taktyczno-technicznych (WTT).

Pytanie pkt. 6 Wymagania dotyczące bezpieczeństwa

Wnosimy do Zamawiającego o doprecyzowanie, czy wymóg atestu np. PZH dotyczy wyłącznie tkaniny przeznaczonej na podpinkę namiotu?

Czy Zamawiający dopuści potwierdzenie braku szkodliwości tkaniny deklaracją / oświadczeniem producenta tkanin, popartym potwierdzeniem braku stosowania w toku produkcji substancji szkodliwych – zgodnie z rozporządzeniem REACH.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że wymóg posiadania dokumentu poświadczającego bezpieczeństwo zastosowanych materiałów (tkanin) dotyczy zarówno poszycia namiotu, jak i

podpinki. W związku z przeznaczeniem namiotu (nie jest to namiot służący do zabezpieczenia bytowania ani długotrwałego przebywania w nim żołnierzy) Zamawiający dopuszcza, aby dokumentami potwierdzającymi posiadanie przez tkaniny składu związków chemicznych i dopuszczalnego poziomu ich emisji bezpiecznego dla użytkowników były deklaracje/oświadczenia producenta tkanin, które mogą być poparte wynikami badań lub certyfikatami.

Pytanie do Wzoru umowy, Załącznik nr 6 do SWZ:

Wykonawca wnosi o usunięcie zapisów § 5 ust. 15 Umowy, albowiem niezasadnym jest uznawanie, iż każda naprawa (nawet najdrobniejsza) przedmiotu Umowy będzie istotna. Zapis wprowadza istotne poszerzenie odpowiedzialności Wykonawcy

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmianę zapisu Umowy w § 5 ust. 15. Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian

Zamawiający informuje, iż w wyniku złożonych wyjaśnień treści SWZ, dokona zmiany treści SWZ, anuluje załącznik nr 1 do SWZ –opis przedmiotu zamówienia i doda nowy załącznik nr 1 do SWZ opis przedmiotu zamówienia – po zmianie w dniu 10.06.2022r.

KOMENDANT

/-/ wz. płk Andrzej MAGIERA