

Numer sprawy: UKW/DZP-281-D-143/2020

Bydgoszcz, 15.04.2021r.

Zawiadomienie o wykluczeniu Wykonawcy, odrzuceniu oferty oraz unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości powyżej progów, o których mowa w art. 11 ust 8 Ustawy Prawo zamówień publicznych pn.: „Dostawa aparatury”

Zamawiający: Uniwersytet Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy,

- 1) na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.) -dalej jako: ustawa PZP informuje Wykonawcę Firma CZYLOK Franciszek Czylok o wykluczeniu go z postępowania o udzielenie zamówienia na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 ustawy PZP.
- 2) na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.) – dalej jako: ustawa PZP: informuje wykonawcę o odrzuceniu – na podstawie art. 89 ust.1 pkt 5 w związku z art. 24 ust. 4 ustawy PZP - oferty Wykonawcy – Firmy CZYLOK Franciszek Czylok na część nr 1;
- 3) na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 7 ustawy PZP: informuje wykonawcę o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w części nr 1 prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Dostawa aparatury”

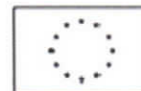
UZASADNIENIE FAKTYCZNE I PRAWNE

Zestawienie złożonych ofert:

Część nr 1:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena	Terminu wykonania zamówienia	Okres gwarancji	Warunki płatności
1.	Firma CZYLOK Franciszek Czylok ul. Pszczyńska 336 44-335 Jastrzębie-Zdrój	brutto: 73 800,00 zł	zg. z SIWZ	24 miesiące	zg. z SIWZ

I. Uzasadnienie faktyczne i prawne wykluczenia Wykonawcy



Podstawą wykluczenia Wykonawcy Firma CZYLOK Franciszek Czylok jest brak wykazania przez Wykonawcę spełnienia warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

Zamawiający wymagał złożenia przez Wykonawców składających oferty w przedmiotowym postępowaniu dokumentu JEDZ, celem potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Zgodnie z SIWZ (część VI pkt 2 warunki udziału w postępowaniu) ppkt 20 „Ocena spełniania warunków udziału w postępowaniu odbywać się będzie dwuetapowo:

Etap I: Ocena wstępna, której poddawani są wszyscy Wykonawcy odbędzie się na podstawie informacji zawartych w JEDZ.”

Zamawiający w ww. postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego podczas oceny wstępnej oferty Wykonawcy na podstawie informacji zawartych w JEDZ w dniu 01.02.2021r. wezwał Wykonawcę na podstawie art. 26 ust.3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. P z p (tj. Dz.U. z 2019, poz. 1843 ze zm.) do uzupełnienia dokumentu JEDZ w części II A pkt d),e) oraz w części III A.III B, III C, potwierdzającego spełnienie warunków w postępowaniu w terminie 3 dni.

Wezwanie do uzupełnień wysłano do Wykonawcy poprzez platformę zakupową Zamawiającego. Wykonawca nie uzupełnił dokumentu w wyznaczonym terminie, według zapisu z platformy zakupowej wynika, że wykonawca odczytał wiadomość 18.02.2021 r., natomiast dokument JEDZ przesłał dopiero w dniu 02.03.2021r.

Zgodnie z art.24 ust. 1 pkt 12 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. P z p z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawcę, który nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu lub nie został zaproszony do negocjacji lub złożenia ofert wstępnych albo ofert, lub nie wykazał braku podstaw wykluczenia.

II. Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty Wykonawcy

Jak wskazano wyżej Wykonawca Firma CZYLOK Franciszek Czylok ul. Pszczyńska 336, 44-335 Jastrzębie-Zdrój został wykluczony z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w związku z brakiem wykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu (uzasadnienie faktyczne i prawne zostało przedstawione w pkt I).

Na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy PZP ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Zgodnie z treścią art. 89 ust.1 pkt 5 ustawy PZP Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub niezaproszonego do składania ofert.

III. Uzasadnienie faktyczne i prawne unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 1 P z p Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, **w części nr 1.**

Oferta Firma CZYLOK Franciszek Czylok w związku z wykluczeniem Wykonawcy na podstawie art. 24 ust.1 pkt 12 ustawy PZP podlega odrzuceniu zgodnie z 89 ust.1 pkt 5 w związku z art. 24 ust. 4

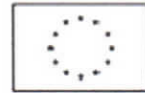


Fundusze Europejskie
Program Regionalny



Województwo
Kujawsko-Pomorskie

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



ustawy PZP co zostało uzasadnione w pkt I i II uzasadnienia faktycznego i prawnego niniejszego pisma.

Na podstawie art. 93 ust.1 pkt 1 Pzp „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3”.

Ponieważ w prowadzonym postępowaniu wpłynęła tylko jedna oferta wykonawcy Firma CZYŁOK Franciszek Czyłok, która podlegała odrzuceniu, postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego zostało unieważnione.

PROREKTOR
ds. Rozwoju i Współpracy
Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego
Musiel
dr hab. inż. Marek Musiel, prof. uczelni

Sporządziła: Anna Kościelna