



Grudziądz, dnia 15.03.2022 roku

ED.042.45.2019

WSZYSCY WYKONAWCY

Dotyczy: zawiadomienie o wyniku postępowania na wykonanie zadania pod nazwą „Dostawa sprzętu komputerowego, oprogramowania i urządzeń drukujących, sprzętu multimedialnego oraz wyposażenia do pracowni językowej dla szkół z terenu gminy-miasto Grudziądz w ramach projektu realizowanego przez gminę – miasto Grudziądz pn.: „Podnoszenie umiejętności poprzez organizację dodatkowych zajęć i współpracę z pracodawcami oraz doposażenie pracowni przedmiotowych szkół zawodowych w Grudziądzu””.

- I. Na podstawie art. 253 ust. 2 i art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (*t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.*) Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu, zgodnie z dyspozycją art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, dokonał wyboru oferty na część nr 1 złożonej przez Wykonawcę:

Web-Profit Maciej Kuźlik
ul. Spokojna 18
41-940 Piekary Śląskie

Uzasadnienie wyboru oferty:

W wyniku oceny i badania ofert w przedmiotowym postępowaniu, na podstawie kryteriów wskazanych treścią rozdziału XIX SWZ tj. cena – 60 % oraz termin realizacji – 40 %, spośród ofert ważnych niepodlegających odrzuceniu w/w oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów.

Informacje szczegółowe w zakresie złożonych ofert:

1. W postępowaniu złożono 3 oferty:

| Nr oferty | Nazwa (firma) i adres wykonawcy | Cena oferty brutto w PLN | Termin realizacji |
|-----------|--|--------------------------|-----------------------|
| 1 | Web-Profit Maciej Kuźlik ul. Spokojna 18 41-940 Piekary Śląskie | 512 113,00 | 30 dni kalendarzowych |
| 2 | Alltech spółka jawna Zdzisław Pająk, Artur Pająk ul. Spółdzielcza 33 09-407 Płock | 808 197,15 | 30 dni kalendarzowych |

| | | | |
|---|--|------------|--------------------------|
| 3 | CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. ul. Wolność 8 lok. 4 26-600 Radom | 545 279,05 | 30 dni kalendarzowych |
|---|--|------------|--------------------------|

2. Streszczenie oceny ofert i porównania złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu:

| Nr oferty | Liczba punktów za kryterium: Cena | Liczba punktów za kryterium: Termin realizacji | Łączna punktacja |
|-----------|-----------------------------------|--|------------------|
| 1 | 60,00 | 40,00 | 100,00 |
| 2 | Oferta odrzucona | | |
| 3 | Oferta odrzucona | | |

II. Na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp unieważniono postępowanie w zakresie części nr 2 – wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

Uzasadnienie:

W przedmiotowym postępowaniu na część nr 2, prowadzonym w trybie art. 132 ustawy Pzp, w terminie wskazanym na złożenie oferty tj. 25 stycznia 2022 r. godz. 9:30 złożono 1 ofertę. W wyniku badania ofert, Zamawiający uznał, że oferta złożona w zakresie części nr 2, podlega odrzuceniu.

III. Na podstawie art. 255 pkt 1 ustawy Pzp unieważniono postępowanie w zakresie części nr 3 – nie złożono żadnej oferty.

Uzasadnienie:

W przedmiotowym postępowaniu na część nr 3, prowadzonym w trybie art. 132 ustawy Pzp, w terminie wskazanym na złożenie oferty tj. 25 stycznia 2022 r. godz. 9:30 nie złożono żadnej oferty.

PREZYDENT ORUDZIĄDZA
Maciej Giamowski

Opr.
INSPEKTOR

Anna Pawłowska
15.03.2022