



Skarszewy, dnia 29.10.2024 r.

ZB.271.19.2023

Wszyscy
Wykonawcy



dot. Układania nawierzchni z płyt drogowych pełnych i płyt otworowych typu IOMB na drogach gminnych

Burmistrz Skarszew zgodnie z art. 253 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1320) informuje, że w związku z postępowaniem prowadzonym w trybie art. 275 pkt 1 ustawy dotyczącego:

Układania nawierzchni z płyt drogowych pełnych i płyt otworowych typu IOMB na drogach gminnych

Część 1

na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy została wybrana **oferta nr 5** złożona przez **ZUK sp. z o.o.**, ul. Sosnowa 1, Glinicz, 83-330 Żukowo.

Jednocześnie zawiadamiam, że w przedmiotowym postępowaniu ofertę złożyli następujący Wykonawcy:

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Cena 60%	Termin gwarancji i rękojmi na roboty budowlane i zamontowane urządzenia i materiały 40%	Suma punktów
1	STRABAG sp. z o.o. ul. Parzniewska 10 05-800 Pruszków NIP 5210421928 REGON 010676681	-	-	-
2	FUH Janusz sp. z o.o. s.k, Zielona Wieś 12b 83-404 Nowa Karczma NIP 5911707698 REGON 383082395	228.077,67 zł 52,10 pkt	60 msc. 40,00 pkt	92,10 pkt
3	ROMADO – BRZEZINSKI sp. z o.o. Sznurki 115 83-324 Brodnica Górna NIP 5892013338 REGON 222049402	198.770,72 zł 59,78 pkt	60 msc. 40,00 pkt	99,78 pkt
4	HINC Arkadiusz Hinc Żuromino 115 83-323 Żuromino NIP 589175471 REGON 220411052	211.879,80 zł 56,08 pkt	60 msc. 40,00 pkt	96,08 pkt
5	ZUK sp. z o.o. ul. Sosnowa 1 Glinicz 83-330 Żukowo NIP 5891801358 REGON 192969918	198.034,61 zł 60,00 pkt	60 msc. 40,00 pkt	100,00 pkt

Uzasadnienie prawne wyboru oferty:

Na podstawie art. 239 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1320), w wyniku oceny ofert, dokonanej w oparciu o przyjęte kryteria w SWZ (Rozdział XX. Opis kryteriów oceny ofert wraz z podaniem wag tych kryteriów i sposobu oceny ofert.):

Cena 60%

Termin gwarancji i rękojmi na roboty budowlane i zamontowane urządzenia i materiały 40%

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty:

Dokonano wyboru oferty nr 5. Oferta wybranego Wykonawcy nie podlega odrzuceniu, Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu. Oferta uzyskała punktację jak w pow. tabeli. Wykonawca złożył ofertę zgodnie z treścią SWZ.

Część 2

na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy została wybrana **oferta nr 3** złożona przez **ROMADO – BRZEZIŃSKI sp. z o.o.**, Sznurki 115, 83-324 Brodnica Górna.

Jednocześnie zawiadamiam, że w przedmiotowym postępowaniu ofertę złożyli następujący Wykonawcy:

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Cena 60%	Termin gwarancji i rękojmi na roboty budowlane i zamontowane urządzenia i materiały 40%	Suma punktów
1	STRABAG sp. z o.o. ul. Parzniewska 10 05-800 Pruszków NIP 5210421928 REGON 010676681	183.186,24 zł 54,78 pkt	60 msc. 40,00 pkt	94,78 pkt
2	FUH Janusz sp. z o.o. s.k, Zielona Wieś 12b 83-404 Nowa Karczma NIP 5911707698 REGON 383082395	167.789,20 zł 59,81 pkt	60 msc. 40,00 pkt	99,81 pkt
3	ROMADO – BRZEZIŃSKI sp. z o.o. Sznurki 115 83-324 Brodnica Górna NIP 5892013338 REGON 222049402	167.254,91 zł 60,00 pkt	60 msc. 40,00 pkt	100,00 pkt
4	HINC Arkadiusz Hinc Żuromino 115 83-323 Żuromino NIP 589175471 REGON 220411052	214.327,50 zł 46,82 pkt	60 msc. 40,00 pkt	86,82 pkt
5	ZUK sp. z o.o. ul. Sosnowa 1 Glincz 83-330 Żukowo NIP 5891801358 REGON 192969918	183.186,24 zł 54,78 pkt	60 msc. 40,00 pkt	94,78 pkt

Uzasadnienie prawne wyboru oferty:

Na podstawie art. 239 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1320), w wyniku oceny ofert, dokonanej w oparciu o przyjęte kryteria w SWZ (Rozdział XX. Opis kryteriów oceny ofert wraz z podaniem wag tych kryteriów i sposobu oceny ofert.):

Cena 60%**Termin gwarancji i rękojmi na roboty budowlane i zamontowane urządzenia i materiały 40%****Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty:**

Dokonano wyboru oferty nr 3. Oferta wybranego Wykonawcy nie podlega odrzuceniu, Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu. Oferta uzyskała punktację jak w pow. tabeli. Wykonawca złożył ofertę zgodnie z treścią SWZ.

Część 3

na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy została wybrana **oferta nr 4** złożona przez **HINC Arkadiusz Hinc**, Żuromino 115, 83-323 Żuromino.

Jednocześnie zawiadamiam, że w przedmiotowym postępowaniu ofertę złożyli następujący Wykonawcy:

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Cena 60%	Termin gwarancji i rękojmi na roboty budowlane i zamontowane urządzenia i materiały 40%	Suma punktów
1	STRABAG sp. z o.o. ul. Parzniewska 10 05-800 Pruszków NIP 5210421928 REGON 010676681	166.333,76 zł 47,22 pkt	60 msc. 40,00 pkt	87,22 pkt
2	FUH Janusz sp. z o.o. s.k, Zielona Wieś 12b 83-404 Nowa Karczma NIP 5911707698 REGON 383082395	290.243,10 zł	60 msc. 40,00 pkt	Oferta odrzucona
3	ROMADO – BRZEZIŃSKI sp. z o.o. Sznurki 115 83-324 Brodnica Górna NIP 5892013338 REGON 222049402	137.951,20 zł 56,93 pkt	60 msc. 40,00 pkt	96,93 pkt
4	HINC Arkadiusz Hinc Żuromino 115 83-323 Żuromino NIP 589175471 REGON 220411052	130902,75 zł 60,00 pkt	60 msc. 40,00 pkt	100,00 pkt
5	ZUK sp. z o.o. ul. Sosnowa 1 Gliniec 83-330 Żukowo NIP 5891801358 REGON 192969918	149.168,25 zł 52,65 pkt	60 msc. 40,00 pkt	92,65 pkt

Uzasadnienie prawne wyboru oferty:

Na podstawie art. 239 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1320), w wyniku oceny ofert, dokonanej w oparciu o przyjęte kryteria w SWZ (Rozdział XX. Opis kryteriów oceny ofert wraz z podaniem wag tych kryteriów i sposobu oceny ofert.):

Cena 60%

Termin gwarancji i rękojmi na roboty budowlane i zamontowane urządzenia i materiały 40%

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty:

Dokonano wyboru oferty nr 4. Oferta wybranego Wykonawcy nie podlega odrzuceniu, Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu. Oferta uzyskała punktację jak w pow. tabeli. Wykonawca złożył ofertę zgodnie z treścią SWZ.

Informacja o odrzuceniu oferty dla Części 3:

Ponadto Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1320) dalej ustawa Pzp, informuje o odrzuceniu oferty nr 2 (Część 3) złożonej przez FUH Janusz sp. z o.o. s.k, Zielona Wieś 12b, 83-404 Nowa Karczma, NIP 5911707698.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w dniu 04.10.2024 r. działając na podstawie art. 286, art. 287 oraz art. 271 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1320), dokonał, między innymi, zmiany SWZ w zakresie obmiaru w części nr 3 (Nawierzchnie z płyt żelbetowych pełnych (płyty o powierzchni ponad 3 m²)) – budowa z 850 m² na 495m². Niniejsza zmiana stała się wiążąca dla Wykonawców. Oferta nr 2 (Część 3) złożona przez FUH Janusz sp. z o.o. s.k, Zielona Wieś 12b, 83-404 Nowa Karczma, NIP 5911707698 nie uwzględniała niniejszej zmiany. Dokonano obliczenia ceny dla obmiaru 850 m². W związku z powyższym postanowiono jak powyżej.

Zamawiający zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 577, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

Otrzymują:

1. strona internetowa prowadzonego postępowania: <https://platformazakupowa.pl/pn/skarszewy>.
2. A/a UM

(ID 983442)