Słupsk, dnia 30.10.2024r.

**ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W CZĘŚCI NR 1**

**Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: Dostawa sprzętu medycznego – suszarki do narzędzi, toru wizyjnego oraz aparatu USG - postępowanie nr 91/TP/2024**

Działając w oparciu o regulację art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) [zwanej dalej także „PZP”]. Zamawiający zawiadamia o **unieważnieniu przedmiotowego postępowania w części 1.**

Uzasadnienie prawne: Zamawiający na podstawie art. 255 pkt. 7 ustawy Pzp unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, tj. – „Wykonawca nie wniósł wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy lub uchylił się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 263”

Uzasadnienie faktyczne: Art. 263 ustawy Pzp stanowi, że jeżeli Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, uchyla się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego lub nie wnosi wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy, Zamawiający może dokonać ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu Wykonawców oraz wybrać najkorzystniejszą ofertę albo unieważnić postępowanie.

W dniu 28.10.2024 r. Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej w części nr 1 przez Wykonawcę – GETINGE POLSKA SP. Z O.O. ul. Żwirki i Wigury 18, 02-092 Warszawa NIP 113-10-80-431.

Wykonawca pismem z dnia 28.10.2024r. poinformował, że rezygnuje z podpisania umowy w części 1. W związku z tym Zamawiający uznał, iż Wykonawca uchylił się od zawarcia przedmiotowej umowy w sprawie zamówienia publicznego. Stan faktyczny jaki zaistniał w przedmiotowej sprawie, gdzie

Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, uchylił się od zawarcia umowy

w sprawie zamówienia publicznego w konsekwencji prowadzi do niemożności zawarcia umowy

i uzasadnia unieważnienie postępowania przez Zamawiającego. Należy również zaznaczyć, iż

w przedmiotowym postępowaniu Zamawiający nie dysponował innymi ofertami. Zatem,

unieważnienie przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia stało się konieczne i jest

uzasadnione.