

Warszawa, dnia 11.03.2025 r.

W związku ze zgłoszonymi zapytaniem dotyczącym treści Specyfikacji warunków zamówienia w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę telefonów komórkowych oraz tabletów (nr ref. ZP-14/2025), Zamawiający udziela poniższych odpowiedzi:

Pytanie nr 2:

Wykonawca wnosi o modyfikacje zapisów w § 5 projektowanych postanowień umowy, tak aby dostarczony sprzęt był objęty gwarancją producenta na zasadach określonych w karcie gwarancyjnej, zaś Wykonawca ponosił odpowiedzialność z tytułu rękojmi za wady rzeczy sprzedanej.

Odpowiedź nr 2:

Zamawiający pozostaje przy zapisach zwartych w SWZ.

Pytanie nr 3:

Wykonawca wnosi o modyfikacje zapisów w § 5 ust. 10 projektowanych postanowień umowy, poprzez zobowiązanie Zamawiającego do zgłoszenia reklamacji w terminie 7 dni od dnia stwierdzenia wady sprzętu.

Odpowiedź nr 3:

Zamawiający modyfikuje treść Części nr II do SWZ – Projektowane postanowienia umowy w powyższym zakresie.

Pytanie nr 4:

Wykonawca wnosi o modyfikacje § 5 ust. 12 pkt 5) projektowanych postanowień umowy, poprzez wydłużenie terminu z 15 do 30 dni. Dostawa nowego sprzętu do Polski może trwać na ogół dłużej, niż 15 dni.

Odpowiedź nr 4:

Zamawiający modyfikuje treść Części nr II do SWZ – Projektowane postanowienia umowy w powyższym zakresie.

Pytanie nr 5:

Czy Zamawiający zmodyfikuje § 6 ust.1 projektowanych postanowień umowy, tak aby regulowanie należności następowało na konto bankowe Wykonawcy w terminie 30 dni od daty wystawienia przez Wykonawcę faktury VAT, przy czym Wykonawca zobowiązuje się do dostarczenia faktury w ciągu 7 dni od daty jej wystawienia?

Odpowiedź nr 5:

Zamawiający pozostaje przy zapisach zwartych w SWZ.

Pytanie nr 6:

Czy Zamawiający zgodzi się na modyfikację w zakresie § 6 ust. 3 projektowanych postanowień umowy, aby dniem zapłaty był dzień uznania należności na rachunku bankowym Wykonawcy? Ułatwiłoby to pracę księgowości Wykonawcy.

Odpowiedź nr 6:

Zamawiający pozostaje przy zapisach zwartych w SWZ.

Pytanie nr 7:

Czy Zamawiający zgodzi się na modyfikację w zakresie § 8 ust. 3 projektowanych postanowień umowy, aby w przypadku wskazanym w tym ustępie Zamawiający nie tyle miał prawo do naliczania kary umownej, co nie naliczał jej po prostu? Zamawiający w tym przypadku nie powinien mieć prawa do naliczenia kary umownej, gdyż nie ma przesłanki winy po stronie Wykonawcy.

Odpowiedź nr 7:

Zamawiający pozostaje przy zapisach zwartych w SWZ.

Pytanie nr 8:

Czy Zamawiający zgodzi się na modyfikację w zakresie § 8 ust. 5 projektowanych postanowień umowy, poprzez zmianę wysokości na 10% z 15%? Wykonawca w efekcie nie skorzysta z prawa do odstąpienia od Umowy w takim przypadku i w ogóle nie wykona zamówienia, czekając na odstąpienie przez Zamawiającego, którego kara będzie wynosiła 10%, co będzie korzystniejsze dla Wykonawcy. A raczej nie o to chyba chodzi, żeby to prawo było prowizoryczne?

Odpowiedź nr 8:

Zamawiający modyfikuje treść Części nr II do SWZ – Projektowane postanowienia umowy w powyższym zakresie.

Pytanie nr 9:

Czy Zamawiający zgodzi się na modyfikację w zakresie § 8 ust. 5 projektowanych postanowień umowy, aby płatności następowała od dnia otrzymania właściwego dokumentu księgowego np. noty obciążeniowej? To dokument księgowy stanowi podstawę do wypłaty, a nie upływ terminu dostawy.

Odpowiedź nr 9:

Zamawiający pozostaje przy zapisach zwartych w SWZ.

Pytanie nr 10:

Czy Zamawiający zgodzi się na modyfikację w zakresie § 8 ust. 5 projektowanych postanowień umowy, aby obciążenie karą umowną następowało rozpatrzeniu reklamacji przez Wykonawcę?

Odpowiedź nr 10:

Zamawiający pozostaje przy zapisach zwartych w SWZ.

Pytanie nr 11:

Czy Zamawiający potwierdzi w zakresie § 8 ust. 10 projektowanych postanowień umowy, że przesłanka winy musi wystąpić, w celu nałożenia kary umownej na Wykonawcę?

Odpowiedź nr 11:

Zamawiający pozostaje przy zapisach zwartych w SWZ.

Pytanie nr 12:

Czy Zamawiający zmodyfikuje § 8 ust. 11 projektowanych postanowień umowy w taki sposób, aby Zamawiającemu przysługiwało odszkodowanie uzupełniające, ale z wyłączeniem

utraconych korzyści, co ograniczy w sposób uzasadniony ryzyka biznesowe Wykonawcy, jak również pozwoli obniżyć cenę ofertową?

Odpowiedź nr 12:

Zamawiający modyfikuje treść Części nr II do SWZ – Projektowane postanowienia umowy w powyższym zakresie.

Pytanie nr 13:

Czy Zamawiający zgodzi się na dodanie do § 8 projektowanych postanowień umowy kolejnego ustępu w następującym brzmieniu:

"Łączna wysokość wszystkich kar umownych do zapłaty których może być zobowiązany Wykonawca na podstawie postanowień niniejszej umowy, nie może przekroczyć 30% wynagrodzenia brutto wskazanego w § 2 ust. 1. umowy"

Zgodnie z art. 436 pkt 3) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 r. (Dz.U. z 2019 r. poz. 2019) w umowie obligatoryjnie powinna być wskazana łączna maksymalna wysokość kar umownych, których mogą dochodzić strony. Obecny projekt umowy nie zawiera takiego postanowienia.

Dzięki temu elementowi ustawodawca dał każdemu Wykonawcy pewność co do tego, ile maksymalnie mogą wynieść go kary umowne, co pozwala oszacować przez niego odpowiednio ryzyko i wpisać je w cenę oferty. Ponadto, chroni go przed nakładaniem na niego kar umownych przez Zamawiającego bez żadnego limitu.

Niezależnie Wykonawca uważa, że skoro Zamawiającego obliguje dyscyplina finansów publicznych, powinien on dążyć do minimalizacji kosztów realizacji wymaganego zamówienia, przy zachowaniu racjonalnych warunków tej realizacji.

Odpowiedź nr 13:

Zamawiający pozostaje przy zapisach zwartych w SWZ.

Zamawiający wypełnił obowiązek wynikający z art. 436 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r., poz. 1610 ze zm.) określając sumę kar umownych, które to mogą zostać naliczone Wykonawcy w ust. 1 pkt. 5 § 13 - Odstąpienie od umowy, Części nr II do SWZ – Projektowane postanowienia umowy, tj. *gdy suma kar umownych naliczonych na podstawie § 8 przekroczy równowartość 30% kwoty, o której mowa w § 2 ust. 1.*

Pytanie nr 14:

Czy Zamawiający zmodyfikuje § 13 ust. 1 pkt 4) projektowanych postanowień umowy w taki sposób, aby chodziło o zajęcie majątku uniemożliwiające wykonanie umowy.

Odpowiedź nr 14:

Zamawiający modyfikuje treść Części nr II do SWZ – Projektowane postanowienia umowy w powyższym zakresie.

Pytanie nr 15:

Czy Zamawiający zmodyfikuje § 13 projektowanych postanowień umowy w taki sposób, aby prawo odstąpienia możliwe było w terminie 30 dni od dnia powzięcia informacji przez Stronę odstępującą o przesłance do odstąpienia? Prawo to powinno być ograniczone w czasie.

Odpowiedź nr 15:

Zamawiający pozostaje przy zapisach zwartych w SWZ.

Zamawiający określił termin, w którym przysługuje prawo odstąpienia umowy w § 13 ust. 1, tj. w terminie 30 dni od dnia powzięcia informacji przez Stronę odstępującą o przesłance do odstąpienia.

Pytanie nr 16:

Czy Zamawiający zgodzi się na dodanie do umowy klauzuli informacyjnej RODO Wykonawcy?

Odpowiedź nr 16:

Zamawiający pozostaje przy zapisach zwartych w SWZ.

Pytanie nr 17:

Czy Zamawiający zgodzi się na modyfikację treści § 15 ust. 4 projektowanych postanowień umowy na następującą:

„Ewentualne spory wynikające z niniejszej umowy będą rozstrzygane przez Strony polubownie. W przypadku braku porozumienia Stron spory wynikające z niniejszej umowy, rozpatrywane będą przez sąd właściwy dla siedziby Zamawiającego.”?

Wykonawca stoi na stanowisku, że zapis taki jest korzystny dla Stron, ponieważ zapewnia w pierwszej kolejności możliwość polubownego uzgodnienia stanowisk i rozwiązania sporu bez konieczności odwoływania się do sądów powszechnych.

Odpowiedź nr 17:

Zamawiający pozostaje przy zapisach zwartych w SWZ.

Pytanie nr 18:

Czy Zamawiający zgodzi się na doprecyzowanie treści § 15 ust. 8 projektowanych postanowień umowy, aby wymaganie dotyczyło tylko tych pracowników i podwykonawców, którzy realizują bezpośrednio umowę?

Odpowiedź nr 18:

Zamawiający pozostaje przy zapisach zwartych w SWZ.

Pytanie nr 19:

Dotyczy części nr 1 – Opis przedmiotu zamówienia.

W części SMARTFON SP2 parametry minimalne określające grubość zamawianego urządzenia wskazujecie Państwo „maksymalnie 10mm” zatem:

Czy zamawiający dopuszcza zaoferowanie modelu telefonu o grubości dokładnie 10,2 mm?

Odpowiedź nr 19:

Zamawiający pozostaje przy zapisach zwartych w SWZ.

Pytanie nr 20:

Dotyczy części nr 1 – Opis przedmiotu zamówienia.

W sekcji Ukompletowanie, wskazujecie Państwo zapotrzebowanie na „dedykowane szkło hartowane” zatem:

Proszę o określenie wymaganej klasy twardości produktu.

Odpowiedź nr 20:

Zamawiający wymaga aby klasa twardości zaoferowanego szkła hartowanego wynosiła minimum 5 H, przy zachowaniu pozostałych wymagań zawartych w SWZ.

Pytanie nr 21:

Dotyczy części nr 1 – Opis przedmiotu zamówienia.

W sekcji Ukompletowanie, wskazujecie Państwo zapotrzebowanie na „dedykowane szkło hartowane” zatem:

Proszę również o określenie czy dostarczone szkło ma być w standardzie:

a. Egde-to egde;

b. Case friendly.

Odpowiedź nr 21:

Zamawiający wymaga aby zaoferowane szkło było w standardzie Case friendly, przy zachowaniu pozostałych wymagań zawartych w SWZ.

Pytanie nr 22:

Dotyczy części nr 1 – Opis przedmiotu zamówienia.

W sekcji Platforma operacyjna zawarte są informacje telefon ma mieć zapewnione wsparcie analogiczne lub równoważne w zastosowaniu rozwiązań typu ZTC jak min Knox, zatem:

Zamawiający będzie rejestrował urządzenia na platformie np. : Knox , we własnym zakresie, czy wymaga tego od dostawcy?

Odpowiedź nr 22:

Zamawiający będzie rejestrował urządzenia na platformie np. : Knox , we własnym zakresie.

Pytanie nr 23:

Wykonawca zwraca się z pytaniem czy Zamawiający dopuszcza zmianę liczenia terminu zapłaty faktury w § 6 ust. 1 projektu Umowy w taki sposób, aby termin płatności liczony był od daty wystawienia faktury a nie od jej otrzymania przez Zamawiającego?

Odpowiedź nr 23:

Zamawiający pozostaje przy zapisach zwartych w SWZ.

Pytanie nr 24:

Wykonawca zwraca się z pytaniem czy Zamawiający dopuszcza zmianę § 8 ust. 7 projektu Umowy w takim sposób aby odsetki ustawowe były naliczane za każdy dzień opóźnienia w nie zwłoki w zapłacie. Zarówno kodeks cywilny (art. 481 § 1 KC „Jeżeli dłużnik opóźnia się ze spełnieniem świadczenia pieniężnego, wierzyciel może żądać odsetek za czas opóźnienia, chociażby nie poniósł żadnej szkody i chociażby opóźnienie było następstwem okoliczności, za które dłużnik odpowiedzialności nie ponosi.”) jak i ustawa z dnia 8 marca 2013 r. przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych, przewidują odsetki za opóźnienie a nie za zwłokę.

Odpowiedź nr 24:

Zamawiający modyfikuje treść Części nr II do SWZ – Projektowane postanowienia umowy w powyższym zakresie.

Pytanie nr 25:

Wykonawca zwraca się z pytaniem czy Zamawiający dopuszcza zmianę § 6 ust. 3 Projektu Umowy w taki sposób, aby za termin płatności wynagrodzenia dla Wykonawcy uznać dzień uznania rachunku bankowego Wykonawcy a nie datę obciążenia rachunku bankowego Zamawiającego?

Odpowiedź nr 25:

Zamawiający pozostaje przy zapisach zwartych w SWZ.

Pytanie nr 26:

Wykonawca wnosi o zmianę § 8 ust. 11 projektu Umowy poprzez dodanie na jego końcu następującego zastrzeżenia: „Całkowita odpowiedzialność Wykonawcy jest ograniczona do maksymalnego łącznego wynagrodzenia umownego brutto, o którym mowa w § 2 ust. 1 Umowy (dla każdej części odrębnie).”

Wskazanie maksymalnej wysokości odpowiedzialności pozwala Wykonawcom na oszacowanie ryzyka kontraktowego i uwzględnienie go w wycenie (przy czym zachodzi prawidłowość, że im wyższy limit odpowiedzialności/kar umownych, tym konieczność nałożenia wyższego narzutu na cenę pod to ryzyko).

Odpowiedź nr 26:

Zamawiający modyfikuje treść Części nr II do SWZ – Projektowane postanowienia umowy w powyższym zakresie.

Pytanie nr 27:

Wykonawca wnosi o zmianę lub usunięcie § 12 ust. 6 projektu Umowy. Wskazane postanowienie dotyczy zmniejszenia zakresu usługi, podczas gdy przedmiotem umowy jest sprzedaż telefonów komórkowych oraz tabletów (wyrobów).

Odpowiedź nr 27:

Zamawiający modyfikuje treść Części nr II do SWZ – Projektowane postanowienia umowy w powyższym zakresie.

Pytanie nr 28:

Czy Zamawiający zgodzi się na dodanie w umowie obowiązku informacyjnego RODO Wykonawcy (Klauzulę informacyjną Wykonawcy)?

Odpowiedź nr 28:

Zamawiający pozostaje przy zapisach zwartych w SWZ.

Pytanie nr 29:

Wykonawca prosi o potwierdzenie, czy Zamawiający dopuszcza możliwość zawarcia umowy w formie elektronicznej, która zgodnie z KC jest równoważna formie pisemnej?

Odpowiedź nr 29:

Zamawiający potwierdza, że dopuszcza możliwość zawarcia umowy w formie elektronicznej.

Pytanie nr 30:

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że wszędzie gdzie jest mowa o pisemnym powiadomieniu, dopuszczalne jest stosowanie również formy elektronicznej, która zgodnie z KC jest

równoważna formie pisemnej. Stosowanie formy elektronicznej zamiast pisemnej (papierowej) jest rozwiązaniem przyjaznym środowisku.

Odpowiedź nr 30:

Zamawiający dopuszcza stosowanie formy elektronicznej jako jednej z form powiadamiania pisemnego.

Pytanie nr 31:

W związku z postanowieniami § 14 umowy (dane osobowe), Wykonawca informuje, że jedyną okoliczność, w której identyfikuje konieczność przetwarzania danych osobowych to kwestia wzajemnego udostępnienia przez Strony danych osobowych personelu Stron, który będzie zaangażowany w zawarcie i realizację umowy. Oznacza to, że w wyniku tego udostępnienia każda ze stron stanie się niezależnym administratorem udostępnionych jej danych, a tym samym będzie zobowiązana do przestrzegania wszystkich przepisów prawa odnoszących się do praw i obowiązków administratora. Wykonawca nie identyfikuje konieczności powierzenia danych osobowych, a tym samym regulowania tej kwestii (zgodnie z art. 28 RODO). Wnosimy o uregulowanie wyłącznie w/w kwestii wzajemnego udostępnienia danych osobowych w następujący sposób. Poniżej propozycja zapisów. Wykonawca wnosi o dopisanie:

- 1) W celu wykonania Umowy, Strony wzajemnie udostępniają sobie dane swoich pracowników i współpracowników zaangażowanych w wykonywanie Umowy w celu umożliwienia utrzymywania bieżącego kontaktu przy wykonywaniu Umowy, a także – w zależności od specyfiki współpracy - umożliwienia dostępu fizycznego do nieruchomości drugiej Strony lub dostępu do systemów teleinformatycznych drugiej Strony.*
- 2) W celu zawarcia i wykonywania Umowy, Strony wzajemnie udostępniają sobie dane osobowe osób reprezentujących Strony, w tym pełnomocników lub członków organów w celu umożliwienia kontaktu między Stronami jak i weryfikacji umocowania przedstawicieli Stron.*
- 3) Wskutek wzajemnego udostępnienia danych osobowych osób wskazanych w ppkt 1) oraz 2) powyżej, Strony stają się niezależnymi administratorami udostępnionych im danych. Każda ze Stron jako administrator udostępnionych jej danych osobowych samodzielnie decyduje o celach i środkach przetwarzania udostępnionych jej danych osobowych, w granicach obowiązującego prawa i ponosi za to odpowiedzialność.*
- 4) Strony wzajemnie przeکاżą swoim pracownikom i współpracownikom treść określonych przez drugą Stronę Informacji o danych osobowych dotyczącej pracowników i współpracowników drugiej Strony, przed udostępnieniem ich danych osobowych drugiej Stronie, udokumentują to przekazanie, a także będą przechowywały dokumentację przekazania w sposób zapewniający jej dostępność oraz integralność przez czas trwania Umowy, a także 5 lat dłużej.*
- 5) Jeśli Koordynator Umowy Strony nie wskaże inaczej w formie pisemnej, elektronicznej lub e-mailowej, druga Strona, w wykonaniu obowiązku z ppkt 4), powinna użyć treści Informacji o danych osobowych dotyczącej pracowników i współpracowników drugiej Strony, dostępnej na stronie www._____ (wersja Wykonawcy), www._____ (wersja Zamawiającego).*

Odpowiedź nr 31:

Zamawiający pozostaje przy zapisach zwartych w SWZ.

Pytanie nr 32:

W związku ze wskazaniem w PPU, że klauzula informacyjna RODO Zamawiającego stanowi załącznik nr 4 do Umowy, prosimy o analogiczne wskazanie, że treść obowiązku

informacyjnego Wykonawcy dla osób, których dane osobowe Zamawiający udostępni Wykonawcy, stanowi załącznik nr 5 do Umowy.

Odpowiedź nr 32:

Zamawiający pozostaje przy zapisach zwartych w SWZ.

Załącznik nr 1 na str. 16 – Projektowane postanowienia umowy.