

---

## Zapytania VI

Gdynia, 30.06.2021 r.

**Dotyczy:** postępowania nr 25/ZP/21 na: „Budowa Budynku Akademickiego Centrum Technologii Podwodnych”.

### ZAPYTANIA DO SWZ oraz ODPOWIEDZI ZAMAWIAJĄCEGO

Zamawiający - Akademia Marynarki Wojennej, ul. Śmidowicza 69, 81-127 Gdynia, otrzymał zapytania dotyczące SWZ i udzielił następujących odpowiedzi:

#### Pytanie 1:

Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę warunku zdolności technicznej lub zawodowej w zakresie dysponowania kierownikiem robót branży elektrycznej poprzez usunięcie wymogu, aby posiadał on doświadczenie przy wykonywaniu instalacji fotowoltaicznej o łącznej mocy min. 21 kWp na budynku basenu? tj zmienił ten warunek w następujący sposób: „w okresie ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania ofert przez okres minimum 15 miesięcy ciągle pełniła funkcję kierownika robót branży elektrycznej na inwestycji budowlanej polegającej na budowie budynku krytego basenu o kubaturze nie mniejszej niż 18 000,00 m<sup>3</sup> gdzie wartość inwestycji wynosiła co najmniej 24 000 000 zł brutto.” Przypomnienia wymaga, że instalacje fotowoltaiczne nie stanowią w żadnej mierze standardu dla realizacji budynków tego typu i w okresie ostatnich 10 lat stanowiły całkowitą rzadkość z uwagi na ich nieopłacalność w komercyjnym użytku. Przy czym spora większość obiektów tego typu wykorzystuje inne źródła zielonej energii takie jak np. źródła geotermalne. Dlatego też liczba budynków basenowych zaopatrzonych w instalacje fotowoltaiczne jest niewielka a tym samym zasób kierowników branży elektrycznej również jest niewielki i sprowadza się do możliwie kilku osób w kraju, przy czym osoby te niekoniecznie muszą być zatrudnione przez potencjalnych wykonawców spełniających inne warunki przetargowe. Dopiero na przestrzeni ostatnich dwóch lat obserwowany jest wzrost zainteresowania inwestorów w realizacji obiektów z panelami fotowoltaicznymi. Jednocześnie postawienie na obiekcie instalacji fotowoltaicznej o wskazanej mocy 21 kWp nie stanowi szczególnego technologicznego wyzwania. Instalacja fv to roboty proste, polegające na podłączeniu do instalacji elektrycznej obiektu dodatkowych urządzeń końcowych. Prace te wykonywane są przez wyspecjalizowane firmy podwykonawcze i nie wymagają nawet uzyskania pozwolenia na budowę. Instalacje takie montowane są nawet na domach jednorodzinnych. W przypadku przedmiotowej realizacji nie wymagają ze strony kierownika branży elektrycznej żadnych szczególnej wiedzy czy doświadczenia w tej materii. Stąd też wymóg, aby kierownik branży elektrycznej posiadał doświadczenie przy budowie dużego budynku basenu z instalacją fotowoltaiczną jest nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia i może rażąco ograniczać konkurencję.

#### Odpowiedź:

Zamawiający zgadza się na wykreślenie z pkt. SWZ Rozdział 8 pkt. 3) b) (str.5) zapisu : „(...) wraz instalacją fotowoltaiczną o łącznej mocy min. 21kWp (...)

Zapis pkt. 3) w rozdziale 8 otrzymuje brzmienie:

- 3) jedną osobą (załącznik nr 10) odpowiedzialną za kierowanie robotami branży elektrycznej, pełniącą funkcję kierownika robót branży elektrycznej, która:
  - a) posiada uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych

lub odpowiadające im ważne uprawnienia budowlane, które zostały wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów;

- b) w okresie ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania ofert przez okres minimum 15 miesięcy ciągle pełniła funkcję kierownika robót branży elektrycznej na inwestycji budowlanej polegającej na budowie budynku krytego basenu o kubaturze nie mniejszej niż 18 000,00 m<sup>3</sup> gdzie wartość inwestycji wynosiła co najmniej 24 000 000 zł brutto.

**Pytanie 2:**

Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę w zakresie kryteriów oceny ofert poprzez zmniejszenie wagi doświadczenia kierownika budowy do 5%? W ramach aktualnie przyjętej przez Zamawiającego punktacji kryterium ceny posiada wagę jedynie 60% natomiast doświadczenie kierownika budowy aż 20%. Konsekwencją powyższego jest sytuacja, w której w teorii „najkorzystniejsza” oferta może być droższa nawet o 50% od oferty najkorzystniejszej cenowo wyłącznie z powodu dodatkowego doświadczenia kierownika budowy. Zobaczyć to można następującym przykładem: Oferent 1 oferuje wykonanie po cenie 40 000 000 zł i nie posiada dodatkowego doświadczenia kierownika budowy. Oferent 2 oferuje wykonanie po cenie 59 999 999 zł i posiada kierownika budowy z doświadczeniem w budowie dziewięciu lub więcej nitek basenowych otrzymując w tej kategorii 20 pkt. Obaj oferenci oferują maksymalną długość gwarancji na roboty budowlane i urządzenia otrzymując po 10 pkt. W tej sytuacji jako najkorzystniejsza będzie oferta nr 2 za cenę o prawie 20 mln wyższą (50% ceny oferty cenowo najniższej) albowiem otrzyma ona więcej pkt (80,00000067 pkt) niż oferta cenowo najniższa (80 pkt). Z punktu widzenia Zamawiającego publicznego dysponującego środkami publicznymi, którymi obowiązany jest gospodarować nimi w sposób racjonalny i celowy, wzrost ceny o 50% w zamian za pozyskanie wykonawcy z bardziej doświadczonym kierownikiem budowy nie znajduje jakiegokolwiek uzasadnienia. Tym bardziej w kontekście obecnych zapisów (umowy) SIWZ, które dodatkową punktację wiążą z posiadaniem przez kierownika budowy doświadczenia w budowie nitek o lustrze 40m<sup>2</sup> o dowolnej głębokości, co oznacza, że punktowane będzie doświadczenie kierownika budowy, który wybudował dużą liczbę np. brodzików dla dzieci.

**Odpowiedź:**

Zamawiający przychyliła się do wniosków Wykonawców i zmienia kryteria oceny ofert. SWZ Rozdział 18 otrzymuje brzmienie:

**1. Przy wyborze oferty Zamawiający będzie się kierował następującymi kryteriami:**

Nazwa kryterium	Waga %	Sposób punktowania pkt.
Cena wykonania zamówienia /C/	60	60
Doświadczenie kierownika budowy /KB/	15	15
Gwarancja na roboty budowlane /Grb/	10	10
Gwarancja na urządzenia /Gu/	15	15

**Cena wykonania zamówienia /C/ – obejmuje cenę brutto wykonania przedmiotu**

zamówienia w zakresie rzeczowym określonym w niniejszej SWZ.  
Oferta z najniższą ceną brutto otrzyma maksymalną ilość punktów = 60 pkt, oferty następne będą oceniane na zasadzie proporcji w stosunku do oferty najtańszej wg wzoru:

$$C = [C \text{ min} / C \text{ bad}] \times 60\%$$

gdzie: C - liczba punktów za cenę

C min - najniższa cena brutto ofertowa

C bad - cena brutto oferty badanej

**Doświadczenie kierownika budowy /KB/**

**Punktacja badanej oferty - KB badane x 15%**

Rozpatrywane będzie na podstawie informacji dotyczących doświadczenia zawodowego osoby wyznaczonej przez Wykonawcę do realizacji zamówienia na stanowisku Kierownika budowy, zawartych w dołączonej do Formularza Oferty, „Informacji dotyczącej pozacenowego kryterium oceny ofert”.

Doświadczenie osoby wskazanej na stanowisko Kierownika budowy wyznaczonego do uczestnictwa w realizacji zamówienia będzie punktowane w następujący sposób:

Wykonawca wykaże, że osoba wskazana na stanowisko Kierownika budowy posiada doświadczenie zawodowe uzyskane w okresie ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania ofert, polegające na pełnieniu przez cały okres realizacji danego zadania funkcji Kierownika budowy przy realizacji, od momentu przekazania placu budowy do odbioru końcowego robót basenów pływackich, kąpielowych lub nurkowych o powierzchni zwierciadła wody min. 40 m<sup>2</sup> i głębokości min 1,0 m w najplytszym miejscu (liczonej od dna niecki do lustra wody).

Wykonawca otrzyma ilość punktów równą sumie poszczególnych głębokości basenów pływackich, kąpielowych lub nurkowych spełniających powyższe wymagania.

Jeżeli Wykonawca nie wykaże dodatkowego doświadczenia Kierownika budowy w „Informacji dotyczącej pozacenowego kryterium oceny ofert” lub nie złoży wraz z ofertą „Informacji dotyczącej pozacenowego kryterium oceny ofert” – nie otrzyma punktów.

**Doświadczenie kierownika budowy /KB/ - zgodnie tabelą z załącznika nr 5 która po zmianach przyjmuje postać:**

Informacja dotycząca pozacenowego kryterium oceny ofert /KB/		
Doświadczenie zawodowe uzyskane w okresie 10 lat przed upływem terminu składania ofert		
Imię i nazwisko:		
Nr uprawnień i data wydania, organ wydający:		
Specjalność:		

**AKADEMIA MARYNARKI WOJENNEJ**

im. Bohaterów Westerplatte  
ul. J. Śmidowicza 69 , 81-127 Gdynia,  
www.amw.gdynia.pl

Lp.	Realizacja zakończonej niecki basenowej w technologii żelbetowej o lustrze wody min. 40m <sup>2</sup> i głębokości <u>min 1,0 m w najplytszym miejscu</u> (liczonej od dna niecki do lustra wody): 1.nazwa inwestycji 2.adres	Zamawiający/Zleceniodawca/Podmiot na rzecz którego świadczona była usługa  (nazwa, adres, telefon kontaktowy)	Termin wykonania (od-do)	Głębokość niecki w <u>najgłębszym miejscu</u> (liczona od dna niecki do lustra wody):
1.				..... m
2.				..... m
3.				..... m
...				..... m
Suma głębokości poszczególnych basenów w najgłębszym miejscu wykonanego basenu /KB badane/:				∑ ..... m

**Gwarancja na roboty budowlane /Grb/**

Punktacja badanej oferty - Grb badane x 10%

- 1) udzielenie 3 letniej gwarancji na roboty budowlane – 1 punkt
- 2) udzielenie 4 letniej gwarancji na roboty budowlane – 2 punkt
- 3) udzielenie 5 letniej gwarancji na roboty budowlane – 5 punktów
- 4) udzielenie 6 letniej gwarancji na roboty budowlane – 10 punktów

**Uwaga:** Udzielona gwarancja na roboty budowlane obejmować będzie również takie elementy jak np.: klamki, okucia, zamki, uszczelki, samozamykacze, rygle, elektrozaczepy, trwałość barwy farb, elementy wyposażenia itd.

**Gwarancja na urządzenia /Gu/**

Punktacja badanej oferty - Gu badane x 15%

- 1) udzielenie 3 letniej gwarancji na urządzenia – 1 punkt
- 2) udzielenie 4 letniej gwarancji na urządzenia – 2 punkt
- 3) udzielenie 5 letniej gwarancji na urządzenia – 5 punktów
- 4) udzielenie 6 letniej gwarancji na urządzenia – 10 punktów

**Uwaga:** przed wbudowaniem urządzenia wymagane będzie zatwierdzenie przez Zamawiającego i Inwestora Zastępczego wymogów serwisowych dotyczących tego urządzenia z podaniem częstotliwości i kosztów wszystkich serwisów, w tym autoryzowanych wraz z kosztami materiałów eksploatacyjnych.

Udzielona gwarancja na urządzenia obejmowała będzie całe urządzenie wraz z elementami i podzespołami składowymi urządzenia ulegającymi szybszemu zużyciu w trakcie eksploatacji. Gwarancja na urządzenia obejmowała będzie również m.in. takie elementy urządzeń jak np.: akumulatory we wszystkich urządzeniach i oprawach oświetlenia awaryjnego i ewakuacyjnego, oprawy oświetleniowe LED wraz ze źródłami światła, żarnikami itp. , łożyska, szczotki, pompki, wężyki, membrany, uszczelki, zawory, styczniki, przekaźniki, lampki kontrolne, ochronniki przepięciowe, paski napędowe, pasy, prowadnice, ograniczniki,

wyłączniki krańcowe, elektrozapędy, grzałki, kontaktrony, czujniki itp.

W zakresie Zamawiającego pozostaną materiały eksploatacyjne takie jak: oleje, płyny, smary, filtry itp.

2. Ocenie będą podlegać wyłącznie oferty nie podlegające odrzuceniu.
3. Za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta z najwyższą liczbą punktów.
4. W sytuacji, gdy Zamawiający nie będzie mógł dokonać wyboru najkorzystniejszej oferty ze względu na to, że zostały złożone oferty o takiej samej ilości punktów, wezwie on Wykonawców, którzy złożyli te oferty, do złożenia w terminie określonym przez Zamawiającego ofert dodatkowych zawierających nową cenę. Wykonawcy, składając oferty dodatkowe, nie mogą zaoferować cen wyższych niż zaoferowane w uprzednio złożonych przez nich ofertach.
5. W toku badania i oceny ofert Zamawiający może żądać od Wykonawców wyjaśnień dotyczących treści złożonych przez nich ofert lub innych składanych dokumentów lub oświadczeń. Wykonawcy są zobowiązani do przedstawienia wyjaśnień w terminie wskazanym przez Zamawiającego.
6. Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę w terminie związania z ofertą określonym w SWZ.
7. Jeżeli termin związania ofertą upłynie przed wyborem najkorzystniejszej oferty, Zamawiający wezwie Wykonawcę, którego oferta otrzymała najwyższą ocenę, do wyrażenia, w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie, pisemnej zgody na wybór jego oferty.
8. W przypadku braku zgody, o której mowa w ust. 7, oferta podlega odrzuceniu, a Zamawiający zwraca się o wyrażenie takiej zgody do kolejnego Wykonawcy, którego oferta została najwyżej oceniona, chyba że zachodzą przesłanki do unieważnienia postępowania.

**Pytanie 3:**

Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę zakresu kryteriów oceny ofert w odniesieniu do punktacji doświadczenia kierownika budowy poprzez wskazanie określenie, że dodatkowe punkty przyznawane są wyłącznie za wykonanie niecek basenowych w technologii żelbetowej o lustrze wody m.in. 40 m<sup>2</sup> i głębokości co najmniej 7 m W ramach obecnie przyjętych kryteriów oceny ofert, dodatkowe punkty mają zostać przyznane oferentowi, który wykaże dysponowanie kierownikiem budowy posiadającym doświadczenie przy budowie „niecek basenowych w technologii żelbetowej o lustrze wody m.in. 40m<sup>2</sup>”. Zwracamy uwagę Zamawiającego, że dodatkowe punkty w kategorii doświadczenia kierownika budowy powiązane zostały z wykonaniem jakichkolwiek niecek basenowych o powierzchni co najmniej 40m<sup>2</sup>. Oznacza to, że Zamawiający zamierza punktować dodatkowo w przetargu podmioty, które wykonywały choćby płytkie brodziki dla dzieci o wymiarach 6x7 m. Zamawiający nie wskazał bowiem w warunku jakiegokolwiek głębokości punktowanych niecek basenowych. Zgodnie z art. 241 p.z.p. Kryteria oceny ofert muszą być związane z przedmiotem zamówienia. Zgodnie zaś z art. 242 ust. 2 pkt 5) kryteria jakościowe odnoszące się do doświadczenia osób wyznaczonych do realizacji zamówienia mogą być stosowane wyłącznie, jeżeli mogą one mieć znaczący wpływ na jakość wykonania zamówienia. Przedmiotem zamówienia jest m.in. wykonanie specyficznej niecki basenowej żelbetowej o głębokości 12 m, z czym wiąże się konieczność wykonania głębokiego wykopu oraz wykonanie konstrukcji żelbetowej w technologii tzw. „białej wanny” a więc betonu wykonanego w technologii wodoszczelnej. Obecna punktacja w żaden sposób nie przekłada się na znaczący wpływ doświadczenia kierownika budowy na takich inwestycjach do jakości wykonania zamówienia. Również punktowanie normalnych basenów wykonywanych na głębokościach do 5 metrów nie będzie miało jakiegokolwiek przełożenia na jakość wykonania

przedmiotowego zamówienia, którego specyfika jak wskazano odnosi się właśnie do głębokości wykopu, konieczności zagwarantowania szczelności konstrukcji żelbetowej, w szczególności przed wodami gruntowymi. Wykonanie basenów poniżej 7 metrów głębokości w żadnym wypadku nie będzie świadczyło o doświadczeniu przy wykonywaniu podobnych realizacji jak niecka o głębokości 12 m. Z tego też względu Wykonawca zwraca się bądź o zlikwidowanie w całości kryterium doświadczenia kierownika budowy bądź uzależnienie go od wykonania faktycznie zamówień o charakterze powiązanych ze specyfiką przedmiotowego zamówienia, a więc mającym przełożenie na jakość wykonania.

**Odpowiedź:**

**Odpowiedź jak na pytanie 2.**

**Pytanie 4:**

Prosimy o wskazanie do jakich konkretnie wskaźników ogłaszanych w komunikacie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego Zamawiający zamierza się odwoływać przy określaniu zmian cen materiałów lub kosztów w zakresie cen materiałów i usług budowlanych, w ramach postanowień §11 ust. 7 umowy. Zgodnie z art. 439 ust. 2 pkt 2 lit a) w umowie o realizację zamówienia publicznego określa się sposób ustalania zmiany wynagrodzenia z użyciem odesłania do wskaźnika zmiany ceny materiałów lub kosztów, w szczególności wskaźnika ogłaszanego w komunikacie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego. Przepis ustawy nakazuje odesłanie do konkretnego wskaźnika lub wskaźników. Obecny zapis projektu umowy przewiduje ogólne odesłanie do bliżej nieokreślonego „wskaźnika zmiany ceny materiałów lub kosztów”. Nie spełnia to wymogów ustawowych dla dookreślenia sposobu ustalenia zmiany wynagrodzenia.

**Odpowiedź:**

**§11. ust 7. Umowy otrzymuje brzmienie:**

**Zmianę wynagrodzenia, o której mowa w ust. 6 powyżej ustala się z użyciem wskaźnika cen robót budowlano-montażowych ogłaszanego w komunikacie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego.**

**Pytanie 5:**

Czy Zamawiający dokona urealnienia maksymalnej wartości zmiany wynagrodzenia Wykonawcy wynikającego ze wzrostu cen i kosztów realizacji zamówienia (§11 ust. 9 projektu umowy), który obecnie wynosi 3%, do co najmniej 10%. Przyjęte przez Zamawiającego maksymalne 3% w skali ponad 2,5 letniego kontraktu w żaden sposób nie realizuje ustawowego obowiązku zapewnienia waloryzacji wynagrodzenia wykonawcy. Maksymalna zmiana wartości kontraktu wynosi bowiem mniej niż prognozowana przez rząd inflacja roczna w 2021 r. tj. 3,5%, nie wspominając już o dotychczasowych gwałtownych wzrostach cen materiałów i usług budowlanych wykraczających kilkukrotnie poza prognozowaną średnią inflację cen. Obecna treść postanowień umowy w tej materii jedynie pozornie spełnia obowiązek nałożony na Zamawiającego w ustawie, przerzucając całość ryzyka inflacji i wzrostu cen materiałów i usług na Wykonawcę.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie zmiany w ww. zakresie.**

**Pytanie 6:**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na ustalenie terminu realizacji zamówienia z odwołaniem do daty zawarcia umowy o realizację zamówienia publicznego. Termin realizacji zamówienia ustalony został sztywną datą kalendarzową, przy jednoczesnym pominięciu we wzorze umowy procedury zmiany terminu realizacji zamówienia w przypadku m.in. przedłużenia postępowania na skutek złożenia przez oferentów środków odwoławczych, w tym także możliwej konieczności powtórzenia niektórych czynności postępowania takich jak ponowne badanie i wybór ofert, a które to okoliczności niezależne od wykonawcy mogą doprowadzić do przedłużenia się terminu rozpoczęcia realizacji inwestycji o

nawet kilka miesięcy, skracając w sposób niedopuszczalny okres realizacji umowy poniżej realnych możliwości wykonawców. Z tego też względu zwracamy się bądź o ustalenie terminu realizacji z odwołaniem do daty zawarcia umowy (w miesiącach) bądź też wprowadzenie do wzoru umowy postanowień umownych wskazujących na przesunięcie terminu realizacji umowy, w przypadku opóźnienia w wyborze najkorzystniejszej oferty i zawarciu umowy, co powinno nastąpić w terminie związania ofertą wykonawców.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę terminu realizacji przedmiotu umowy.**

Odpowiedzi udzieliła osoba odpowiedzialna za przedmiot zamówienia.