

Nr postępowania 26/SPRZ/2024

Kraków, dnia 09.10.2024.

Odpowiedzi na pytania do postępowania na zadanie

Usługa utrzymania czystości w budynkach i na terenie KPR - 26/SPRZ/2024

Pytanie nr 1:

Czy Zamawiający przewiduje możliwość zmiany treści umowy spowodowanej koniecznością waloryzacji cen w uzasadnionych przypadkach? W szczególności Wykonawca prosi o potwierdzenie czy będzie stanowił podstawę do złożenia wniosku o zmianę wynagrodzenia wystąpienie okoliczności niezależnych od Wykonawcy, w tym wynikających z decyzji organów władzy publicznej, określonych w art. 436 pkt 4 lit. b) oraz art. 439 ust. 1 PZP (zmiana stawki VAT, zmiana minimalnego wynagrodzenia za pracę/ minimalnej stawki godzinowej, zmiana zasad lub stawek ubezpieczenia społecznego/ zdrowotnego, zmiany w zakresie zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia)?

Odpowiedź:

TAK. Stosowny zapis znajduje się par.16 projektów umów – załączniki 3, 3a, 3b.

Pytanie nr 2:

Czy Zamawiający dopuszcza podwykonawstwa w obszarze całości przedmiotowego postępowania?

Odpowiedź:

Podwykonawstwo zostało zapisane w pkt. IV SWZ. Na gruncie ustawy PZP art. 462 ust. 1 Wykonawca może powierzyć wykonanie części zamówienia podwykonawcy (ale nie całości zamówienia)

Pytanie nr 3:

W jaki sposób Zamawiający oszacował powierzchnię podlegającą sprzątnięciu oraz sporządził harmonogram sprzątnięcia, w szczególności czy określone w niniejszym postępowaniu powierzchnie sprzątnięcia i harmonogram sprzątnięcia wykazują różnice w stosunku do określonych w aktualnie realizowanym zamówieniu (poprzednim postępowaniu w tym samym przedmiocie), względnie- czy zachodzą inne istotne różnice w stosunku do usługi, której wykonawca został wybrany w poprzednim postępowaniu?

Odpowiedź:

Powierzchnia została wyliczona z rzutów. Ograniczony został zakres sprzątnięcia, w szczególności w dni wolne od pracy (soboty, niedziele i święta), a co za tym idzie – ilość godzin niezbędna do wykonywania usługi.

Pytanie nr 4:

Wykonawca prosi o udzielenie wyjaśnień w zakresie sposobu oszacowania przez Zamawiającego wartości przedmiotu zamówienia, poprzez wskazanie:

- 1) czy podstawą szacowania była wartość usługi świadczonej przez obecnego Wykonawcę-prosimy o wskazanie, jaka była wartość (netto i brutto) faktur (z rozbiem na części) za realizację usługi przez obecnego wykonawcę wystawionych w okresie ostatnich 3 miesięcy?

Odpowiedź: TAK,

cz.1 (obiekt ul. św. Łazarza) 28.034,80 zł netto za m-c, 34.482,80 zł brutto za m-c,

cz.2 (miejsca stacjonowania KPR- 16 lokali) 72.676,29 zł netto za m-c, 89.391,84 zł brutto za m-c,

cz.3 (teren wokół budynku ul. św. Łazarza 14) 7.436,37 zł netto za m-c, 8.031,28 zł brutto za m-c

- 2) w odniesieniu do jakiej części usługi (procentowo lub kwotowo) Zamawiający, dokonując określenia wartości zamówienia, przewidział jej opodatkowanie stawką 8%, a do jakiej- 23%, a także czy podstawą szacowania w tym zakresie były dane nt. sposobu realizacji obecnie wykonywanej usługi (faktury wystawiane przez obecnego Wykonawcę)- prosimy o wskazanie, w jakiej części (procentowo lub kwotowo) usługi świadczone przez dotychczasowego wykonawcę były opodatkowane stawkami odpowiednio 8 % i 23%?

Odpowiedź: cz.1 oraz cz. 2 – stawka VAT 23%, cz. 3 stawka VAT 8%

Pytanie nr 5:

Czy obecny Wykonawca (prosimy o podanie jego nazwy) został ukarany karą lub karami za nienależyte wykonanie przedmiotu umowy? Jeśli tak - prosimy o podanie wartości oraz ilości nałożonych kar?

Odpowiedź:

NIE, firmy: Amlux sp. z o.o, oraz Hemag nie zostały ukarane karami umownymi, usterki były usuwane na bieżąco.

Pytanie nr 6:

Czy obecny Wykonawca usługi otrzymuje należne wynagrodzenie w terminie zgodnym z umową? Jeśli Zamawiający regulował faktury z opóźnieniem to Wykonawca prosi o informację ile razy w ciągu trwania obecnej umowy taka sytuacja miała miejsce i jaki był okres opóźnienia?

Odpowiedź:

TAK, wynagrodzenie Wykonawca otrzymuje w terminie umownym

Pytanie nr 7:

Wykonawca prosi o udzielenie wyjaśnień w zakresie sposobu oszacowania przez Zamawiającego wartości przedmiotu zamówienia, poprzez wskazanie:

- 1) czy podstawą szacowania była wartość usługi świadczonej przez obecnego Wykonawcę?

Odpowiedź: Tak

- 2) prosimy o wskazanie, jaka była wartość (netto i brutto) faktur (na poszczególne części) za realizację usługi przez obecnego wykonawcę wystawionych w okresie ostatnich 3 miesięcy (z prośbą o rozbiem na poszczególne miesiące)?

Odpowiedź: dot. miesięcy VII-IX 2024r

cz.1 (obiekt ul. św. Łazarza) 28.034,80 zł netto za m-c, 34.482,80 zł brutto za m-c,

cz.2 (miejsca stacjonowania KPR- 16 lokali) 72.676,29 zł netto za m-c, 89.391,84 zł brutto za m-c,

cz.3 (teren wokół budynku ul. św. Łazarza 14) 7.436,37 zł netto za m-c, 8.031,28 zł brutto za m-c

3) w odniesieniu do jakiej części usługi (procentowo lub kwotowo) Zamawiający, dokonując określenia wartości zamówienia, przewidział jej opodatkowanie stawką 8%, a do jakiej- 23%, a także czy podstawą szacowania w tym zakresie były dane nt. sposobu realizacji obecnie wykonywanej usługi (faktury wystawiane przez obecnego Wykonawcę)- prosimy o wskazanie, w jakiej części (procentowo lub kwotowo) usługi świadczone przez dotychczasowego wykonawcę były opodatkowane stawkami odpowiednio 8 % i 23%?

Odpowiedź: cz.1 oraz cz. 2 – stawka VAT 23%, cz. 3 stawka VAT 8%

Pytanie nr 8:

Czy obecny Wykonawca (prosimy o podanie jego nazwy) został ukarany karą lub karami za nienależyte wykonanie przedmiotu umowy? Jeśli tak - prosimy o podanie wartości oraz ilości nałożonych kar?

Odpowiedź:

NIE, firmy: Amlux sp. z o.o, oraz Hemag nie zostały ukarane karami umownymi, usterki były usuwane na bieżąco.

Pytanie nr 9:

Czy obecny Wykonawca usługi otrzymuje należne wynagrodzenie w terminie zgodnym z umową? Jeśli Zamawiający regulował faktury z opóźnieniem to Wykonawca prosi o informację ile razy w ciągu trwania obecnej umowy taka sytuacja miała miejsce i jaki był okres opóźnienia?

Odpowiedź:

TAK, wynagrodzenie Wykonawca otrzymuje w terminie umownym

Odpowiedzi należy uwzględnić przy sporządzaniu oferty.

Zamawiający

Z-ca Dyrektora
ds. Ekonomiczno-Administracyjnych
Grzegorz Janawa
mgr inż. Grzegorz Janawa

Feliks