



ODPOWIEDŹ NA ZAPYTANIA DO TREŚCI SWZ NR 3 Z DNIA 11.04.2024 r.

Dot.: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. Pełnienie nadzoru inwestorskiego dla zadania pn. „**Modernizacja Pływalni „Akwavit” - Poszerzenie oferty sportowej dla mieszkańców**”.

Zamawiający – Miasto Leszno, prowadzący postępowanie Urząd Miasta Leszna, Wydział Inwestycji, działając na podstawie art. 135 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.) zwanej dalej ustawą Pzp informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu przetargowym, wpłynęły wnioski o zmianę treści SWZ, na który Zamawiający udzielił następujących odpowiedzi:

Pytanie nr 1

Dotyczy odpowiedzi na zapytania do treści SWZ nr 2 z dnia 05.04.2024r. – odpowiedź nr 7 dotycząca ubezpieczenia OC

Zgodnie z wymogami umowy §11 zamawiający wymaga zawarcia ubezpieczenia OC w związku z realizacją przedmiotu umowy. Ubezpieczenie OC ma na celu uzyskanie ochrony przed ryzykiem wynikającym ze szkody wyrządzonej przez wykonawcę podczas realizacji zamówienia publicznego. W razie wyrządzenia zamawiającemu szkody na skutek niewykonania albo nienależytego wykonania zamówienia zamawiającemu będzie przysługiwało bezpośrednie roszczenie względem ubezpieczyciela wykonawcy odpowiedzialnego za szkodę.

Zamawiający wymaga również od wykonawcy zabezpieczenia należytego wykonania kontraktu w wysokości 5% ceny ofertowej.

Zatem zamawiający wprowadził podwójne zabezpieczenie tej samej odpowiedzialności cywilnej wykonawcy. Poszkodowany nie może jednak uzyskać dwóch odszkodowań – granicą jego roszczenia jest wysokość szkody. Wypłata wyższych sum prowadziłaby do bezpodstawnego wzbogacenia, a tym samym zaprzeczalaby istocie i celowi ubezpieczeń gospodarczych.

Ponownie wnioskujemy o zmianę zapisów IDW w zakresie ubezpieczenia OC wykonawcy, modyfikując go do pierwotnego zapisu umownego. Wymóg posiadania ubezpieczenia nie niższego

niż wartość oferty brutto, był adekwatny do przedmiotu zamówienia i posiadania przez zamawiającego drugiego zabezpieczenia w postaci 5% zabezpieczenia należytego wykonania umowy, a także obowiązkowych ubezpieczeń OC osób wykonujących samodzielne funkcje w budownictwie.

W przypadku pozostawienia obowiązku posiadania 7 mln ubezpieczenia OC prosimy o podanie uzasadnienia jego posiadania, szczególnie że roczny koszt tak wysokiego ubezpieczenia jest znaczącym kosztem, a w przypadku wielu firm zakup tak wysokiej polisy będzie po prostu nie możliwy.

Odpowiedz:

W odpowiedzi na powyższe pytanie, Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na proponowaną zmianę zapisów SWZ i wzoru umowy. Zamawiający wskazuje, że instytucja zabezpieczenia należytego wykonania umowy jest odrębna od umownego wymogu posiadania ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej w oznaczonym zakresie i nie jest intencją Zamawiającego żądanie dwukrotnego naprawienia ewentualnej szkody. W zakresie wysokości sumy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej, jakiego Zamawiający wymaga od Inżyniera Kontraktu, Zamawiający wyjaśnia, że wysokość ta została określona w relacji do wartości nadzorowanych robót, a nie wartości wynagrodzenia Inżyniera Kontraktu.

Z poważaniem
NACZELNIK WYDZIAŁU INWESTYCJI
/-/ Celina Pilżys - Kosmatka