

Jasionka: 07.07.2025r.

Znak sprawy: DH. 261.15.25

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie ustawy z dnia 11.09.2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605, tj. z dnia 14.08.2023 r. z późn. zm.) zwanej dalej "ustawą PZP" pn. **Poprawa bezpieczeństwa operacyjnego w Porcie Lotniczym Rzeszów- Jasionka im. Rodziny Ulmów Sp.z.o.o. poprzez modernizację centralnego Punktu Kontroli Bezpieczeństwa (PKB)**

Zamawiający- Port Lotniczy Rzeszów- Jasionka im. Rodziny Ulmów sp. z.o.o. działając na podstawie art. 135 ust.2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych - zwaną dalej ustawą Pzp- Pzp przekazuje poniżej treść pytań wraz z wyjaśnieniami.

PYTANIE NR 1 :

Proszę o wyjaśnienie i potwierdzenie, że oferowane urządzenia nie muszą posiadać pozytywnego procesu certyfikacji/kwalifikacji przeprowadzonego przez TSA, o którym mowa w drugim zadaniu rozdziału XII OPZ. Wymóg ten nie jest częścią standardu określonego w punkcie 1 tabeli w tym rozdziale: „Urządzenia EDSCB muszą spełniać standard C3 (dopuszcza się wyższe normy, zawierające spełnienie warunków normy 3), co musi być potwierdzone obecnością urządzenia na liście EDSCB ECAC (European Civil Aviation Conference) z uwzględnieniem algorytmu i stosowanych elementów pomocniczych np. kuwet.” Certyfikaty i testy TSA nie są uznawane w Unii Europejskiej, gdzie obowiązują standardy i procesy certyfikacji ECAC, co więcej, urządzenia (zestawy EDSCB) certyfikowane przez ECAC nie są certyfikowane przez TSA i odwrotnie, ze względu na różne oprogramowanie. Domaganie się certyfikatów TSA jest sprzeczne z polityką UE i faworyzuje zagraniczne urzędy certyfikacji kosztem lokalnych europejskich. Może to być potencjalnie postrzegane jako postawa antyeuropejska i działanie przeciwko europejskim interesom gospodarczym i politycznym, których w tych czasach należy unikać. Dodatkowo podnosimy również, że obowiązek w zakresie TSA może naruszać wiele przepisów, na przykład: art. 16 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych („PZP”) w związku z art. 105 ust. 1 i 2 PZP oraz rozporządzeniem wykonawczym Komisji (UE) 2021/255 z dnia 18 lutego 2021 r. zmieniającym rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2015/1998 i rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2022/11 z dnia 13 stycznia 2020 r. zmieniające rozporządzenie wykonawcze (UE) 2015/1998 w sprawie sprzętu służącego ochronie lotnictwa cywilnego oraz państw trzecich, w których stosowane normy bezpieczeństwa są uznawane za równoważne ze wspólnymi podstawowymi normami ochrony lotnictwa cywilnego – poprzez wskazanie anty-konkurencyjnego wymogu poddania zestawu EDSCB certyfikacji TSA, w przypadku gdy certyfikaty tej zagranicznej (nieeuropejskiej) agencji nie są wymagane lub uznawane na obszarze działania Zamawiającego, a jedynym i wyłącznym certyfikatem przewidzianym dla tego typu Certyfikat sprzętu to lokalny certyfikat ECAC i „pieczęć UE”. Chcielibyśmy również wspomnieć o możliwych naruszeniach art. 16 pkt. 3 zgodnie z art. 99 pkt. 1, 2 i 4 ustawy PZP, poprzez wymaganie nieproporcjonalnego i nieuzasadnionego wymogu TSA, co może zagrozić przepisom UE w zakresie konkurencji..





ODPOWIEDŹ NR 1:

Zamawiający podtrzymuje zapis.

PYTANIE NR 2:

Proszę o udostępnienie rzutów całego dostępnego dla wykonawcy miejsca, w których mają stanąć linie.

ODPOWIEDŹ NR 2 :

Miejsce instalacji nowych linii ukazane jest w załączniku nr 1 do OPZ

PYTANIE NR 3:

Proszę o odpowiedź na następujące kwestie:

1. Czy Zamawiający się zgodzi na obniżenie liczby stanowisk operatorskich do 3 (rozdz. III, pkt 1) z uwagi na ograniczone miejsce oraz wymaganie długości linii min. 16 metrów?
2. Czy Zamawiający stawia jakieś wymagania dla stacji operatorskich wskazanych w punkcie 1 rozdz. III? Z uwagi na ograniczone miejsce może być konieczne dostarczenie mniejszych stolików niż pełnowymiarowe biurka (tj. 120 x 90 cm).
3. Czy Zamawiający przewiduje oddzielne miejsce/pomieszczenie dla operatorów?
4. Jaka jest nośność płytek podłogowych w miejscu transportu i instalacji?
5. Proszę o wskazanie miejsca, z którego zasilane będą urządzenia.
6. Proszę o wskazanie metody wstawienia urządzeń w miejsce docelowe i wskazanie za jakie prace demontażowe odpowiedzialny byłby wykonawca.
7. Proszę o wskazanie lokalizacji serwerowni/miejsca na serwery urządzeń.

ODPOWIEDŹ NR 3:

Zamawiający udziela następujących odpowiedzi:

1. Zamawiający nie wyraża zgody
2. Zamawiający nie narzuca rozmiaru biurek, natomiast muszą spełniać standardy BHP.
3. Zamawiający nie przewiduje oddzielnego miejsca/pomieszczenia dla operatorów
4. Płytki posadzkowe zastosowane w terminalu pasażerskim spełniają wymagania zawarte w deklaracji zgodności 01/2011. W załączeniu kopia deklaracji i atestu PZH na płytki
5. Miejsce zasilania z którego będą zasilane będzie ustalone w ramach zaproponowanej koncepcji przez Wykonawcę





6. Zamawiający w rozdziale III oraz XV szczegółowo opisał kwestie sposobu i zakres demontażu. Ponadto Zamawiający informuje, że prace demontażowe wykona Wykonawca na własny koszt.
7. Serwerownia na poziomie -1 budynku Terminala przy założeniu, że maksymalna długość szachtów wyniesie ok 100 m. Dokładne miejsce serwerowni zostanie wskazane po podpisaniu umowy

PYTANIE NR 4:

Proszę o wyjaśnienie szerokości bramek dostępu wskazanej w punkcie 1 rozdziału XIII, ponieważ Zamawiający wskazał zarówno dokładne wartości jak i zakresy.

ODPOWIEDŹ NR 4:

Zamawiający wskazuje w OPZ rodz. XIII. **Bramki dostępu do strefy PKB – 4 sztuk** Pkt. 1 w Tabeli możliwy zakres pracy bramek oraz wartość docelową konfiguracji.

Ponadto, Zamawiający Port Lotniczy Rzeszów- Jasionka im. Rodziny Ulmów sp.z.o.o. informuje, że termin składania i otwarcia ofert pozostaje bez zmian.

