

L. Dz. DZP- 846/2024

**ZAWIADOMIENIE**  
**wyborze najkorzystniejszej oferty w części 3**  
**oraz unieważnianiu części 1 i 2**

Niniejszym informuję, iż w wyniku badania i oceny złożonych ofert w Zapytaniu ofertowym nr 30/REG/2024 pn.: „Dostawa urządzeń pomiarowych”.

Cześć 1

W zakresie części 1 została złożona jedna oferta przez firmę :

PPU SOLDRIP Sp. z o.o.  
Ul. Wschodnia 12  
96-100 Skierniewice

Uzasadnienie odrzucenia oferty:

Oferta złożona przez Wykonawcę PPU SOLDRIP Sp. z o.o. podlega odrzuceniu na podstawie Klauzuli XII.ust.3.pkt1 Zapytania ofertowego: *Zamawiający odrzuci ofertę, jeżeli: jej treść jest niezgodna z warunkami niniejszego Zapytaniem ofertowym( niezgodność w poz. 7) oraz Kaluzli X.ust.3 Sposób przygotowania oferty\_Oferta (Załącznik nr 2) wraz z formularzem wymaganych warunków technicznych (Załącznik nr 1) winna być opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym, podpisem osobistym lub złożona w formie scanu podpisanego własnoręcznie przez osobę upoważnioną do składania oświadczeń woli w imieniu Wykonawcy. (załącznik nr 1 - nie został podpisany)*

Cześć 2

W zakresie części 2 została złożone dwie oferty przez firmę:

METOS Polska Sp. z o.o.  
Ul. Plac Solny 15  
50- 062 Wrocław

Uzasadnienie odrzucenia oferty:

Oferta złożona przez Wykonawcę METOS Polska Sp. z o.o. podlega odrzuceniu na podstawie Klauzuli XII. ust.4.pkt 4 zapytania ofertowego. *Zamawiający unieważni postępowanie w szczególności w sytuacji, gdy cena oferty najkorzystniejszej lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty( kwota przeznaczona to 17 000,00 brutto )* oraz firmę

PPU SOLDRIP Sp. z o.o.  
Ul. Wschodnia 12  
96-100 Skierniewice

Uzasadnienie odrzucenia oferty:

Oferta złożona przez Wykonawcę PPU SOLDRIP Sp. z o.o. podlega odrzuceniu na podstawie Klauzuli XII.ust.3.pkt1 zapytania ofertowego *Zamawiający odrzuci ofertę, jeżeli: jej treść jest niezgodna z warunkami niniejszego Zapytaniem ofertowym (niezgodność w poz. 6 i 8)*

Cześć 3

W zakresie części 3 została złożona jedna oferta przez firmę:

B&L International Sp. z o.o.  
Ul. Wąska 11B/2  
05-092 Łomianki

**za łączną cenę 29 938,20 zł brutto**



Uzasadnienie: Została złożona jedna oferta. Oferta spełnia wymagania określone w zapytaniu ofertowym. Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 507). Punkty zostały wyliczone zgodnie z postanowieniami Rozdziału X Zapytania ofertowego, tj. według przyjętego kryterium oceny ofert: „cena – 100%”. Oferta otrzymała 100,00 pkt

Dziękuję za udział w postępowaniu.

DYREKTOR  
INSTYTUTU OGRODNICTWA  
*Shoupa*  
prof. dr hab. Dorota Kaniopacka

