

Milicz, dnia 26.07.2022r.

**Zamawiający:**

MILICKIE CENTRUM MEDYCZNE SP. Z O.O.  
UL. GRZYBOWA 1  
56-300 MILICZ

**Informacja o wyborze oferty kierowana do wykonawców**

**Dostawa środków do dezynfekcji dla Milickiego Centrum Medycznego.**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. poz. 2019 ze zm.) – dalej: ustawa Pzp, zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty.

**Część 1 zamówienia:**

- Wybrano ofertę, złożoną przez wykonawcę: **Bialmed Sp .z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa, NIP: 8490000039**

**Część 2 zamówienia:**

- Wybrano ofertę, złożoną przez wykonawcę: **Media – MED Sp. z o. o. ul. Promienistych , 31-481 Kraków, NIP: 9452062062**

**Część 4 zamówienia:**

- Wybrano ofertę, złożoną przez wykonawcę: **Bialmed Sp .z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa, NIP: 8490000039**

**Część 6 zamówienia:**

- Wybrano ofertę, złożoną przez wykonawcę: **MEDILAB Firma Wytwórczo-Uslugowa Sp. z o. o. Ul. Niedźwiedzia 60, 15-531 Białystok, NIP: 5420202664**

**Część 7 zamówienia:**

- Wybrano ofertę, złożoną przez wykonawcę: **MEDILAB Firma Wytwórczo-Uslugowa Sp. z o. o. Ul. Niedźwiedzia 60, 15-531 Białystok, NIP: 5420202664**

**Część 8 zamówienia:**

- Wybrano ofertę, złożoną przez wykonawcę: **Media – MED Sp. z o. o. ul. Promienistych , 31-481 Kraków, NIP: 9452062062**

**Część 9 zamówienia:**

- Wybrano ofertę, złożoną przez wykonawcę: **Euro Trade Technology Sp. z o. o. ul. Siemiradzkiego 19, 64.920 Piła, NIP: 7642399823**

**Część 10 zamówienia:**

- Wybrano ofertę, złożoną przez wykonawcę: **Henry Kruse Sp. z o.o. ul. Kolejowa 3 Bielany Wrocławskie, 55-040 Kobierzyce, NIP: 8941022653**

Ranking złożonych ofert:

1	Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa NIP: 8490000039 MŚP: średni	98
2	Henry Kruse Sp. z o.o. ul. Kolejowa 3 Bielany Wrocławskie, 55-040 Kobierzyce NIP: 8941022653 MŚP: średni	100

**Część 12 zamówienia:**

- Wybrano ofertę, złożoną przez wykonawcę: **„Greenpol” Instytut Kształtowania Środowiska Sp. z o.o. ul. Stefana Żeromskiego 10/4, 65-066 Zielona Góra, NIP: 9290100334**

**Część 14 zamówienia:**

- Wybrano ofertę, złożoną przez wykonawcę: **MEDILAB Firma Wytwórczo-Uslugowa Sp. z o. o. Ul. Niedźwiedzia 60, 15-531 Białystok, NIP: 5420202664**

Ranking złożonych ofert:

1	Henry Kruse Sp. z o.o. ul. Kolejowa 3 Bielany Wrocławskie, 55-040 Kobierzyce NIP: 8941022653 MŚP: średni	69,50
2	MEDILAB Firma Wytwórczo-Uslugowa Sp. z o. o. Ul. Niedźwiedzia 60, 15-531 Białystok NIP: 5420202664 MŚP: średni	100

**Część 15 zamówienia:**

- Wybrano ofertę, złożoną przez wykonawcę: **Bialmed Sp .z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa, NIP: 8490000039**

**Ranking złożonych ofert:**

1	Bialmed Sp .z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa NIP: 8490000039 MŚP: średni	100,00
2	MEDIM Sp. z o.o. ul. Puławska 45B, 05-500 Piaseczno NIP: 5270204028 MŚP: średni	68,43

**Informacja o ofertach odrzuconych:**

Zamawiający informuje o odrzuceniu ofert złożonych przez następujących wykonawców:

- AG Group Grzegorz Piasny, Zimnodol 169b, 32-300 Olkusz, NIP: 6371221342– dla cz. 12 zamówienia

**Uzasadnienie prawne:** art. 226 ust. 1 pkt 5 PZP - treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia,

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 PZP zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Przepis ten jest skorelowany z art. 218 ust. 2 PZP, zgodnie z którym treść oferty musi być zgodna z wymaganiami zamawiającego określonymi w dokumentach zamówienia. Dostrzeżenia wymaga, że przez warunki zamówienia, zgodnie z definicją określoną w art. 7 pkt 29 PZP, należy rozumieć warunki, które dotyczą zamówienia lub postępowania o udzielenie zamówienia, wynikające w szczególności z opisu przedmiotu zamówienia, wymagań związanych z realizacją zamówienia, kryteriów oceny ofert, wymagań proceduralnych lub projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego. Warunki zamówienia opisywane lub określane są w dokumentach zamówienia, w szczególności SWZ, OPIW (art. 7 pkt 3 PZP). Z definicji warunków zamówienia, a także obligatoryjnych elementów SWZ lub OPIW wynika, że oprócz wymagań dotyczących przedmiotu zamówienia i jego realizacji (merytorycznych), określane są również wymagania proceduralne (formalne), dotyczące postępowania o udzielenie zamówienia. Odrzucenie oferty na podstawie tego przepisu może mieć miejsce wyłącznie w przypadku, kiedy treść oferty, rozumianej jako oświadczenie woli wykonawcy (zawartość merytoryczna oferty), nie odpowiada warunkom zamówienia opisanym lub określonym w dokumentach zamówienia w odniesieniu do przedmiotu zamówienia lub sposobu jego realizacji. Innymi słowy: niezgodność treści oferty z warunkami zamówienia polega na materialnej niezgodności zobowiązania wykonawcy wyrażonego w jego ofercie ze świadczeniem, zaoferowania którego oczekuje zamawiający i które opisał w dokumentach zamówienia.

**Uzasadnienie faktyczne:** Stwierdzono niezgodność oferowanej cz. 12 zamówienia z opisem przedmiotu zamówienia w poz. 1,2

Wobec przedmiotu dostawy - część nr 12, poz. 1, 2 Zamawiający sformułował następujące wymagania.

- Zamawiający wymagał środka przeznaczanego do podręcznego dyfuzora Typu NOCOSPRAY.

Zaoferowany przez firmę AG-GROUP Grzegorz Piasny środek SANOSIL 010 MEDICAL oraz SANOSIL 012 MEDICAL nie jest kompatybilny z urządzeniem Nocospray.

Dla tej oceny fundamentalne jest ustalenie, iż zgodnie z treścią norm NFT 72-281 (2014) lub PN-EN-17272 (2020), tj. jedynymi normami dotyczącymi skuteczności dezynfekcji drogą powietrzną/przez zamgławianie (fumigację) ocenie skuteczności podlega urządzenie wraz ze określonym środkiem dezynfekującym.

Celem zatem udowodnienia skuteczności zamgławiania środkiem SANOSIL 010 MEDICAL oraz SANOSIL 012 MEDICAL (traktowanymi jako rozwiązania równoważne do wymaganych przez Zamawiającego) w świetle przywołanych norm, Wykonawca powinien w takim przypadku przedstawić dowód na skuteczność zamgławiania całego zestawu, tj. urządzenia Nocospray i środka dezynfekującego SANOSIL 010 MEDICAL oraz SANOSIL 012 MEDICAL.

Na marginesie tym samym za całkowicie bezpodstawne należy uznać wywody o możliwości analogicznego zastosowaniu art. 44 ustawy refundacyjnej. Dawkowanie bowiem leków nie zależy od właściwości urządzenia, właściwości opakowań, i innych okoliczności, jakie z kolei muszą być brane pod uwagę przy wzajemnym oddziaływaniu urządzenia z danym środkiem. Skoro zresztą norma wymaga badania danego urządzenia z danym środkiem, to twierdzenia AG - Group, iż wystarczające do orzeczenia o kompatybilności jest to, iż środek ma taką samą substancję czynną jest argumentem wbrew treści normy. Żadna bowiem norma nie tworzy podstaw do analogicznego zastosowaniu art. 44 do rozpatrywanego stanu prawnego.

Dodać należy również, iż producent urządzeń Nocospray wymaga zgodnie z instrukcją obsługi stosowanie wyłącznie dedykowanych środków dezynfekcyjnych (tego samego producenta): Nocolyse, Oxypy. Zastosowanie tych środków zostało bowiem zbadane w urządzeniu Nocospray pod kątem skuteczności zamgławiania wynikającego z normy.

Każde urządzenie do dezynfekcji metodą powietrzną dedykowane do obszaru medycznego, na etapie produkcji jest walidowane z daną grupą preparatów, co do których ustala się dawkowanie aby zagwarantować odpowiednie działanie i bezpieczeństwo dla aparatury medycznej będącej wyposażeniem dezynfekowanych pomieszczeń. W urządzeniu Nocospray nie ma możliwości zmiany parametrów dezynfekcji przez użytkownika, przez co nie ma możliwości dostosowania dozowania dla innej chemii, która do urządzenia nie jest dedykowana. Jedynie przebadany system do dezynfekcji pomieszczeń (urządzenie + środek) posiadający potwierdzoną badaniami skuteczność - pełne spektrum (bakteriobójcze, grzybobójcze, wirusobójcze oraz sporobójcze) zgodnie z normą NFT 72-281 (2014) może zagwarantować skuteczność dezynfekcji.

Stosowanie innych środków w konsekwencji, obok ryzyka niezyskania wymaganych parametrów zamgławiania, grozi uszkodzeniem urządzenia oraz utratą gwarancji. Informacja ta została również zawarta w karcie gwarancyjnej dostarczonej z urządzeniem.

.....  
Kierownik zamawiającego lub osoba upoważniona  
do podejmowania czynności w jego imieniu