

Oświadczenie dotyczące informacji zastrzeżonych stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa

Oświadczamy, że dokumenty będące raportami z badań producenta rękawic nitrylowych Nugard Nitril, z dnia 13.05.2021r dotyczące nr serii: 129339S, 129339M, 129339L, 129339XL są tajemnicą przedsiębiorstwa i składamy je w odrębnym pliku pdf o nazwie **TAJEMNICA PRZEDSIĘBIORSTWA**.

Zastrzeżone dokumenty stanowią **tajemnicę przedsiębiorstwa** w rozumieniu przepisów o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji, są to nieujawnione do wiadomości publicznej informacje techniczne, technologiczne przedsiębiorstwa **posiadające wartość gospodarczą**, co do których Wykonawca podjął niezbędne działania w celu zachowania ich poufności, w szczególności nigdy nie były udostępniane.

Przepisy ustawy PZP wskazując, co może podlegać utajnieniu, odsyłają do przepisu art. 11 ust. 4 ustawy z 16 kwietnia 1993 o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (tekst jedn. Dz.U. z 2003 r. nr 153, poz. 1503 z późn. zm.). Stanowi on, że przez tajemnicę przedsiębiorstwa rozumie się nieujawnione do publicznej wiadomości informacje techniczne, technologiczne, organizacyjne przedsiębiorstwa lub inne informacje mające wartość gospodarczą, co do których przedsiębiorca podjął niezbędne działania w celu zachowania ich poufności.

Dokumenty te nie są publicznie dostępne. Mogą być więc utajnione w rozumieniu art. 18 ust. 3 ustawy PZP.

W celu zachowania ich poufności w przedsiębiorstwie wgląd do wyżej wymienionych dokumentów mają wyłącznie pracownicy umocowani przez Zarząd, którzy są zobowiązani do zachowania tajemnicy przedsiębiorstwa.

Przepis art. 18 ust. 3 ustawy prawo zamówień publicznych stanowi, iż nie ujawnia się informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu przepisów o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2019r poz. 1010 i 1649), jeżeli Wykonawca, wraz z przekazaniem takich informacji, zastrzegł, że nie mogą być one udostępniane oraz wykazał, że zastrzeżone informacje stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa, co miało miejsce w przedmiotowym postępowaniu. Natomiast przepis art. 11 ust. 2 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji z dnia 16 kwietnia 1993 r. stanowi, iż przez tajemnicę przedsiębiorstwa rozumie się informacje techniczne, technologiczne, organizacyjne przedsiębiorstwa lub inne informacje posiadające wartość gospodarczą, które jako całość lub w szczególnym zestawieniu i zbiorze ich elementów nie są powszechnie znane osobom zwykle zajmującym się tym rodzajem informacji albo nie są łatwo dostępne dla tych osób, o ile uprawniony do korzystania z informacji lub rozporządzania nimi podjął, przy zachowaniu należytej staranności, działania w celu utrzymania ich w poufności.

Taką wykładnię tajemnicy przedsiębiorstwa potwierdził w orzecznictwie Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 3 października 2000 r., (ICKN 304/2000 OSNC 2001/4 poz. 59). W tym samym orzeczeniu Sąd najwyższy wskazał również, że „powszechnie przyjmuje się zdaniem SN, że informacja ma charakter technologiczny, kiedy dotyczy najogólniej rozumianych sposobów wytwarzania, formuł chemicznych, wzorów i metod działania”. Biorąc pod uwagę orzecznictwo sądów, treść przepisów szczególnych, a w szczególności definicję legalną tajemnicy przedsiębiorstwa, za tajemnicę taką należy uznać np.

dane obrazujące wielkość produkcji i sprzedaży, a także źródła zaopatrzenia i zbytu, co zostało potwierdzone m.in. w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 29 sierpnia 2017 r. II SA/Wa 446/17.

Wykonawca oświadcza, że przesłanki określone w art. 11 ust. 4 ww. ustawy, pozwalające na zastrzeżenie określonych informacji tajemnicą przedsiębiorstwa, zostały spełnione w stosunku do wszystkich informacji zastrzeżonych przez Wykonawcę w złożonej przez niego ofercie.

Warto podkreślić, że ułatwienie innym wykonawcom dostępu do tajemnic handlowych, strategii przedsiębiorstwa, czy kontaktów handlowych prowadzi do naruszenia zasady uczciwej konkurencji (tak: Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia 7 lipca 2014 r. w sprawie o sygn. akt KIO 1228/14).

Przedmiotowe informacje nie zostały w żaden sposób udostępnione i pozostają chronione tajemnicą przedsiębiorstwa. W szczególności w żadnych innych postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego dokumenty te, ani informacje w nich zawarte nie zostały przekazane szerszemu gronu osób. Dane te stanowią zestawienie istotnej wiedzy technicznej, bowiem obejmują informacje odnoszące się do poszczególnych komponentów oferowanych technologii, niedostępnych w naszych jawnych katalogach, stronach internetowych, czy publikowanych lub prezentowanych w specyfikacjach technicznych. Dokumenty te zawsze, podobnie jak w niniejszym postępowaniu, zabezpieczane są przed ujawnieniem w odpowiedni sposób.

Ponadto, Wykonawca informuje, iż w przedsiębiorstwie Wykonawcy wdrożone są odpowiednie procedury bezpieczeństwa informacji (wewnętrzne regulaminy, polityka bezpieczeństwa, kancelaria tajna), mające na celu ochronę informacji zastrzeżonych tajemnicą przedsiębiorstwa, co świadczy o powzięciu w stosunku do powyższych informacji niezbędnych działań w celu zachowania ich w poufności oraz o nieudostępnianiu tych informacji do wiadomości publicznej.

Wskazujemy jednocześnie, że zastrzeżone informacje należy brać pod uwagę, jako jedną całość składającą się na treść dokumentu, nie mogą one być wyrywkowo wyciągane z kontekstu, ponieważ w takim przypadku mogłoby pośrednio dojść do ujawnienia tajemnicy przedsiębiorstwa. Istotne jest to, iż zastrzeżone informacje jako całość nie zostały ujawnione do wiadomości publicznej, podjęte zostały natomiast niezbędne działania w celu zachowania ich w poufności. Zamawiający musi mieć na uwadze, że ujawnienie pojedynczych informacji niweczy tajemnicę przedsiębiorstwa.

Na marginesie wskazujemy, że skuteczne wykazanie prawidłowości zastrzeżenia informacji jako tajemnicy przedsiębiorstwa, zgodnie z ugruntowanym orzecnictwem (np. Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 2017-06-12, KIO 1015/17) nie wymaga przedstawienia dowodów: „W ocenie Izby, pojęcie "wykazał" użyte w art. 8 ust. 3 Pzp nie jest równoznaczne z pojęciem "udowodnił" lub "przedstawił dowody", które wprost nie zostały w tym przepisie użyte, a uwzględniając racjonalność ustawodawcy, należy przyjąć, że gdyby w omawianym art. 8 ust. 3 chodziło o przedstawienie pliku dowodów, to ustawodawca wskazałby wyraźnie na wymóg udowodnienia, tak jak to uczynił literalnie - w co najmniej kilku przepisach ustawy Pzp.”

Podsumowując Wykonawca wskazał, iż zastrzeżone dokumenty nie były ujawnione do wiadomości publicznej, ani nie podlegają takowemu ujawnieniu, oraz że podjęte zostały odpowiednie działania w celu zachowania ich w poufności. Wykonawca wskazał również, wraz z uzasadnieniem, iż poszczególne dokumenty mają charakter techniczny, technologiczny, organizacyjny oraz stanowią informacje posiadające dla Wykonawcy wysoką wartość gospodarczą.

Wobec powyższego Wykonawca wnosi o respektowanie zastrzeżonej tajemnicy przedsiębiorstwa oraz o nieudostępnianie objętych tajemnicą informacji i dokumentów.



ABOOK Sp. z o.o.

04-985 Warszawa, ul. Brzostowska 22

Tel./fax.22-8721128 do 31/ 22-8721127

e-mail: biuro@book.com.pl web: www.abook.com.pl
