

INFORMACJA O PYTANIACH DO TREŚCI SWZ I ODPOWIEDZI ZAMAWIAJĄCEGO

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym z możliwością negocjacji treści ofert na budowę i modernizację stadionu sportowego przy ul. Orkana w Zakopanem.

Na mocy art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.), Zamawiający udostępnia treść pytań Wykonawców do treści SWZ wraz z wyjaśnieniami Zamawiającego.

Pytanie 1

„Zamawiający określił w postępowaniu wymagania dotyczące parametrów sztucznej trawy na boisko piłkarskie, maty amortyzującej i dokumentów dla oferowanego systemu nawierzchni. Chcielibyśmy zauważyć, że tak określone wymagania nie zostaną spełnione przez żadnego producenta sztucznej trawy. Oczywiście zgadzamy się z faktem, że Zamawiający ma prawo opisać przedmiot zamówienia według swoich potrzeb, ale przetarg ogłaszany jest po raz kolejny, a Zamawiający posiada ograniczone środki na jego realizację. Biorąc powyższe pod uwagę wnosimy o obniżenie parametru sztucznej trawy dotyczącego przepuszczalności wody dla kompletnego systemu 1600 mm/h oraz dopuszczenie maty PAD o grubości min. 10 mm. Taka zmiana nie ma dla Zamawiającego żadnego znaczenia, jeśli chodzi o jakość i funkcjonalność oferowanego systemu, a niewielkie obniżenie tych dwóch parametrów spowoduje, że na rynku będzie kilku producentów nawierzchni o wymaganych parametrach wraz z kompletem wymaganych dokumentów.”

Odpowiedź 1

Zamawiający nie zmienia treści SWZ.

Pytanie 2

„Czy Zamawiający zrezygnuje z wymagania wśród dokumentów aktualnego certyfikatu FIFA Quality lub Quality PRO w zamian za dostarczenie takiego certyfikatu do odbioru końcowego dla oferowanego systemu zamontowanego na boisku w Zakopanem? Wymaganie certyfikatu na wybudowanym boisku jest wystarczającym gwarantem jakości i trwałości oferowanego systemu ze sztucznej trawy”.

Odpowiedź 2

Zamawiający nie zmienia treści SWZ.

Gmina Miasto Zakopane - Urząd Miasta Zakopane
ul. Kościuszki 13, 34-500 Zakopane

Pytanie 3

„Zamawiający określił wymagania dotyczące sztucznej nawierzchni całkowicie pomijając różnorodność oferowanych na rynku produktów, niemalże przepisując w całości opis techniczny oraz wymagane dokumenty jednego z dostępnych na rynku produktów. Pomimo istnienia w tym zakresie dużej konkurencji, Zamawiający już w dacie wszczęcia postępowania wskazywał (poprzez charakterystykę zamawianej nawierzchni) na jednego producenta. Sytuacja jest o tyle zaskakująca i niezrozumiała, że Inwestor w poprzednich postępowaniach otrzymywał prośby o wyjaśnienia w tym zakresie, ponadto prowadził konsultacje, co powinno mniej więcej dać mu wiedzę na temat dostępnych na rynku nawierzchni z trawy syntetycznej. Niestety kolejny raz Zamawiający ogranicza zasady uczciwej konkurencji i inspirowany przez osoby trzecie wprowadza potencjalnych oferentów w błąd.

Zamawiający opisując przedmiot zamówienia, w tym przypadku parametry sztucznej trawy ma obowiązek upewnić się, że produkty o takich parametrach (przebadane laboratoryjnie) są ogólnodostępne na rynku i każdy z wykonawców ma możliwość wyboru produktu spośród co najmniej trzech dowolnie dostępnych na rynku. Jako renomowana firma zajmująca się nawierzchniami sportowymi dysponujemy bardzo dobrym rozeznaniem rynku i Zamawiający wprowadza w błąd wykonawców - świadomie, bądź inspirowany przez osoby trzecie. Tak opisane parametry powodują, że Zamawiający zamyka wielu firmom możliwość wystartowania w tym przetargu. Jeżeli Zamawiający stoi na stanowisku, że nie ogranicza w żaden sposób konkurencji - prosimy o wskazanie nazw co najmniej 3 produktów z nawierzchnią ze sztucznej trawy o parametrach minimalnych jak wskazane w dokumentacji, legitymującej się wszystkimi dokumentami oczekiwanymi przez Zamawiającego. Według naszej wiedzy np. tylko jeden producent posiada tak wyspecyfikowaną i legitymującą się żądanymi dokumentami sztuczną trawę.

Nadmieniamy, że Zamawiający wydatkuje środki publiczne i jego rolą jest wybranie oferty jak najkorzystniejszej zarówno jakościowo jak i finansowo, dlatego powinien tak opisać przedmiot zamówienia, aby jak największa ilość oferentów mogła wystartować w tym przetargu, nie utrudniając dostępu do zamówienia potencjalnym Wykonawcom. Zamawiający winien również dolożyć wszelkich starań aby określić wymagania w sposób nie budzący jakichkolwiek podejrzeń i niezgodności z wytycznymi i standardami obowiązującymi w branży.

Zważyć należy, że zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1233 z późn. zm.), „czynem nieuczciwej konkurencji jest działanie sprzeczne z prawem lub dobrymi obyczajami, jeżeli zagraża lub narusza interes innego przedsiębiorcy lub klienta”.. Zaś, ust. 2 art. 17 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1710, 1812, 1933 z późn. Zm.) zobowiązuje Zamawiającego do udzielenia zamówienia wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami ustawy, co w konsekwencji nakłada na zamawiającego obowiązek prowadzenia postępowania w sposób zapewniający prawidłowe stosowanie przepisów ustawy Pzp. Udzielenie zamówienia publicznego, w którym opis przedmiotu zamówienia został określony w sposób utrudniający uczciwą konkurencję jest naruszeniem dyscypliny finansów publicznych. Nieuwzględnienie zmian może narazić Zamawiającego na konsekwencje będące wynikiem kontroli odpowiednich organów.

Zamawiający, jak wynika z dyrektyw unijnych, powinni otwierać się na konkurencję i w tym celu umożliwiać składanie ofert odzwierciedlających różnorodność rozwiązań technicznych, a w konsekwencji brać pod uwagę oferty oparte na równoważnych ustaleniach (oferty równoważne). Zakaz utrudniania uczciwej konkurencji zostanie naruszony, gdy przy opisie przedmiotu zamówienia zamawiający użyje oznaczeń czy parametrów wskazujących konkretnego producenta (dostawcę) lub konkretny produkt, działając w ten sposób wbrew zasadzie obiektywizmu i równego traktowania wszystkich podmiotów ubiegających się o zamówienie publiczne. Działaniem wbrew zasadzie uczciwej konkurencji jest również na tyle rygorystyczne określenie wymagań, jakie powinien spełnić przedmiot zamówienia, że nie jest to uzasadnione potrzebami zamawiającego, a jednocześnie ogranicza krąg wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia.

Nadmieniamy, że Zamawiający opisując przedmiot zamówienia winien unikać wszelkich parametrów czy określeń, które wskazywałyby na konkretny produkt, lub konkretnego wykonawcę. Naruszeniem przepisów Pzp jest również nadmierne, rygorystyczne opisywanie przedmiotu zamówienia, nieuzasadnione w żaden sposób potrzebami Zamawiającego. Powyższe potwierdza wiele orzeczeń KIO.

Gmina Miasto Zakopane - Urząd Miasta Zakopane
ul. Kościuszki 13, 34-500 Zakopane

W opisie przedmiotu zamówienia Zamawiający wskazuje konkretny produkt jednego producenta. Zamawiający wprowadzając takie zapisy do wyżej wymienionego przetargu z góry zakłada jaki producent trawy i jaka firma ma być wykonawcą tego zadania.

W związku z powyższym zasadnym jest zmiana wymagań stawianych Wykonawcom. Takie działanie przeloży się na zwiększoną liczbę złożonych ofert i realniejsze wyceny wykonawców, którzy będą mogli wybrać odpowiednią nawierzchnię spośród większej liczby produktów, a nie będą zdani tylko na jednego producenta, który ogranicza dostępność tego produktu.

Chyba, że Zamawiający sugeruje, iż wszyscy oferenci mają przedstawić oferty wyłącznie z nawierzchnią syntetyczną tego konkretnego Producenta? Jest to łamanie zasad uczciwej konkurencji, a co za tym idzie łamanie prawa, a konkretnie ustawy prawo zamówień publicznych. Zamawiający postępując w ten sposób uniemożliwia wystartowanie w tym przetargu innym oferentom, co sugeruje iż środki publiczne nie są wydatkowane w sposób uczciwy i przejrzysty. Mając powyższe na uwadze wnosimy o dopuszczenie wariantu trawy syntetycznej o parametrach technicznych nawierzchni:

- 1. Skład włókna – 100% polietylen (PE),*
- 2. Wysokość włókna – 50mm*
- 3. Dtex pęczka – min. 16 400*
- 4. Ilość pęczków – min. 12 000 szt/m²*
- 5. Ilość włókien – min. 144 000 szt/m²*
- 6. Waga włókien – min. 1 900 g/m²*
- 7. Waga całkowita nawierzchni – min. 2700 g/m²*
- 8. Siła wyrywania pęczka - min. 61/56 N (niepostarzone/postarzone)*
- 9. Przepuszczalność wody w trawie: minimum 2470 mm/h*
- 10. Grubość włókna min. 415 mikronów*
- 11. Wytrzymałość łączenia klejonego między brytami – 165/130 N/100mm (niepostarzone/postarzone)*
- 12. Podkład trawy : w całości wykonana z PE (polietylen) i PP (polipropylen) – 100 % poliolefinowy.*

Dokumenty potwierdzające jakość oferowanej nawierzchni:

a) Raport z badań dotyczący oferowanego systemu nawierzchni (shock pad, trawa, wypełnienie) przeprowadzony przez specjalistyczne laboratorium (np. Labosport lub ISA-Sport lub Sports Labs Ltd), potwierdzający wszystkie wymagane przez Zamawiającego parametry sztucznej trawy oraz potwierdzający zgodność jej parametrów z FIFA Quality Concept for Football Turf, test method 2015 (dostępny na www.FIFA.com) dla poziomu FIFA Quality PRO.

b) Raport z badań dotyczący oferowanego systemu nawierzchni (shock pad, trawa, wypełnienie) przeprowadzony przez specjalistyczne laboratorium (np. Labosport lub ISA-Sport lub Sports Labs Ltd), potwierdzający zgodność jego parametrów z normą PN-EN 15330-1:2013.

c) Kartę techniczną oferowanej nawierzchni, potwierdzoną przez jej producenta oraz jej próbkę o wymiarach 20 x 30 cm.

d) Aktualny certyfikat FPP dla producenta trawy (FIFA Preferred Producer)

e) Atest PZH dla oferowanej nawierzchni, wypełnienia oraz maty elastycznej.

f) Autoryzację producenta trawy syntetycznej, wystawioną dla wykonawcy na realizowaną inwestycję

g) Sprawozdanie z badań reakcji na ogień potwierdzające, że oferowany system nawierzchni syntetycznej (mata+ trawa+wypełnienie granulatem EPDM) spełnia wymagania normy PN- EN 13501-1 +A1:2010 dla materiałów podłogowych klasy min. Cfl-s1 jako materiał trudno zapalny

h) Badania laboratoryjne nawierzchni potwierdzające, że sztuczna trawa nadaje się w 100% do recyklingu. Raport laboratoryjny musi być wykonany przez autoryzowane przez FIFA laboratorium (np.: Labosport, ISA Sport, Sportslabs, Ercat),

Mając powyższe na uwadze, prosimy o uwzględnienie naszej argumentacji i dopuszczenie do udziału w postępowaniu oferowanej przez nas sztucznej nawierzchni.

Odpowiedź 3

Zamawiający nie zmienia treści SWZ.

Gmina Miasto Zakopane - Urząd Miasta Zakopane
ul. Kościuszki 13, 34-500 Zakopane

Pytanie 4

„W ogłoszonym po raz kolejny postępowaniu Zamawiający w załączniku nr 10 podał parametry trawy syntetycznej, która spełnia tylko jedna Firma. Tak opisane wymagania znacząco ograniczają konkurencyjność. Ze znajomości rynku dla sztucznych traw na którym jesteśmy od kilkunastu lat wiemy, że trawy na podkładzie poliolefinowym są charakterystyczne dla traw produkowanych metodą tkania. Tylko producenci traw tkanych mogą dostarczyć taki produkt, a na rynku jest ich zaledwie 5%. Poprzednie postępowania były unieważniane z powodu przekroczenia budżetu. Chcielibyśmy w tym miejscu zaznaczyć, że trawy produkowane metodą tkania są trawami bardzo drogimi, z uwagi na to, że trawy tkane są produkowane na maszynach przystosowanych do produkcji dywanów. Nieliczny ułamek firm produkujących dywany decyduje się na przystosowanie swoich maszyn do produkcji sztucznych traw, przez co dostępność do takiego produktu jest bardzo utrudniona. 95% producentów nawierzchni przyjmuje metodę tuftowania jako technologie produkcji, gdyż jest to technologia typowa dla sztucznych traw. Trawy te instalowane są na całym świecie i przechodzą wszystkie badania w kierunku jakości przewidziane dla konkretnych typów trawy oraz uzyskują certyfikaty FIFA. Trawy tuftowane są produkowane najczęściej na podkładzie lateksowym. Nieprawdą jest, aby trawy produkowane tą metodą miały gorsze parametry wytrzymałościowe. Potwierdzają to liczne badania przeprowadzane na tych trawach.

Pragniemy również nadmienić, że wymaganie dla sztucznej trawy aż tylu dokumentów na potwierdzenie wymagań ekologicznych i prozdrowotnych jest bezcelowe. Żadna z wymienionych przez Zamawiającego norm nie odnosi się do Polskich wymogów. Podane w wymaganiach dokumenty nie mają na celu zweryfikowanie nawierzchni, a jedynie ograniczenie konkurencyjności. Pragniemy nadmienić, że jedynym i najbardziej wiarygodnym potwierdzeniem, że trawa spełnia wymagania ekologiczne i środowiskowe jest ATEST PZH. Instytut wydający atest higieniczny bada produkt pod względem bezpieczeństwa, dlatego produkt posiadający Atest PZH w żaden sposób nie wpłynie negatywnie na zdrowie ludzi i środowisko naturalne. Dodatkowo podkład przeszedł liczne badania i uzyskał liczne raporty na zgodność z FIFA oraz z normą EN 15330-1, co również potwierdza, że podkład można stosować na boiskach. Wiele z tych boisk uzyskało certyfikaty FIFA.

W związku z powyższym prosimy o dopuszczenie do przetargu jako rozwiązania równoważnego trawy o poniższych parametrach i dokumentach, która jest zgodna wymogami FIFA na poziomie Quality i Quality Pro oraz z obowiązującą normą dla sztucznych traw EN 15330-1:2013 tj.:

- a) rodzaj trawy: 100 % polietylen
- b) typ włókna: monofil,
- c) ilość włókien: min. 120 000/m²,
- d) ilość pęczków: min. 10 000/m²
- e) Dtex- min. 14 000,
- f) wysokość trawy: min. 45 – 50 mm,
- g) grubość każdego włókna: min. 370 mikronów,
- h) zasypka EPDM pochodząca z recyklingu, oraz dodatkowo co najmniej 5 ton granulatu spakowane w tzw. big bagach na dosypki dla Zamawiającego, dostarczone i wniesienie do magazynu
- i) podkład amortyzujący zgodny z badaniem laboratoryjnym na zgodność z FIFA
- j) wytrzymałość łączenia klejonego między brytami po starzeniu wodą: min 130N/100mm,
- k) siła potrzebna do wyrwania pęczka trawy po starzeniu wodą: min 80 N,
- l) przepuszczalność wody dla kompletnego systemu min. 1200 mm/h,
- m) kolorystyka jak w dokumentacji projektowej,
- n) linie białe wklejone w nawierzchnię,
- o) wypełnianie systemu nawierzchni z trawy syntetycznej w ilości zgodnej z badaniem specjalistycznego laboratorium rekomendowanego przez FIFA w skład którego wchodzi piasek kwarcowy i zasyp EPDM
- p) podkład trawy: lateksowy
- r) metoda produkcji: tuftowanie

Dokumenty potwierdzające minimalne parametry oferowanej nawierzchni:

- a) Raport z badań testu Lisport na min. 250 000 cykli dla włókna oferowanej trawy syntetycznej przeprowadzony przez niezależne i akredytowane laboratorium akredytowane przez FIFA zgodnie z norm EN 1536 „Nawierzchnie dla otwartych terenów sportowych- narażenie trawy na oddziaływania”

Gmina Miasto Zakopane - Urząd Miasta Zakopane
ul. Kościuszki 13, 34-500 Zakopane

potwierdzający, że włókna trawy syntetycznej po min. 250 000 cykli nie wykazują widocznych uszkodzeń, a po wyszczotkowaniu większość włókien oferowanej trawy znajduje się w pozycji pionowej”

b) Raport z badań laboratoryjnych potwierdzających spełnienie wymogów FIFA Quality Programme for Football Turf dotyczący oferowanego systemu nawierzchni

syntetycznej (mata+ trawa+wypełnienie granulatem EPDM) wykonanych przez akredytowane przez FIFA laboratorium (np. Labosport, ISA-Sport lub Sportlabs Ltd)

potwierdzające jakość produktu na poziomie FIFA Quality PRO (edycja 2015) wraz z potwierdzeniem wszystkich wymaganych parametrów technicznych,

c) Raport z badań laboratoryjnych przeprowadzony przez certyfikowane laboratorium akredytowane przez FIFA dla systemu sztucznej trawy (mata+ trawa+wypełnienie granulatem EPDM) potwierdzający zgodność z normą PN-EN 15330-1:2013,

d) Sprawozdanie z badań reakcji na ogień potwierdzające, że oferowany system nawierzchni syntetycznej (mata+ trawa+wypełnienie granulatem EPDM) spełnia wymagania normy PN- EN 13501-1 +A1:2010 dla materiałów podłogowych klasy min. Cfl-s1 jako materiał trudno zapalny,

e) Aktualny certyfikat potwierdzający posiadane przez producenta statusu FIFA PREFERRED PRODUCER (FPP) lub FIFA LICENCEE PRODUCER (FLP)

f) Karty techniczne potwierdzone przez producenta dla oferowanych składników systemu nawierzchni (mata+ trawa+wypełnienie granulatem EPDM),

g) Autoryzacja producenta trawy wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tę nawierzchnie,

h) Zaświadczenie niezależnego laboratorium akredytowane przez FIFA, że oferowana nawierzchnia nadaje się do ponownego przetworzenia (recyclingu),

Nadmieniamy, że powyższe dokumenty są wystarczające i potwierdzają, że nawierzchnia spełnia wymagania zarówno FIFA jak i normy EN 15330-1:2013 oraz wymagania Zamawiającego. Zapewniamy, że nawierzchnia jest bezpieczna dla ludzi i środowiska. Zaproponowana trawa została zainstalowana na wielu obiektach w Europie oraz w Polsce. Jako generalny dystrybutor sztucznych traw mieliśmy liczne zapytania o dostępność produktu od firm, które wykonują boiska w całej Polsce, ale na podstawie wymagań przetargowych nie mogliśmy nic zaproponować.

Mając powyższe na uwadze wnosimy w celu poszerzenia konkurencyjności o dopuszczenie do przetargu jako rozwiązania równoważnego trawy o zaproponowanych powyżej parametrach i dokumentach.”

Odpowiedź 4

Zamawiający nie zmienia treści SWZ.

Pytanie 5

„Zamawiający określił wymagania dotyczące sztucznej nawierzchni całkowicie pomijając różnorodność oferowanych na rynku produktów, niemalże przepisując w całości opis techniczny oraz wymagane dokumenty jednego z dostępnych na rynku produktów. Pomimo istnienia w tym zakresie dużej konkurencji, Zamawiający już w dacie wszczęcia postępowania wskazywał (poprzez charakterystykę zamawianej nawierzchni) na jednego producenta. Sytuacja jest o tyle zaskakująca i niezrozumiała, że Inwestor w poprzednich postępowaniach otrzymywał prośby o wyjaśnienia w tym zakresie, ponadto prowadził konsultacje, co powinno mniej więcej dać mu wiedzę na temat dostępnych na rynku nawierzchni z trawy syntetycznej. Niestety kolejny raz Zamawiający ogranicza zasady uczciwej konkurencji i inspirowany przez osoby trzecie wprowadza potencjalnych oferentów w błąd.

Zamawiający opisując przedmiot zamówienia, w tym przypadku parametry sztucznej trawy ma obowiązek upewnić się, że produkty o takich parametrach (przebadane laboratoryjnie) są ogólnodostępne na rynku i każdy z wykonawców ma możliwość wyboru produktu spośród co najmniej trzech dowolnie dostępnych na rynku. Jako renomowana firma zajmująca się nawierzchniami sportowymi dysponujemy bardzo dobrym rozeznaniem rynku i Zamawiający wprowadza w błąd wykonawców - świadomie, bądź inspirowany przez osoby trzecie. Tak opisane parametry powodują, że Zamawiający zamyka wielu firmom możliwość wystartowania w tym przetargu. Jeżeli Zamawiający stoi

Gmina Miasto Zakopane - Urząd Miasta Zakopane
ul. Kościuszki 13, 34-500 Zakopane

na stanowisku, że nie ogranicza w żaden sposób konkurencji - prosimy o wskazanie nazw co najmniej 3 produktów z nawierzchnią ze sztucznej trawy o parametrach minimalnych jak wskazane w dokumentacji, legitymującej się wszystkimi dokumentami oczekiwanymi przez Zamawiającego. Według naszej wiedzy np. tylko jeden producent posiada tak wyspecyfikowaną i legitymującą się żądanymi dokumentami sztuczną trawę.

Nadmieniamy, że Zamawiający wydatkuje środki publiczne i jego rolą jest wybranie oferty jak najkorzystniejszej zarówno jakościowo jak i finansowo, dlatego powinien tak opisać przedmiot zamówienia, aby jak największa ilość oferentów mogła wystartować w tym przetargu, nie utrudniając dostępu do zamówienia potencjalnym Wykonawcom. Zamawiający winien również dołożyć wszelkich starań aby określić wymagania w sposób nie budzący jakichkolwiek podejrzeń i niezgodności z wytycznymi i standardami obowiązującymi w branży.

Zważyć należy, że zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1233 z późn. zm.), „czynem nieuczciwej konkurencji jest działanie sprzeczne z prawem lub dobrymi obyczajami, jeżeli zagraża lub narusza interes innego przedsiębiorcy lub klienta”.. Zaś, ust. 2 art. 17 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1710, 1812, 1933 z późn. Zm.) zobowiązuje Zamawiającego do udzielenia zamówienia wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami ustawy, co w konsekwencji nakłada na zamawiającego obowiązek prowadzenia postępowania w sposób zapewniający prawidłowe stosowanie przepisów ustawy Pzp. Udzielenie zamówienia publicznego, w którym opis przedmiotu zamówienia został określony w sposób utrudniający uczciwą konkurencję jest naruszeniem dyscypliny finansów publicznych. Nieuwzględnienie zmian może narazić Zamawiającego na konsekwencje będące wynikiem kontroli odpowiednich organów.

Zamawiający, jak wynika z dyrektyw unijnych, powinni otwierać się na konkurencję i w tym celu umożliwiać składanie ofert odzwierciedlających różnorodność rozwiązań technicznych, a w konsekwencji brać pod uwagę oferty oparte na równoważnych ustaleniach (oferty równoważne). Zakaz utrudniania uczciwej konkurencji zostanie naruszony, gdy przy opisie przedmiotu zamówienia zamawiający użyje oznaczeń czy parametrów wskazujących konkretnego producenta (dostawcę) lub konkretny produkt, działając w ten sposób wbrew zasadzie obiektywizmu i równego traktowania wszystkich podmiotów ubiegających się o zamówienie publiczne. Działaniem wbrew zasadzie uczciwej konkurencji jest również na tyle rygorystyczne określenie wymagań, jakie powinien spełnić przedmiot zamówienia, że nie jest to uzasadnione potrzebami zamawiającego, a jednocześnie ogranicza krąg wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia.

Nadmieniamy, że Zamawiający opisując przedmiot zamówienia winien unikać wszelkich parametrów czy określeń, które wskazywałyby na konkretny produkt, lub konkretnego wykonawcę. Naruszeniem przepisów Pzp jest również nadmierne, rygorystyczne opisywanie przedmiotu zamówienia, nieuzasadnione w żaden sposób potrzebami Zamawiającego. Powyższe potwierdza wiele orzeczeń KIO. W opisie przedmiotu zamówienia Zamawiający wskazuje konkretny produkt jednego producenta. Zamawiający wprowadzając takie zapisy do wyżej wymienionego przetargu z góry zakłada jaki producent trawy i jaka firma ma być wykonawcą tego zadania.

W związku z powyższym zasadnym jest zmiana wymagań stawianych Wykonawcom. Takie działanie przeloży się na zwiększoną liczbę złożonych ofert i realniejsze wyceny wykonawców, którzy będą mogli wybrać odpowiednią nawierzchnię spośród większej liczby produktów, a nie będą zdani tylko na jednego producenta, który ogranicza dostępność tego produktu.

Chyba, że Zamawiający sugeruje, iż wszyscy oferenci mają przedstawić oferty wyłącznie z nawierzchnią syntetyczną tego konkretnego Producenta? Jest to łamanie zasad uczciwej konkurencji, a co za tym idzie łamanie prawa, a konkretnie ustawy prawo zamówień publicznych. Zamawiający postępując w ten sposób uniemożliwia wystartowanie w tym przetargu innym oferentom, co sugeruje iż środki publiczne nie są wydatkowane w sposób uczciwy i przejrzysty.

Mając powyższe na uwadze wnosimy o dopuszczenie wariantu trawy syntetycznej o parametrach technicznych nawierzchni:

- 1. Skład włókna – 100% polietylen (PE),*
- 2. Wysokość włókna – 50mm*
- 3. Dtex pęczka – min. 16 400*
- 4. Ilość pęczków – min. 12 000 szt/m²*

Gmina Miasto Zakopane - Urząd Miasta Zakopane
ul. Kościuszki 13, 34-500 Zakopane

5. Ilość włókien – min. 144 000 szt/m²
 6. Waga włókien – min. 1 900 g/m²
 7. Waga całkowita nawierzchni – min. 2700 g/m²
 8. Siła wyrywania pęczka po starzeniu - min. 60N
 9. Przepuszczalność wody w trawie – min. 4000 mm/h
 10. Grubość włókna - min. 415 mikronów
 11. Wytrzymałość łączenia klejonego między brytami po starzeniu – min. 130 N/100mm
 12. Podkład trawy : w całości wykonana z PE (polietylen) i PP (polipropylen) – 100 % poliolefinowy.
- Dokumenty potwierdzające jakość oferowanej nawierzchni:
- a) Raport z badań dotyczący oferowanego systemu nawierzchni (shock pad, trawa, wypełnienie) przeprowadzony przez specjalistyczne laboratorium (np. Labosport lub ISA-Sport lub Sports Labs Ltd), potwierdzający wszystkie wymagane przez Zamawiającego parametry sztucznej trawy oraz potwierdzający zgodność jej parametrów z FIFA Quality Concept for Football Turf, test method 2015 (dostępny na www.FIFA.com) dla poziomu FIFA Quality PRO.
 - b) Raport z badań dotyczący oferowanego systemu nawierzchni (shock pad, trawa, wypełnienie) przeprowadzony przez specjalistyczne laboratorium (np. Labosport lub ISA-Sport lub Sports Labs Ltd), potwierdzający zgodność jego parametrów z normą PN-EN 15330-1:2013.
 - c) Kartę techniczną oferowanej nawierzchni, potwierdzoną przez jej producenta oraz jej próbkę o wymiarach 20 x 30 cm.
 - d) Aktualny certyfikat FPP dla producenta trawy (FIFA Preferred Producer)
 - e) Atest PZH dla oferowanej nawierzchni, wypełnienia oraz maty elastycznej.
 - f) Autoryzację producenta trawy syntetycznej, wystawioną dla wykonawcy na realizowaną inwestycję
 - g) Sprawozdanie z badań reakcji na ogień potwierdzające, że oferowany system nawierzchni syntetycznej (mata + trawa + wypełnienie granulatem EPDM) spełnia wymagania normy PN- EN 13501-1 +A1:2010 dla materiałów podłogowych klasy min. Cfl-s1 jako materiał trudno zapalny
 - h) Badania laboratoryjne nawierzchni potwierdzające, że sztuczna trawa nadaje się w 100% do recyklingu. Raport laboratoryjny musi być wykonany przez autoryzowane przez FIFA laboratorium (np.: Labosport, ISA Sport, Sportslabs, Ercat),
Mając powyższe na uwadze, prosimy o uwzględnienie naszej argumentacji i dopuszczenie do udziału w postępowaniu oferowanej przez nas sztucznej nawierzchni.”

Odpowiedź 5

Zamawiający nie zmienia treści SWZ.

Z poważaniem

Z up. Burmistrza
mgr inż. Andrzej Haładyna
Naczelnik
Wydziału Strategii i Rozwoju