



Wydział Zamówień Publicznych
Komendy Stołecznej Policji

Warszawa,03 WRZ 2021

WZP – 3306/2731/21

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: **Dostawy serwerów i macierzy**, nr ref. **WZP-2731/21/193/Ł**

Wydział Zamówień Publicznych Komendy Stołecznej Policji, działając w imieniu Zamawiającego, na podstawie art. 135 ust. 2 i art. 137 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.) udziela wyjaśnień do treści SWZ i zmienia zapis SWZ:

Pytanie 1

Rozdział XIX SWZ – Ogólne warunki umowy - §1 ust. 11

Czy Zamawiający przewiduje możliwość doprecyzowania ww. zapisu poprzez wskazanie warunków/przypadków, których zaistnienie uprawni Zamawiającego do przedłużenia obowiązywania umowy do 4 lat (jak na przykład konieczność uzyskania zgody Wykonawcy) ewentualnie, czy Zamawiający przewiduje możliwość usunięcia tego zapisu?

Aktualny kształt omawianego zapisu, stwarza istotne ryzyko z punktu widzenia Wykonawcy z uwagi na to, że obejmuje jednostronne uprawnienie Zamawiającego do przedłużenia obowiązywania umowy ramowej w każdym momencie jej trwania. Pozostawienie tego zapisu w niezmienionej formie powoduje po stronie Wykonawcy niepewność co do czasu trwania jego zobowiązań umownych oraz konieczność zagwarantowania cen przedstawionych w ofercie (złożonej w postępowaniu prowadzonym w celu zawarcia umowy ramowej) nie przez okres 12 miesięcy, a przez okres nawet 4 lat, co z uwagi na ryzyko kursowe i zmienność cen na rynku, jest dla Wykonawcy bardzo niekorzystne i stanowi istotną okoliczność, którą należy wziąć pod uwagę przy sporządzaniu oferty. Poza tym, należy zauważyć, że czas trwania umowy jest jednym z podstawowych elementów umowy i w ocenie wnioskodawcy, powinien być on znany Stronom w momencie jej zawierania.

Odpowiedź na pytanie 1

Zamawiający wprowadzając ten zapis do umowy, wprowadza do niej uprawnienie dla Zamawiającego do określonego działania (zgodnie z zasadami zamówień publicznych – zmiany które mogą być wprowadzone w przyszłości muszą być przewidziane na etapie udzielenia zamówienia). Aby mogło być ono wprowadzone w życie musi zostać sporządzony stosowny aneks i zostać podpisany przez obie strony umowy. Na etapie podpisywania aneksu Wykonawca może go nie podpisywać i ty samym umowa wygaśnie w terminie pierwotnie w niej określonym.

Pytanie 2

Rozdział XIX SWZ – Ogólne warunki umowy - §3 ust. 16

Czy Zamawiający przewiduje możliwość przedłużenia terminu określonego w ww. ustępie?

Aktualnie wskazany termin 2 dni roboczych na uzupełnienie braków i/lub wymianę części składowej wadliwej na nową, wolną od wad, ustalonych w trakcie odbioru jest w ocenie wnioskodawcy bardzo krótki.

Odpowiedź na pytanie 2

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 3

Załącznik nr 1 do Ogólnych warunków umowy ramowej - Ogólne warunki umowy wykonawczej - §2 ust. 8

Czy Zamawiający przewiduje możliwość modyfikacji ww. zapisu w ten sposób, że opóźnienie zastąpione zostanie zwłoką, wydłużony zostanie okres zwłoki, którego upływ uprawnia Zamawiającego do odstąpienia od umowy oraz wprowadzony zostanie wymóg wezwania

Wykonawcy do zaprzestania/naprawienia naruszeń z wyznaczeniem odpowiedniego terminu, po upływie którego Zamawiający uprawniony będzie do odstąpienia od umowy, tj. modyfikację zapisu w następujący sposób:

„Zamawiający zastrzega sobie prawo do odstąpienia od niniejszej umowy w przypadku zaistnienia nw. okoliczności z jednoczesnym naliczeniem kary, o której mowa w §2 ust. 1 lit. a) w przypadku:

a) gdy Wykonawca będzie w zwłoce z dostawą asortymentu o ponad 5 dni, licząc od upływu terminu, o którym mowa w §1 ust. 3 umowy;

b) wadliwie wykonanej dostawy, niewykonanej dostawy, niewykonania obowiązków wynikających z gwarancji, w terminie 14 dni od bezskutecznego upływu terminu wskazanego przez Zamawiającego w wezwaniu skierowanym do Wykonawcy do zaprzestania/naprawienia ww. naruszenia.”

Zmiana zapisu zgodnie z przedstawioną propozycją ma na celu wydłużenie czasu opóźnienia, którego upływ uprawnia Zamawiającego do odstąpienia od umowy i naliczenia kary umownej – dotychczas zaproponowany okres 1 dnia jest w ocenie wnioskodawcy bardzo krótki. Poza tym, wnioskodawca proponuje, by do odstąpienia i naliczenia kary umownej uprawniała zwłoka w dostawie, a nie opóźnienie, co jest zgodne z podstawą naliczania kar w świetle §2 ust. 1. Wprowadzenie natomiast obowiązku wezwania Wykonawcy do zaprzestania naruszeń przed odstąpieniem przez Zamawiającego od umowy ma na celu uniknięcie sytuacji, w której Zamawiający odstępuje od umowy bez wcześniejszego poinformowania Wykonawcy o dostrzeżonym naruszeniu i wyznaczenia mu czasu do jego usunięcia/naprawienia. Aktualnie brzmiący zapis nie przewidywał procedury zasygnalizowania Wykonawcy istnienia naruszenia, a o naruszeniach takich jak m.in. wadliwość dostawy, nieprawidłowo wykonana naprawa itp. Wykonawca może nie mieć wiedzy bez uzyskania odpowiedniej informacji od Zamawiającego.

Odpowiedź na pytanie 3

Zamawiający zmienia zapis w Rozdz. XIX SWZ w § 8 ust. 2 ze słowa „opóźni się” na słowa „pozostaje w zwłoce”

Pytanie 4

Załącznik nr 1 do Ogólnych warunków umowy ramowej - Ogólne warunki umowy wykonawczej - §4 ust. 10

Czy Zamawiający przewiduje możliwość usunięcia §4 ust. 10?

W ocenie wnioskodawcy, Zamawiający nieprawidłowo wprowadził do umowy ww. zapis i wynikające z niego uprawnienie do potrącania kar umownych z zabezpieczenia zaliczki, z uwagi na to, że zabezpieczenie zaliczki, np. w formie gwarancji bankowej ma służyć (zgodnie z jego istotą) zabezpieczeniu Zamawiającego przed brakiem zwrotu zaliczki przez Wykonawcę, a nie ma zabezpieczać należytego wykonania umowy – temu służy zabezpieczenie należytego wykonania umowy określone w § 3 umowy.

Odpowiedź na pytanie 4

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

ZASTĘPCA NACZELNIKA
Wydziału Zamówień Publicznych
Komendy Stołecznej Policji

Robert BURASIŃSKI

 Alicja Wielegowska-Niepostyn 

Komenda Stołeczna Policji
Wydział Zamówień Publicznych

00-150 Warszawa, ul Nowolipie 2, tel. 47 723 86 08, fax: 47 723 76 42