

Katowice, dn. 19.06.2024r.

Uniwersytet Śląski w Katowicach
ul. Bankowa 12
40-007 Katowice

UCZESTNICY POSTĘPOWANIA

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości zamówienia powyżej progu unijnego (powyżej 221 000 euro) na zadanie p.n. „Usługa wywozu nieczystości stałych i odpadów komunalnych z obiektów Uniwersytetu Śląskiego zlokalizowanych na terenie miasta: Katowice, Boguchwałowice, Chorzów”, nr rej.: DZP.382.5.5.2024.

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ, ZMIANA TREŚCI SWZ

Zgodnie z art. 135 ust. 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.) zwaną dalej ustawą Pzp, w związku z wpłynięciem wniosków o wyjaśnienie treści SWZ, Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

Pytanie 1. W Załączniku Nr 2A do SWZ, rozdział I ustęp 2 punkt 1) zdanie drugie oraz w Załączniku nr 3 do SWZ § 3 ust. 4 zdanie drugie brzmią: „Przez „odpady nietypowe” Zamawiający rozumie w szczególności odpady wielkogabarytowe typu gruz po remoncie, elementy zużytych mebli, elementy metalowe.”

Zamawiający poprzez powyższy zapis dopuszcza praktykę umieszczania w jednym kontenerze zarówno gruzu poremontowego, jaki i odpadów wielkogabarytowych. Jednak zgodnie z art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach /t.j. Dz.U. 2023 póź. 1587/ odpady powinny być zbierane w sposób selektywny. W art. 4 tej ustawy przewidziano odpowiednią klasyfikację odpadów, którą szczegółowo określa załącznik do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 grudnia 2014 r. w sprawie katalogu odpadów/ Dz. U. z 2020 r., póź. 10/, gdzie odpady poremontowe zostały zdefiniowane w grupie odpadów z budowy, remontu i demontażu o kodzie 17, a odpady wielkogabarytowe jako odpady komunalne w grupie odpadów o kodzie 20. W skład odpadów wielkogabarytowych nie wchodzi zatem gruz niezależnie od jego wielkości. Są to dwa różne rodzaje odpadów, które nie powinny być ze sobą mieszane. Ponadto od 1 stycznia 2020 r. obowiązują przepisy (Ustawy o odpadach z dnia 14 grudnia 2012 r.), na podstawie których funkcjonuje BDO (Baza Danych o Odpadach), która stanowi elektroniczny system ewidencjonowania obrotu odpadami



(www.bdo.mos.ooy.pl). System ten uniemożliwia składowania w jednym kontenerze/pojemniku różnych rodzajów odpadów. Sposób zagospodarowania poszczególnego typu odpadów jest również odmienny i wymaga innej technologii przetwarzania, tak więc w celu właściwego skalkulowania ceny usługi konieczne jest rozgraniczenie ilości podanej w załączniku nr 1 A do SWZ w Części A ust. 1 w tabeli: kolumna 3 i sprecyzowanie prognozowanej ilości odpadów typu gruz, oraz odpadów typu wielkogabaryty. Wymóg oraz zasady selektywnego zbierania poszczególnych rodzajów odpadów nakłada również Regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Katowice (Uchwała nr XXXI/678/21 Rady Miasta Katowice z dnia 4 lutego 2021 r. ze zm.). Ponadto brak możliwości zróżnicowania ceny w zależności od typu odpadu, a co za tym idzie procesu zagospodarowania, prowadzi do konieczności zaoferowania jednej wysokiej ceny, która zagwarantuje Wykonawcy pokrycie kosztów segregowania odpadów zebranych w sposób nieselektywny i właściwego zagospodarowania. W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie treści SWZ:

- 1) poprzez wykreślenie definicji „odpad nietypowy” i wprowadzenie definicji odpady wielkogabarytowe (kod odpadu 20 03 07) oraz odpady typu gruz (kod odpadu grupa 17 01).
- 2) poprzez modyfikację Załącznika Nr 1 A do SWZ. pkt 1, zamieniając w tabeli wiersz z rodzajem odpadu o nazwie: „odpady nietypowe” na odpady wielkogabarytowe (kod odpadu 20 03 07) oraz odpady typu gruz (kod odpadu grupa 17 01) oraz podanie prognozowanej ilości tego odpadu.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia definicję odpadów nietypowych, poprzez usunięcie sformułowania „typu gruz po remoncie” i tym samym usuwa ten rodzaj odpadu z opisu przedmiotu zamówienia. W związku z powyższym działając zgodnie z art. 137 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający zmienia zapisy:

- 1) rozdz. II pkt 1 ppkt 3 lit. a) SWZ na następujący:

„a) zapewnić wywóz nieczystości stałych i odpadów zmieszanych (komunalnych), segregowanych (w tym BIO np. liście) oraz odpadów nietypowych (przez odpady nietypowe zamawiający rozumie w szczególności odpady wielkogabarytowe, elementy zużytych mebli, elementy metalowe)”

- 2) rozdz. I pkt 2 ppkt 1 zdanie drugie opisu przedmiotu zamówienia (zał. 2A do SWZ) na następujący:

„Przez „odpady nietypowe” Zamawiający rozumie w szczególności odpady wielkogabarytowe, elementy zużytych mebli, elementy metalowe.”

- 3) § 3 ust. 4 wzoru umowy (zał. 3 do SWZ) na następujący:

„4. Wywóz odpadów nietypowych będzie odbywać się poprzez podstawienie specjalnego kontenera na telefoniczne zgłoszenie dokonane przez kierownika danego obiektu Zamawiającego osobie upoważnionej ze strony Wykonawcy, potwierdzone obowiązkowo zgłoszeniem mailowym

przesłanym na wskazany adres e-mail Wykonawcy. Przez „odpady nietypowe” Zamawiający rozumie w szczególności: odpady wielkogabarytowe, elementy zużytych mebli, elementy metalowe”

Pytanie 2. W Załączniku Nr 2A do SWZ, rozdział I ustęp 4 punkt 5) oraz w załączniku nr 3 do SWZ, §2 ust. 4 pkt 5) brzmią: „usuwać odpady gromadzone obok pojemników w przypadku ich przepełnienia”. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na doprecyzowanie ww. zapisów poprzez dopisanie na końcu zdania treści: „spowodowanego niedotrzymaniem terminu wywozu” ?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na proponowaną zmianę. W związku z powyższym działając zgodnie z art. 137 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający zmienia zapisy:

- 1) rozdz. I pkt 4 ppkt 5) opisu przedmiotu zamówienia (zał. 2A do SWZ) na następujący:

„5) usuwać odpady gromadzone obok pojemników w przypadku ich przepełnienia, spowodowanego niedotrzymaniem terminu wywozu”.

- 2) § 2 ust. 4 pkt 5) wzoru umowy (zał. 3 do SWZ) na następujący:

„ 5) usuwanie odpadów gromadzonych obok pojemników w przypadku ich przepełnienia, spowodowanego niedotrzymaniem terminu wywozu,”

Pytanie 3. Zgodnie z zapisami w cz. I pkt. 2 ppkt 3) SWZ Zamawiający prowadzi postępowanie bez wykorzystania tzw. procedury odwróconej, o której mowa w art. 139 ustawy pzp, natomiast w cz. IV SWZ Zamawiający rozpisuje dokumenty na wezwanie przed wyborem zgodnie z 126 ust. 1 pzp. Pragniemy wrócić uwagę, iż przepisy art. 139 ustawy pzp nie odnoszą się tylko do oświadczenia JEDZ (którego do Zamawiający wymaga razem z ofertą), a przepisy art. 126 ustawy pzp nie mają zastosowania bez wykorzystania art. 139 ustawy pzp. Prosimy o sprostowanie rozbieżności w ww. zapisach.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 4. W odniesieniu do zapisów kar umownych zgodnie ze wzorem umowy :

- w §. 7 ust.2 pkt 3) we wzorze umowy, wnosimy o zamknięty katalog przypadków podlegających opisanej karze;
- w § 7 ust. 2 pkt 9) we wzorze umowy wnosimy o wykreślenie opisanej kary, tj. za każdy dzień zwłoki w usunięciu wad ujawnionych w okresie rękojmi – w wysokości 0,1% wartości umowy, ze względu na brak wymogu udzielenia rękojmi przez Wykonawcę w dokumentacji postępowania;
- wnioskujemy o wprowadzenie do zapisów w §. 7 terminu umożliwiającego Wykonawcy naprawę uchybienia bez konsekwencji naliczenia kar umownych.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 5. Zgodnie z zapisem w § 6 ust. 2 we wzorze umowy, Zamawiający wskazuje minimalną wartość lub wielkość świadczenia stron , tj.:

„2.Zamawiający zastrzega sobie prawo do niewykorzystania pełnej wartości umowy a Wykonawcy nie przysługują z tego tytułu żadne roszczenia, natomiast Zamawiający gwarantuje wykorzystanie wartości świadczenia na poziomie: część A: 50% wartości umowy w tej części, część B: 40% wartości umowy w tej części, część C: 50% wartości umowy w tej części.”, który to zapis odnosi się do sytuacji zmniejszenia zakresu. Natomiast zgodnie z zapisem w §. 9 ust. 2 pkt 9) we wzorze umowy Zamawiający przewiduje również zwiększenie zakresu. Wnosimy zatem o określenie maksymalnej ilości dodatkowych wywozów w ramach umownego wynagrodzenia lub potwierdzenie, iż dodatkowe wywozy będą dodatkowo odpłatne zgodnie z zaoferowanymi w ofercie cenami jednostkowymi.

Odpowiedź: Maksymalna ilość dodatkowych wywozów jest ograniczona wartością umowy.

Pytanie 6. W odniesieniu do zapisów w § 10 ust. 25 we wzorze umowy, wnosimy o zwiększenie limitu waloryzacji z 5% do 10%. Nasz wniosek jest podyktowany galopującym zwrotem cen materiałów i kosztów realizacji zamówień, przez co określony limit 5% może być niestarczający dla prawidłowej realizacji usługi.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

POWYŻSZE ZMIANY SWZ SĄ WIĄŻĄCE DLA WYKONAWCÓW I NALEŻY JE UWZGLĘDNIĆ
PRZY SPORZĄDZANIU OFERTY

Z-ca Przewodniczącego Komisji Przetargowej

Przewodniczący Komisji Przetargowej