



**Wykonawcy ubiegający się  
o udzielenie zamówienia publicznego**

**WYJAŚNIENIA I ZMIANY TREŚCI SWZ**

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę przełączników sieciowych w celu zawarcia umowy ramowej.

Informuję<sup>1</sup>, że do Zamawiającego wpłynęło zapytanie dotyczące treści SWZ. Zamawiający poniżej przytacza treść zapytania wraz z odpowiedzią:

**Pytanie nr 1:**

Dotyczy przełącznika Typ 1. Czy Zamawiający dopuści urządzenie, które spełniając wszystkie inne zapisy posiada budżet mocy na poziomie 370W?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Nie. Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ z racji wymaganego zapotrzebowania na budżet mocy dla zamawianych urządzeń.

**Pytanie nr 2:**

Dotyczy przełącznika Typ 1. Czy Zamawiający dopuści urządzenie, które spełniając wszystkie inne zapisy posiada 128Mb pamięci Flash? Jest to ilość w zupełności wystarczająca do przechowywania przynajmniej dwóch obrazów firmware oferowanego urządzenia, oraz kilkudziesięciu backupów konfiguracji.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Nie. Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

**Pytanie nr 3:**

Dotyczy przełącznika Typ 1. Czy Zamawiający dopuści urządzenie, które spełniając wszystkie inne zapisy nie będzie posiadało portu USB?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Nie. Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ. Standard komunikacji USB jest formą wymiany danych, którą Zamawiający traktuje jako rozwiązanie konieczne.

**Pytanie nr 4:**

Dotyczy przełącznika Typ 1. Czy Zamawiający dopuści urządzenie, które spełniając wszystkie inne zapisy nie będzie posiadało funkcjonalności Perpetual POE i Fast POE? Są to funkcjonalności, które w znacznym stopniu ograniczają konkurencję i uniemożliwiają zaoferowanie dużo bardziej zaawansowanych, a przy tym tańszych rozwiązań.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Nie. Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ. Posiadane przez Zamawiającego urządzenia końcowe wymagają tego typu rozwiązań.

**Pytanie nr 5:**

Dotyczy przełącznika Typ 1. Czy Zamawiający dopuści urządzenie, które spełniając wszystkie inne zapisy nie będzie miało możliwość uruchomienia z nośnika danych umieszczonego w porcie USB, a będzie on służył jako port wymiany danych z przełącznikiem?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Nie. Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

**Pytanie nr 6:**

Dotyczy przełącznika Typ 1. Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie które zamiast protokołu PagP będzie oferowało rozwiązanie równoważne? Chcielibyśmy nadmienić, że jest to autorski protokół firmy CISCO

<sup>1</sup> podstawa prawna - art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) zw. dalej ustawy Pzp

([https://en.wikipedia.org/wiki/Port\\_Aggregation\\_Protocol](https://en.wikipedia.org/wiki/Port_Aggregation_Protocol)) i tylko urządzenia tej firmy mogą go zaimplementować, a to ogranicza zasady uczciwej konkurencji w postępowaniach publicznych.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Z racji posiadanej, określonej infrastruktury, wymagań zarządzania oraz warunków kompatybilności Zamawiający oczekuje określonych rozwiązań, które zapewnią odpowiednie warunki modernizacji. Jednak Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne różnych producentów, o ile Wykonawca przedstawi potwierdzenia – świadectwa zgodności pełnej współpracy ze stosowanym przez Zamawiającego rozwiązaniem, wystawione przez producenta urządzeń funkcjonujących w infrastrukturze Zamawiającego.

**Pytanie nr 7:**

Dotyczy przełącznika Typ 1. Czy Zamawiający dopuści urządzenie, które spełniając wszystkie inne zapisy posiada ID VLAN w ilości 1024?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Nie. Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ z racji wykorzystywania w swojej infrastrukturze wyższych ID VLAN niż proponuje Wykonawca.

**Pytanie nr 8:**

Dotyczy przełącznika Typ 1. Czy Zamawiający dopuści urządzenie, które spełniając wszystkie inne zapisy ma możliwość zaadresowania czterech SVI jednocześnie?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Nie. Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

**Pytanie nr 9:**

Dotyczy przełącznika Typ 1. Czy Zamawiający dopuści urządzenie, które spełniając wszystkie inne zapisy używa innych niż wyszczególnione mechanizmy (SRR i WTD) do kontrola sztormów dla ruchu broadcast/multicast/unknown unicast? Możliwe do wykorzystania są różne sposoby kolejkowania np. WRR/WDRR.SP oraz alternatywne mechanizmy np. Flood Rate Limitation, Edge Safeguard itp.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Nie. Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ z racji ujednoczonych form zarządzania i monitoringu w sieci teleinformatycznej Zamawiającego.

**Pytanie nr 10:**

Dotyczy przełącznika Typ 2. Czy Zamawiający dopuści urządzenie, które spełniając wszystkie inne zapisy posiada budżet mocy na poziomie 185W?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Nie. Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ z racji wymaganego zapotrzebowania na budżet mocy dla zamawianych urządzeń.

**Pytanie nr 11:**

Dotyczy przełącznika Typ 2. Czy Zamawiający dopuści urządzenie, które spełniając wszystkie inne zapisy posiada pasmo przełączania na poziomie 88Gbps?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający nie wyraża zgodny na proponowaną zmianę. Dla wymaganej konfiguracji, pasmo przełączenia urządzenia powinno być równe ok. 128Gbps, zgodnie z algorytmem: suma maksymalnych przepustowości wszystkich interfejsów \*2.

W związku z powyższym Zamawiający dokonuje<sup>2</sup> zmiany treści SWZ. Tabela pkt 3 wiersz dotyczący „Pasma przełączania (Switching Bandwidth) – min. 120 Gbps” opisu przedmiotu zamówienia dla przełącznika Typ II, który otrzymuje brzmienie: „Pasma przełączania (Switching Bandwidth) – min. 128 Gbps”.

**Pytanie nr 12:**

Dotyczy przełącznika Typ 2. Czy Zamawiający dopuści urządzenie, które spełniając wszystkie inne zapisy posiada 128Mb pamięci Flash? Jest to ilość w zupełności wystarczająca do przechowywania przynajmniej dwóch obrazów firmware oferowanego urządzenia, oraz kilkudziesięciu backupów konfiguracji.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Nie. Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ. Rozwój technologii informatycznych zmusza Zamawiającego do perspektywicznego podejścia w zakresie projektowania i modernizacji struktur teleinformatycznych, szczególnie pod kątem zapotrzebowania na aktualizację urządzeń, przechowywania większej liczby konfiguracji czy profili. Należy pamiętać, że elementy infrastruktury teleinformatycznej - nie podlegają tak częstym wymianom jak urządzenia końcowe.

---

<sup>2</sup> podstawa prawna - art. 137 ust. 1 ustawy Pzp.

**Pytanie nr 13:**

Dotyczy przełącznika Typ 2. Czy Zamawiający dopuści urządzenie, które spełniając wszystkie inne zapisy nie będzie posiadało portu USB?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Nie. Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ. Standard komunikacji USB jest formą wymiany danych, którą Zamawiający traktuje jako rozwiązanie konieczne.

**Pytanie nr 14:**

Dotyczy przełącznika Typ 2. Czy Zamawiający dopuści urządzenie, które spełniając wszystkie inne zapisy nie będzie posiadało funkcjonalności Perpetual POE i Fast POE? Są to funkcjonalności, które w znacznym stopniu ograniczają konkurencję i uniemożliwiają zaoferowanie dużo bardziej zaawansowanych, a przy tym tańszych rozwiązań.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Nie. Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ. Posiadane przez Zamawiającego urządzenia końcowe wymagają tego typu rozwiązań.

**Pytanie nr 15:**

Dotyczy przełącznika Typ 2. Czy Zamawiający dopuści urządzenie, które spełniając wszystkie inne zapisy nie będzie miało możliwość uruchomienia z nośnika danych umieszczonego w porcie USB, a będzie on służył jako port wymiany danych z przełącznikiem?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Nie. Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

**Pytanie nr 16:**

Dotyczy przełącznika Typ 2. Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie które zamiast protokołu PagP będzie oferowało rozwiązanie równoważne? Chcielibyśmy nadmienić, że jest to autorski protokół firmy CISCO ([https://en.wikipedia.org/wiki/Port\\_Aggregation\\_Protocol](https://en.wikipedia.org/wiki/Port_Aggregation_Protocol)) i tylko urządzenia tej firmy mogą go zaimplementować, a to ogranicza zasady uczciwej konkurencji w postępowaniach publicznych.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Z racji posiadanej, określonej infrastruktury, wymagań zarządzania oraz warunków kompatybilności Zamawiający oczekuje określonych rozwiązań, które zapewnią odpowiednie warunki modernizacji. Jednak Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne różnych producentów, o ile Wykonawca przedstawi potwierdzenia – świadectwa zgodności pełnej współpracy ze stosowanym przez Zamawiającego rozwiązaniem, wystawione przez producenta urządzeń funkcjonujących w infrastrukturze Zamawiającego.

**Pytanie nr 17:**

Dotyczy przełącznika Typ 2. Czy Zamawiający dopuści urządzenie, które spełniając wszystkie inne zapisy posiada ID VLAN w ilości 1024?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Nie. Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ z racji wykorzystywania w swojej infrastrukturze wyższych ID VLAN niż proponuje Wykonawca.

**Pytanie nr 18:**

Dotyczy przełącznika Typ 2. Czy Zamawiający dopuści urządzenie, które spełniając wszystkie inne zapisy ma możliwość zaadresowania czterech SVI jednocześnie?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Nie. Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

**Pytanie nr 19:**

Dotyczy przełącznika Typ 2. Czy Zamawiający dopuści urządzenie, które spełniając wszystkie inne zapisy używa innych niż wyszczególnione mechanizmy (SRR i WTD) do kontrola sztormów dla ruchu broadcast/multicast/unknown unicast? Możliwe do wykorzystania są różne sposoby kolejkowania np. WRR/WDRR.SP oraz alternatywne mechanizmy np. Flood Rate Limitation, Edge Safeguard itp.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Nie. Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ z racji ujednoliconych form zarządzania i monitoringu w sieci teleinformatycznej Zamawiającego.

**Pytanie nr 20:**

Dotyczy przełącznika Typ 3. Czy Zamawiający dopuści urządzenie, które spełniając wszystkie inne zapisy posiada możliwość łączenia w stos do 4 urządzeń (tak jak ma to miejsce w przypadku przełączników typ 1 i 2)?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Nie. Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.



**Pytanie nr 21:**

Dotyczy przełącznika Typ 3 Czy Zamawiający dopuści urządzenie, które spełniając wszystkie inne zapisy posiada 128Mb pamięci Flash? Jest to ilość w zupełności wystarczająca do przechowywania przynajmniej dwóch obrazów firmware oferowanego urządzenia, oraz kilkudziesięciu backupów konfiguracji.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Nie. Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ. Rozwój technologii informatycznych zmusza Zamawiającego do perspektywicznego podejścia w zakresie projektowania i modernizacji struktur teleinformatycznych, szczególnie pod kątem zapotrzebowania na aktualizację urządzeń, przechowywania większej liczby konfiguracji czy profili. Należy pamiętać, że elementy infrastruktury teleinformatycznej - nie podlegają tak częstym wymianom jak urządzenia końcowe.

**Pytanie nr 22:**

Dotyczy przełącznika Typ 3 Czy Zamawiający dopuści urządzenie, które spełniając wszystkie inne zapisy nie będzie posiadało portu USB?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Nie. Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ. Standard komunikacji USB jest formą wymiany danych, którą Zamawiający traktuje jako rozwiązanie konieczne.

**Pytanie nr 23:**

Dotyczy przełącznika Typ 3 Czy Zamawiający dopuści urządzenie, które spełniając wszystkie inne zapisy nie będzie posiadało funkcjonalności Perpetual POE i Fast POE? Są to funkcjonalności, które w znacznym stopniu ograniczają konkurencję i uniemożliwiają zaoferowanie dużo bardziej zaawansowanych, a przy tym tańszych rozwiązań.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Treść SWZ dla urządzeń Typ 3 nie zawiera zapisów dot. obsługi technologii PoE.

**Pytanie nr 24:**

Dotyczy przełącznika Typ 3. Czy Zamawiający dopuści urządzenie, które spełniając wszystkie inne zapisy nie będzie miało możliwość uruchomienia z nośnika danych umieszczonego w porcie USB, a będzie on służył jako port wymiany danych z przełącznikiem?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Nie. Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

**Pytanie nr 25:**

Dotyczy przełącznika Typ 3. Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie które zamiast protokołu PagP będzie oferowało rozwiązanie równoważne? Chcielibyśmy nadmienić, że jest to autorski protokół firmy CISCO ([https://en.wikipedia.org/wiki/Port\\_Aggregation\\_Protocol](https://en.wikipedia.org/wiki/Port_Aggregation_Protocol)) i tylko urządzenia tej firmy mogą go zaimplementować, a to ogranicza zasady uczciwej konkurencji w postępowaniach publicznych.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Z racji posiadanej, określonej infrastruktury, wymagań zarządzania oraz warunków kompatybilności Zamawiający oczekuje określonych rozwiązań, które zapewnią odpowiednie warunki modernizacji. Jednak Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne różnych producentów, o ile Wykonawca przedstawi potwierdzenia – świadectwa zgodności pełnej współpracy ze stosowanym przez Zamawiającego rozwiązaniem, wystawione przez producenta urządzeń funkcjonujących w infrastrukturze Zamawiającego.

**Pytanie nr 26:**

Dotyczy przełącznika Typ 3. Czy Zamawiający dopuści urządzenie, które spełniając wszystkie inne zapisy posiada ID VLAN w ilości 1024?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Nie. Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ z racji wykorzystywania w swojej infrastrukturze wyższych ID VLAN niż proponuje Wykonawca.

**Pytanie nr 27:**

Dotyczy przełącznika Typ 3. Czy Zamawiający dopuści urządzenie, które spełniając wszystkie inne zapisy ma możliwość zaadresowania czterech SVI jednocześnie?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Nie. Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

**Pytanie nr 28:**

Dotyczy przełącznika Typ 3. Czy Zamawiający dopuści urządzenie, które spełniając wszystkie inne zapisy używa innych niż wyszczególnione mechanizmy (SRR i WTD) do kontrola szturmów dla ruchu broadcast/multicast/unknown unicast? Możliwe do wykorzystania są różne sposoby kolejkowania np. WRR/WDRR.SP oraz alternatywne mechanizmy np. Flood Rate Limitation, Edge Safeguard itp.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Nie. Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ z racji ujednoczonych form zarządzania i monitoringu w sieci teleinformatycznej Zamawiającego.

**Pytanie nr 29:**

Dotyczy przełącznika Typ 4. Czy Zamawiający dopuści urządzenie, które spełniając wszystkie inne zapisy posiada budżet mocy na poziomie 185W?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Nie. Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ, z racji wymaganego zapotrzebowania na budżet mocy dla zamawianych urządzeń.

**Pytanie nr 30:**

Dotyczy przełącznika Typ 4. Czy Zamawiający dopuści urządzenie, które spełniając wszystkie inne zapisy posiada pasmo przełączania na poziomie 88Gbps?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dokonuje<sup>2</sup> zmiany treści SWZ. Tabela, pkt 3 wiersz dotyczący „Przepustowość pojedynczego urządzenia – min. 120 Gbps” opisu przedmiotu zamówienia dla przełącznika Typ IV, który otrzymuje brzmienie:

„Przepustowość pojedynczego urządzenia – min. 60 Gbps”.

**Pytanie nr 31:**

Dotyczy przełącznika Typ 4. Czy Zamawiający dopuści urządzenie, które spełniając wszystkie inne zapisy posiada 128Mb pamięci Flash? Jest to ilość w zupełności wystarczająca do przechowywania przynajmniej dwóch obrazów firmware oferowanego urządzenia, oraz kilkudziesięciu backupów konfiguracji.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Nie. Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ. Urządzenia opisane w opisie przedmiotu zamówienia uwzględniają możliwość modernizacji struktur teleinformatycznych, szczególnie pod kątem zapotrzebowania na aktualizację urządzeń, przechowywania większej liczby konfiguracji czy profili.

**Pytanie nr 32:**

Dotyczy przełącznika Typ 4. Czy Zamawiający dopuści urządzenie, które spełniając wszystkie inne zapisy posiada ID VLAN w ilości 1024?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Nie. Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ z racji wykorzystywania w swojej infrastrukturze wyższych ID VLAN niż proponuje Wykonawca.

**Pytanie nr 33:**

Dotyczy przełącznika Typ 4. Czy Zamawiający dopuści urządzenie, które spełniając wszystkie inne zapisy ma możliwość zaadresowania czterech SVI jednocześnie?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Nie. Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

**Pytanie nr 34:**

Dotyczy przełącznika Typ 5. Czy Zamawiający dopuści urządzenie, które spełniając wszystkie inne zapisy posiadające wbudowany szybki dysk SSD o pojemności 32Gb zamiast opcjonalnej karty SD? Wymiana danych z otoczeniem odbywa się poprzez interfejs USB.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Nie. Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ. W treści specyfikacji Zamawiającego dla urządzenia Typ 5 użyto frazy „opcjonalna pamięć zewnętrzna (SD Card)”.

**Pytanie nr 35:**

Dotyczy przełącznika Typ 5. Czy Zamawiający dopuści urządzenie, które spełniając wszystkie inne zapisy posiada 2048 interfejsów SVI zamiast wymaganych 4000?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Nie. Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ z racji wykorzystywania w swojej infrastrukturze wyższych ID VLAN niż proponuje potencjalny Wykonawca.

**Pytanie nr 36:**

Dotyczy przełącznika Typ 5. Czy Zamawiający dopuści urządzenie, które spełniając wszystkie inne zapisy nie posiada pamięci NVRAM o pojemności 2GB? Posiada ono wbudowaną pamięć NVRAM o pojemności wystarczającej do przechowywania konfiguracji startowej urządzenia od wbudowany szybki dysk SSD umożliwiający błyskawiczne załadownię pozostałych komponentów wymaganych do pracy urządzenia.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

W SWZ zawarta jest informacja, że 2GB jest wartością minimalną, zatem Zamawiający dopuszcza zastosowanie dowolnej pojemności, większej od 2GB. Zamawiający zdecydowanie dopuszcza użycie wydajnych nośników SSD, które w jego ocenie mieszczą się w definicji pamięci FLASH.

**Pytanie nr 37:**

Dotyczy przełącznika Typ 5. Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie które zamiast protokołu EIGRP będzie oferowało rozwiązanie równoważne np. OSPF? Chcielibyśmy nadmienić, że EIGRP to autorski protokół firmy CISCO ([https://en.wikipedia.org/wiki/Enhanced\\_Interior\\_Gateway\\_Routing\\_Protocol](https://en.wikipedia.org/wiki/Enhanced_Interior_Gateway_Routing_Protocol)) i tylko urządzenia tej firmy mogą go zaimplementować, a to ogranicza zasady uczciwej konkurencji w postępowaniach publicznych.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ wynikające z polityk narzuconych przez Komendę Główną Policji, będącą administratorem ogólnopolskiej, resortowej sieci WAN. Na styku poszczególnych węzłów z siecią WAN wykorzystywany jest protokół EIGRP bez możliwości zastosowania procesu redystrybucji z innych protokołów. Jeżeli jednak potencjalny Wykonawca uzyska od administratora sieci resortowej (KGP) zgodę na użycie innego protokołu przy konfiguracji wskazanych urządzeń na styku z siecią WAN lub przedstawi potwierdzenia – świadectwa zgodności współpracy z używanym przez Zamawiającego protokołem, wystawione przez producenta urządzeń funkcjonujących w infrastrukturze Zamawiającego, wówczas Zamawiający dopuści takie rozwiązanie.

**Pytanie nr 38:**

Dotyczy przełącznika Typ 5. Czy Zamawiający dopuści urządzenie, które spełniając wszystkie inne zapisy ma wspierać protokół sFlow zamiast Netflow?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Nie. Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ z racji ujednoczonych form zarządzania i monitoringu w jego sieci teleinformatycznej Zamawiającego.

**Pytanie nr 39:**

Dotyczy przełącznika Typ 5. Czy Zamawiający dopuści urządzenie, które spełniając wszystkie inne zapisy nie posiada funkcjonalności wirtualnego przełącznika? Połączenie pomiędzy oferowanymi urządzeniami może być realizowane za pomocą funkcjonalności stosu lub MLAG.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Nie. Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ. Wirtualizacja tego typu rozwiązań, w ocenie Zamawiającego ma znaczącą przewagę nad wszelkimi formami stackowania, wobec czego przedmiotowa funkcjonalność uznawana jest przez Zamawiającego jako wymóg niezbędny.

**Pytanie nr 40:**

Dotyczy przełącznika Typ 5. Czy Zamawiający dopuści urządzenie, które spełniając wszystkie inne zapisy nie posiada funkcjonalności wirtualnego przełącznika - Cluster z kilku urządzeń, ale oferuje rozwiązanie typu Fabric, które zapewnia pełną redundancję rdzenia sieci z punktu widzenia jej reszty? Zapewnia to możliwość zastosowania dowolnej topologii połączeń przy współpracy z innymi urządzeniami tworzącymi węzły sieci szkieletowej. Takie rozwiązanie ma również możliwość wirtualizacji usług sieciowych w warstwie L2 i L3 modelu OSI.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ. Zakupione przełączniki mają pracować jako instancja wirtualna, bez utraty funkcjonalności we wszystkich dostępnych warstwach modelu OSI i jednocześnie zwiększając wydajność w stosunku do pojedynczego urządzenia oraz zapewniać pełną redundancję.

KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI  
w Poznaniu  
z up. I ZASTĘPCA  
KOMENDANTA WOJEWÓDZKIEGO POLICJI  
w Poznaniu  
*Insp. Sławomir Ptekut*