

Milicz, 03.02.2021 r.

Numer postępowania: **MCM/WSM/ZP27/2020**

WYKONAWCY

Dotyczy: **postępowania w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę leków dla Milickiego Centrum Medycznego sp. z o.o., w Miliczu.**

Działając na podstawie art. 38 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, przedstawiam odpowiedzi na pytania Wykonawcy, dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia:

PYTANIE NR 1:

Czy w pakiecie 9 (poz. 1 Sevofluranum 250 ml 120 op.) Zamawiający w celu zapewnienia ciągłości pracy i bezpieczeństwa na bloku operacyjnym wymaga sevofluranu z zamkniętym, szczelnym, fabrycznie zamontowanym systemem napełniania bez żadnych dodatkowych elementów łączących butelkę z parownikiem (bez złączek, adapterów itp.), który pasuje do parowników będących aktualnie na wyposażeniu bloku operacyjnego Zamawiającego?

Prosimy o wskazanie systemu wlewowego, który mają Państwa parowniki(np. quik fill, STS, itp.).

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak, Zamawiający wymaga. System wlewowy naszych parowników to quik fill.

PYTANIE NR 2: Dotyczy § 3 ust. 3. pkt. 1 i 2 wzoru umowy:

Z uwagi na fakt, iż wymienione produkty lecznicze w pakiecie nr 1nie są lekami ratującymi życie tj. nie są lekami na tzw. „ratunek” i nie wymagają dostaw z zastrzeżeniem „na cito” oraz dostaw z realizacją w trybie natychmiastowym, oraz zgodnie z Charakterystyką Produktu Leczniczego są wskazane w leczeniu podtrzymującym schizofrenii u pacjentów leczonych lekami przeciwpsychotycznymi, a ich podawanie odbywa się w trybie planowanym, proszę o potwierdzenie, że zapisy § 3 ust. 3. pkt. 1 i 2 wzoru umowy nie będą miały zastosowania w stosunku do pakietu nr 1.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że zapisy § 3 ust. 3. pkt. 1 i 2 wzoru umowy nie dotyczą pakietu nr 1.

PYTANIE NR 3: Dotyczy zapisów wzoru umowy:

Proszę o wyjaśnienie czy w razie wystąpienia takich okolicznościwstrzymanie lub wycofanie produktu leczniczego z obrotu decyzją Głównego Inspektora Farmaceutycznego oraz zaprzestanie produkcji, skutkujących uniemożliwieniem realizacji umowy przez Wykonawcę, przy jednoczesnym udokumentowanym braku możliwości dostarczenia przez Wykonawcę towaru równoważnego/odpowiednika nastąpi rozwiązanie umowy za porozumieniem stron z uwagi na niemożność spełnienia świadczenia zgodnie z przepisami KC?

Zaoferowanie produktu zamiennego jest możliwe tylko w sytuacji posiadania przez wykonawcę produktu leczniczego zamiennego danego producenta, do którego obrotu jest upoważniony na podstawie koncesji, jako hurtownia farmaceutyczna. Niemożliwy i niezgodny z obowiązującymi przepisami prawa jest obrót produktami leczniczymi, na które wykonawca nie posiada koncesji.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że w razie wystąpienia takich okoliczności jak wstrzymanie lub wycofanie produktu leczniczego z obrotu decyzją Głównego Inspektora Farmaceutycznego oraz zaprzestanie produkcji, skutkujących uniemożliwieniem realizacji umowy przez Wykonawcę, przy jednoczesnym udokumentowanym braku możliwości dostarczenia przez Wykonawcę towaru równoważnego/odpowiednika nastąpi rozwiązanie umowy za porozumieniem stron z uwagi na niemożność spełnienia świadczenia zgodnie z przepisami KC.

PYTANIE NR 4:

W celu zapewnienia równego traktowania stron umowy i umożliwienia Wykonawcy sprawdzenia zasadności reklamacji wnosimy o wprowadzenie w § 4 ust. 6 projektu umowy 5 dniowego terminu na rozpatrzenie reklamacji ora zamianę słów z „...od chwili zawiadomienia” na „...od daty uznania reklamacji”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający pozostawia bez zmian zapis § 4 ust. 6 projektu umowy, gdyż przewiduje on 5 dniowy termin wymiany wadliwych towarów.

PYTANIE NR 5:

Czy w celu miarkowania kar umownych Zamawiający dokona modyfikacji postanowień projektu przyszłej umowy w zakresie zapisów § 7 ust. 1 pkt. 1, 2:

1. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne w następujących przypadkach:

1) w razie opóźnienia w realizacji dostawy – w wysokości **0,5 %** wynagrodzenia brutto za niezrealizowaną w terminie część dostawy, za każdy dzień opóźnienia, **jednak nie więcej niż 10% wartości brutto niezrealizowanej części dostawy;**

2) w razie opóźnienia w dostawie towaru wolnego od wad – w wysokości **0,5 %** wynagrodzenia brutto za dostarczone wadliwie towary, za każdy dzień opóźnienia liczonego od dnia, w którym Wykonawca zobowiązany był do dostarczenia towarów wolnych od wad w miejsce wadliwych, zgodnie z § 4 ust. 6 i 7 umowy, **jednak nie więcej niż 10% wartości brutto wadliwych towarów.**

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający pozostawia bez zmian zapisy § 7 ust. 1 pkt. 1 i pkt. 2, gdyż dotyczą one niezrealizowanej części dostawy, a nie wartości umowy.

PYTANIE NR 6:

Czy Zamawiający uzupełni projekt umowy o zapis, że na podstawie art. 106n ust. 1 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług udziela Wykonawcy zgody na wystawianie i przysyłanie faktur, duplikatów faktur oraz ich korekt, a także not obciążeniowych i not korygujących w formacie pliku elektronicznego PDF na wskazany przez siebie adres poczty e-mail, ze wskazanych w umowie adresów poczty e-mail Wykonawcy?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie uzupełni projektu umowy o proponowany przez Wykonawcę zapis.

PYTANIE NR 7: dotyczy Pakietu nr 20 poz. 16:

Czy Zamawiający w pakiecie nr 20 pozycja nr 16 wymaga rejestracji podania dożylnego i domięśniowego?

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak, Zamawiający wymaga.

PYTANIE NR 8: dotyczy Pakietu nr 20 poz. 15, 16, 17, 18:

Czy zamawiający wymaga aby występujące w pakiecie 20 pozycja 15, 16, 17, 18, były od jednego producenta (możliwość prowadzenia terapii sekwencyjnej)?

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak, Zamawiający wymaga.

Powyższe postanowienia SIWZ są wiążące do przetargu na dzień 23.02.2021 r., a odpowiedzi na pytania i wszelkie modyfikacje stanowią integralną część SIWZ.

PREZES
Milickie Centrum Medyczne
Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
Andrzej Sztandera

WICEPREZES
Milickie Centrum Medyczne
Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
Andrzej Sztandera