



Warszawa, 3 lipca 2023 r.

OR-D-III.272.54.2023.AS

#### ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia na przygotowanie i przeprowadzenie konsultacji indywidualnych OdNowa dla Lidera dla kadry kierowniczej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710, ze zm.), zwanej dalej „ustawą”, informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na **przygotowanie i przeprowadzenie konsultacji indywidualnych OdNowa dla Lidera dla kadry kierowniczej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie**, jako najkorzystniejsza wybrana została oferta złożona przez Wykonawcę **IBD Business School**, ul. Smocza 26/5, 01-041 Warszawa, cena oferty: **103 050,00 zł brutto**.

Oferta Wykonawcy nie podlega odrzuceniu.

#### UZASADNIENIE WYBORU:

Do upływu terminu składania ofert, 19 czerwca 2023 r., wpłynęła **1 oferta** złożona przez **IBD Business School**, ul. Smocza 26/5, 01-041 Warszawa. Zamawiający, działając zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy, wybrał złożoną ofertę jako najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert, określonych w specyfikacji warunków zamówienia, przyznając ofercie łącznie **95 punktów**, w tym:

- 1) liczba punktów w kryterium cena – **40 pkt**
- 2) liczba punktów w kryterium doświadczenie konsultantów – **15 pkt**
- 3) liczba punktów w kryterium ocena pracy konsultantów – **40 pkt**

Tabela 1 Ocena pracy konsultantów

Kryterium ocena pracy konsultantów:	Konsultant nr 1	Konsultant nr 2	Konsultant nr 3	Łączna liczba pkt w danym podkryterium
<b>1. Angażowanie i dbanie o komfort uczestnika, w tym:</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>9</b>
a) badanie potrzeb uczestnika (w tym zadawanie pytań otwartych) i diagnoza problemu	1	1	1	
b) utrzymywanie uwagi uczestnika i adekwatne reagowanie na sygnały płynące od niego (milczenie, znużenie, zaniepokojenie, zniecierpliwienie)	1	1	1	
c) docenianie/wsparcie uczestnika	1	1	1	

Kryterium ocena pracy konsultantów:	Konsultant nr 1	Konsultant nr 2	Konsultant nr 3	Łączna liczba pkt w danym podkryterium
<b>2. Język prowadzenia zajęć i komunikatywność konsultanta, w tym:</b>	<b>3</b>	<b>2,5</b>	<b>3</b>	<b>8,5</b>
a) sposób mówienia i słownictwo jasne i stosowne do prowadzonych konsultacji, kontekstu i odbiorcy	1	1	1	
b) poprawne posługiwanie się polszczyzną i mówienie w sposób logiczny i zrozumiały – kończenie zdań, jasne wykazywanie zależności przyczynowo-skutkowych	1	0,5	1	
c) spójność w komunikacji werbalnej i niewerbalnej	1	1	1	
<b>3. Organizacja konsultacji, w tym:</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>1,5</b>	<b>5,5</b>
a) przedstawienie planu na realizację danej części konsultacji	1	1	1	
b) realizacja zajęć zgodnie z przedstawionym planem (punktualne rozpoczęcie i zakończenie)	0,5	0,5	0,5	
c) propozycja zarysu liczby przewidywanych spotkań konsultacyjnych (uwzględniając ramy przewidziane w postępowaniu przez Zamawiającego)	0,5	0,5	0	
<b>4. Kultura prowadzenia zajęć, autoprezentacja konsultanta, w tym:</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>9</b>
a) prezentowanie się w sposób adekwatny do miejsca, charakteru konsultacji i uczestnika konsultacji (ubiór, wygląd, sposób wypowiedzania się)	1	1	1	
b) pozytywne nastawienie (uśmiech, otwartość na uczestnika, entuzjazm)	1	1	1	
c) powstrzymanie się od niestosownych żartów w wypowiedziach (tj. o charakterze politycznym, religijnym, nawiązujących do mniejszości, szowinistycznych itp.)	1	1	1	
<b>5. Poziom przygotowania merytorycznego konsultanta, w tym:</b>	<b>3</b>	<b>2,5</b>	<b>2,5</b>	<b>8</b>
a) uzasadnione korzystanie z różnorodnych teorii rozwoju zasobów ludzkich/teorii zarządzania – opierania się na konkretnych teoriach/modelach/publikacjach; prezentowanie przykładów, ćwiczeń, do zadań pracowników Urzędu i opisanej sytuacji	1	0,5	0,5	
b) wskazanie adekwatnych propozycji rozwiązań wskazanego problemu oraz narzędzi możliwych do wykorzystania	1	1	1	
c) korzystanie z narzędzi wspierających przebieg spotkania (m. in. z prezentacji multimedialnych, filmów, tablicy – whiteboard lub pomocy trenerskich/coachingowych – kart, gadżetów, narzędzi do pracy z człowiekiem).	1	1	1	
<b>Łączna liczba punktów:</b>	<b>14</b>	<b>13</b>	<b>13</b>	<b>40</b>

Uzasadnienie przyznanych punktów w kryterium ocena pracy konsultantów:

Przedstawione próbki nagranych konsultacji uzyskały ogólną pozytywną ocenę, uzyskując 40 na 45 możliwych do uzyskania punktów. Po weryfikacji nagrań stwierdzono następujące zastrzeżenia, skutkujące ujęciem łącznie 5 punktów:

- **Język prowadzenia zajęć i komunikatywność konsultanta** – użycie zbyt potocznych sformułowań podczas jednej z próbek konsultacji;
- **Organizacja konsultacji** - ostatecznie nie wskazano orientacyjnej liczby spotkań (w dwóch próbkach) lub wskazana planowana liczba spotkań jest niezgodna z wymaganiami Zamawiającego (w jednej próbce); wydłużony czas trwania próbek konsultacji w stosunku do przewidzianych przez Zamawiającego 15 minut;
- **Poziom przygotowania merytorycznego konsultanta** - w 2 próbkach zabrakło wskazania szerszej perspektywy narzędziowej, zaciekawienia innymi modelami i teoriami, zbyt pobieżne podejście.

Zgodnie z art. 308 ust. 3 pkt 1 lit. a) ustawy umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta **przed upływem terminu 5 dni** od dnia przestania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty, zgodnie z art. 253 ust. 2 ustawy zostanie udostępnione na stronie [Platformy Zakupowej prowadzonego postępowania](#).

Z poważaniem  
Zastępca Dyrektora Departamentu  
Organizacji ds. Kadr i Plac

*Wiesława Miecznikowska*  
podpisano kwalifikowanym  
podpisem elektronicznym