



**Znak sprawy: ZP-4/2020 – 2 / 2019**

**Data: 15 listopada 2019 roku.**

**Dotyczy:** zamówienia publicznego pn. „Usługa utrzymywania czystości w pomieszczeniach budynku Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacji Sp. z o.o. w Stargardzie przy ul. Składowej 1 oraz utrzymania czystości w terminalu obsługi pasażerów w Zintegrowanym Centrum Przesiadkowym im. Sławomira Pajora w Stargardzie przy ulicy Towarowej 2 – nr sprawy ZP-4/2020

Zgodnie z art. 38 Ustawy Prawa Zamówień Publicznych informuję, że potencjalni Wykonawcy zamówienia ZP-4/2020 zwrócili się z pytaniami dotyczącymi SIWZ, tj:

1. W nawiązaniu do pkt. 16.2.2 SIWZ „Gwarantowana wielkość odpisu na PFRON – znaczenie 40%”, Wykonawca stwierdza, że przedstawione przez Zamawiającego kryterium narusza przepis art. 91 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 1966 z późn. zm.). W ocenie Wykonawcy kryterium nie odnosi się w żaden sposób do przedmiotu zamówienia oraz na gruncie przepisu art. 91 ust. 3 ustawy prawo zamówień publicznych jest nieważne, ponieważ dotyczy właściwości podmiotowych Wykonawcy.

Podkreślić należy, iż Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców oraz zgodnie z zasadami proporcjonalności i przejrzystości.

W konsekwencji Zamawiający mając na względzie powyższe zasady udzielania zamówienia publicznego winien przy konstruowaniu opisu kryterium oceny ofert mieć na względzie, iż w jego własnym interesie jako organizatora postępowania oraz dysponenta środków publicznych jest taki opis kryterium oceny ofert, który nie będzie ograniczał udziału Wykonawców w postępowaniu.

Zauważyć należy, mając na uwadze opis przedmiotu zamówienia, iż do należytego wykonania usługi nie jest niezbędne udzielanie odpisu na PFRON.

Takie kryterium bezpośrednio ogranicza zasadę konkurencyjności w postępowaniu, bo eliminuje Wykonawców, którzy są w stanie należycie wykonać usługę, gdyż mają odpowiednie doświadczenie w wykonywaniu usług podobnych oraz posiadają niezbędny potencjał kadrowy i techniczny, ale nie udzielają odpisu na PFRON w wymiarze narzuconym przez Zamawiającego.

Zamawiający nie może tworzyć przy usługach utrzymania czystości kryterium, dotyczącego odpisu na PFRON, gdyż takie kryterium narusza przepis art. 91 ust. 3 ustawy prawo zamówień publicznych, zgodnie z którym kryteria oceny ofert nie mogą dotyczyć właściwości wykonawcy, a w szczególności jego wiarygodności ekonomicznej, technicznej lub finansowej.

W uzasadnieniu wskazać należy, iż zgodnie z art. 91 ust. 2 ustawy prawo zamówień publicznych określone przez zamawiającego kryteria oceny ofert winny odnosić się do przedmiotu zamówienia. Oznacza to, iż zamawiający nie może stosować dowolnych kryteriów oceny ofert, lecz tylko takie, które dotyczą oferowanej usługi, dostawy lub roboty budowlanej. Z powyższym koresponduje treść art. 91 ust. 3 ustawy prawo zamówień publicznych, zgodnie z którym kryteria oceny ofert nie mogą dotyczyć właściwości wykonawcy, a w szczególności jego wiarygodności ekonomicznej,





MIEJSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO  
KOMUNIKACJI SP. Z O.O.  
W STARGARDZIE

technicznej lub finansowej. W tym zakresie mamy zatem do czynienia z ograniczeniem swobody Zamawiającego co do możliwości dowolnego określenia kryteriów oceny ofert.

Z powołanego art. 91 ust. 3 ustawy prawo zamówień publicznych wynika zakaz stosowania przy ocenie ofert kryteriów o charakterze podmiotowym. Oznacza to, iż właściwości wykonawcy ubiegającego się o zamówienie publiczne nie mogą być brane pod uwagę przy ocenie oferty najkorzystniejszej. Wskazać jednocześnie należy, iż zawarte w art. 91 ust. 3 ustawy prawo zamówień publicznych wyliczenie niedopuszczalnych kryteriów ocen ma charakter przykładowy. Oznacza to, iż poza wiarygodnością ekonomiczną, techniczną lub finansową wykonawcy ubiegającego się o zamówienie, przy wyborze najkorzystniejszej oferty nie mogą być brane pod uwagę także inne kryteria odnoszące się do właściwości wykonawcy. Z tych względów należy uznać za niedopuszczalne w świetle art. 91 ust. 3 ustawy prawo zamówień publicznych stosowanie przy wyborze najkorzystniejszej oferty takich kryteriów oceny ofert jak powołanie się na pomoc publiczną w zakresie osób niepełnosprawnych.

W konsekwencji wnosimy o zmianę kryteriów oceny polegającą na wykreśleniu zapisu dotyczącego odpisy PEFRON.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia kryterium bez modyfikacji, ponieważ wskazywanie zatrudniania określonego poziomu osób niepełnosprawnych nie stanowi naruszenia przepisów ustawy.

**Otrzymują:**

1. Adresat
2. a/a TL

PREZES ZARZĄDU  
JAN GUMUŁA