



WOJEWÓDZKI SZPITAL SPECJALISTYCZNY NR 4 W BYTOMIU

AL. LEGIONÓW 10, 41902 BYTOM

NIP: 626-25-10-567, REGON: 000296271



32 281 02 71
32 396 51 00



32 396 45 09



SZPITAL@SZPITAL4.BYTOM.PL

Bytom, dnia 08.09.2023 r.

DZP – 30/2023

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. Dostawa leków ogólnych, preparatów do żywienia oraz kontrastów

Zamawiający informuje, iż w toku prowadzonego postępowania wpłynęły pytania dotyczące przedmiotowego postępowania, których treść wraz z odpowiedziami udzielonymi przez Zamawiającego zamieszczamy poniżej.

Pytanie nr 1 – dot. Pakiet nr 1, poz. 89

Czy Zamawiający wyraża zgodę na złożenie oferty na potas w postaci kapsułek o przedłużonym uwalnianiu 315 mg jonów potasu (600 mg chlorku potasu) x 100 kapsułek?

Odp.: Tak, Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 2 – dot. Pakiet nr 1, poz. 78

Czy Zamawiający wyraża zgodę na złożenie oferty w pakiecie 1 pozycja 78 na żelazo (Ferrosi sulfas + Acid ascorbicum 100 mg ++ + 60 mg ac.ascorbicum x 50 tabletek powlekanych), które zawiera dodatkowo Witaminę C, poprawiającą wchłanianie żelaza o 46% oraz posiada opatentowaną formę tabletki Durules®, która zapewnia kontrolowane uwalnianie żelaza w przewodzie pokarmowym?

Odp.: Tak, Zamawiający wyraża zgodę, z odpowiednim przeliczeniem do pełnych opakowań w górę.

Pytanie nr 3 – dot. zapisów SWZ

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę wielkości opakowań płynów, syropów, maści, kremów itp. celem zaproponowania oferty korzystniejszej cenowo (przeliczenie ilości opakowań miałyby miejsce w oparciu o mg, ml itp.)

Odp.: Tak, Zamawiający wyraża zgodę, z odpowiednim przeliczeniem do pełnych opakowań w górę.

Pytanie nr 4 – dot. zapisów SWZ

Czy Zamawiający dopuści wycenę produktów dostępnych na jednorazowe zezwolenie MZ ? W sytuacji jeśli aktualnie tylko takie produkty są dostępne na rynku.

Odp.: Tak, Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 5 – dot. zapisów SWZ

Zwracamy się z prośbą o określenie w jaki sposób postąpić w przypadku zaprzestania lub braku produkcji danego preparatu. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na podanie ostatniej ceny i informacji pod pakietem?

Odp.: Zamawiający wymaga w takich sytuacjach pytać o każdą pozycję indywidualnie.

WWW.SZPITAL4.BYTOM.PL

WOJEWÓDZKI SZPITAL SPECJALISTYCZNY NR 4 W BYTOMIU
JEST JEDNOSTKĄ SAMORZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO



Województwo
Śląskie

Pytanie nr 6 - dot. §3 ust. 5) projektowanych postanowień umowy

Prosimy o modyfikację treści §3 ust. 5, poprzez skonkretyzowanie granicznych wartości dla poszczególnych pozycji asortymentowych, jakie Zamawiający zamierza zrealizować, np. poprzez podanie, że zmiany ilości produktów określonych w formularzu asortymentowo – cenowym mogą ulec zmniejszeniu lub zwiększeniu w granicach +/- 20%, przy czym przez takie sformułowanie Zamawiający będzie rozumiał możliwość zamówienia o 20% mniejszych lub o 20% większych ilości, każdego z zamówionych asortymentów. Aktualna treść §3 ust. 5 wzoru umowy jest na tyle ogólna i nieprecyzyjna, że na jej podstawie wykonawcy nie są w stanie określić faktycznej wielkości przedmiotu zamówienia w zakresie jego poszczególnych pozycji asortymentowych, a tym samym nie są w stanie dokonać prawidłowej kalkulacji cen na potrzeby składanej oferty.

Po pierwsze, wyjaśnić należy, że na podstawie art. 433 pkt 4 w zw. art. 99 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (PZP) powyższy zapis należy uznać jako postanowienie abuzywne, w sposób rażąco naruszające równowagę stron i dając Zamawiającemu uprawnienie do jednostronnego kształtowania zasad realizacji zamówienia, w szczególności poprzez każdorazowe dowolne ograniczenia wielkości zamówienia w zakresie poszczególnych pozycji asortymentowych. Skoro bowiem, treść przywołanego art. 433 pkt 4 mówi wprost, że „projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać możliwości ograniczenia zakresu zamówienia przez Zamawiającego bez wskazania minimalnej wartości lub wielkości świadczenia stron”, to Zamawiający jest zobowiązany do określenia tych minimalnych wartości w sporządzonym przez siebie opisie przedmiotu zamówienia.

Po drugie, zamawiający przyznając sobie uprawnienie do zamawiania ilości większych niż określone w opisie przedmiotu zamówienia, a następnie w umowie przetargowej, bez względu na zastosowane nazewnictwo, zastrzega sobie de facto prawo opcji. Zgodnie z regulacją art. 441 ust. 1 oraz ust. 2 PZP, aby skutecznie zastrzec prawo opcji, Zamawiający bezwzględnie zobowiązany jest opisać je w postaci zrozumiałych, precyzyjnych i jednoznacznych postanowień, a tym samym spełnić łącznie trzy wskazane przez ustawodawcę przesłanki: określić rodzaj i maksymalną wielkość opcji oraz określić okoliczności skorzystania z niej, a przy tym nie może za pomocą opcji doprowadzić do modyfikacji ogólnego charakteru umowy. Spośród wyżej wymienionych warunków, Zamawiający szczególnie zaniedbał obowiązek ustalenia górnej granicy wprowadzonego prawa opcji, pozostawiając w tym zakresie sobie (i tylko sobie) zupełną dowolność. Biorąc więc pod uwagę dosadne brzmienie ust. 2 (art. 441 PZP), nawet jeśli Zamawiający, w trakcie realizacji umowy przetargowej, podejmie próbę skorzystania z tak dalece niedookreślonego i nieprawidłowo skonstruowanego prawa opcji, to taka czynność, jako dokonana z naruszeniem art. 441 ust. 1 podlegała będzie unieważnieniu, a Wykonawca nie będzie miał żadnego obowiązku zrealizowania jej.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 7 - dot. §8 ust. 1 pkt 1.3) projektowanych postanowień umowy

Prosimy o zmiany podstawy naliczania kar i wnioskujemy, alby naliczanie kary odbywało się od wartości zamówienia co do którego doszło do naruszenia, a nie od wynagrodzenia należnego Wykonawcy.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 8 - dot. §9 ust. 3) projektowanych postanowień umowy

Prosimy o wykreślenie z niniejszego przepisu fragmentu upoważniającego Zamawiającego do naliczania dodatkowych kar umownych, gdyż pozostałe zapisy umowne zobowiązują już Wykonawcę do pokrycia różnicy w cenie wynikającej z dokonania zamówienia publicznego.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

WWW.SZPITAL4.BYTOM.PL

WOJEWÓDZKI SZPITAL SPECJALISTYCZNY NR 4 W BYTOMIU
JEST JEDNOSTKĄ SAMORZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO



Województwo
Śląskie

Pytanie nr 9 - dot. §11 ust. 4 lit. c) projektowanych postanowień umowy

Do §11 ust. 4 lit. c) wzoru umowy: Prosimy o informację czy w przypadku wstrzymania produkcji lub wycofania z obrotu przedmiotu umowy i braku możliwości dostarczenia zamiennika leku w cenie przetargowej (bo np. będzie to groziło rażąco startą dla Wykonawcy), Zamawiający wyrazi zgodę na sprzedaż w cenie zbliżonej do rynkowej lub na wyłączenie tego produktu z umowy bez konieczności ponoszenia kary przez Wykonawcę? Jednocześnie, prosimy o dopuszczenie dostawy zamienników również w innych poza wymienionymi przez Zamawiającego okolicznościach powodujących czasową niedostępność asortymentu w obrocie.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 10 - dot. §11 ust. 16 lit. b) projektowanych postanowień umowy

Prosimy o zmianę treści §11 ust. 16 lit. b) wzoru umowy poprzez usunięcie postanowienia ustanawiającego, że poziom zmiany ceny materiałów lub kosztów, który uprawnia Strony do żądania zmiany wynagrodzenia, wynosi co najmniej 10 % w stosunku do cen materiałów lub kosztów obowiązujących w dacie sporządzenia oferty poprzez zastąpienie go postanowieniem przewidującym, że wartość ww. poziomu zmiany cen wyniesie 5%, albowiem ww. postanowienie narusza zasadę ekwiwalentności świadczeń stron oraz postulat równomiernego rozłożenia ryzyka kontraktowego.

Uzasadniając powyższe w pierwszej kolejności wskazać należy, że §11 ust. 16 lit. b) wzoru umowy, ustanawiający poziom zmiany ceny materiałów lub kosztów uprawniający strony umowy do żądania zmiany wynagrodzenia na 10%, w żadnym stopniu nie zapewnia ekwiwalentności świadczeń stron umowy oraz nie niweluje ryzyk związanych ze zmianą kosztów wykonania zamówienia publicznego, co przy aktualnym poziomie inflacji nieuchronnie prowadzi do uznania, że narusza on istotę waloryzacji, zasady uczciwej konkurencji oraz postulat równego traktowania stron stosunku zobowiązaniowego. Przy obecnym kształcie ww. postanowienia Wykonawca musi zatem z góry założyć, że w przypadku wzrostu kosztów realizacji umowy np. o 9% (co stanowi dużą wartość, zwłaszcza uwzględniając niskie marże w zamówieniach publicznych) jego wynagrodzenie nie zostanie zwiększone. Tak znaczne ograniczenie możliwości waloryzacji wynagrodzenia w umowie jest przejawem nadużycia przez Zamawiającego dominującej pozycji w postępowaniu, w związku z czym kwestionowane postanowienie winno zostać zmienione w zaproponowany sposób.

W tym miejscu – celem uzupełnienia treści uprzednio złożonego pytania – wskazujemy, że powyższy zarzut odnieść można również do §11 ust. 16 lit. e) wzoru umowy, który także jawi się jako naruszający zasadę ekwiwalentności świadczeń stron oraz postulat równomiernego rozłożenia ryzyka kontraktowego. Dopiero zwiększenie maksymalnej wartości zmiany wynagrodzenia Wykonawcy do 20% uznać będzie można za wystarczające dla zapewnienia równowagi kontraktowej stron.

Jednocześnie prosimy o dodanie zastrzeżenia – w ślad za uprzednio złożonym zapytaniem - że w przypadku gdy strony nie dojdą do porozumienia w zakresie zmiany wynagrodzenia Wykonawcy w oparciu o §11 ust. 16 wzoru umowy, zarówno Wykonawca jak i Zamawiający nabędą uprawnienie do rozwiązania w tej części umowy, za porozumieniem stron, z zachowaniem jednomiesięcznego okresu wypowiedzenia, bez obowiązku ponoszenia z tego tytułu kar umownych.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 11 - dot. Pakiet nr 27, poz. 1

Czy Zamawiający dopuści do postępowania produkt Citra-Lock™ (cytrynian sodu) w stężeniu 30% lub 46,7% w postaci fiołki x 5ml z przeliczeniem zamawianej ilości z z systemem Luer Slip, Luer Lock bez działań niepożądanych stosowany w celu utrzymania prawidłowej drożności dostępu naczyniowego w hemodializie o działaniu przeciwzakrzepowym oraz przeciwbakteryjnym?

Odp.: Zamawiający nie dopuszcza.

WWW.SZPITAL4.BYTOM.PL

WOJEWÓDZKI SZPITAL SPECJALISTYCZNY NR 4 W BYTOMIU
JEST JEDNOSTKĄ SAMORZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO



Województwo
Śląskie

Pytanie nr 12 - dot. Pakiet nr 27, poz. 1

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na produkt pakowany po 20 szt. w kartonie z przeliczeniem zamawianej ilości?

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 13 - dot. Pakiet nr 3, poz. 9

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie pozycji 9 z pakietu 3 i stworzy osobny pakiet dla tych pozycji?

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 14 - dot. Pakiet nr 3, poz. 9

Czy Zamawiający dopuści do postępowania produkt Citra-Lock™ (cytrynian sodu) w stężeniu 30% lub 46,7% w postaci fiolki x 5ml z przeliczeniem zamawianej ilości z z systemem Luer Slip, Luer Lock bez działań niepożądanych stosowany w celu utrzymania prawidłowej drożności dostępu naczyniowego w hemodializie o działaniu przeciwwakrepolowym oraz przeciwbakteryjnym?

Odp.: Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie nr 15 - dot. Pakiet nr 3, poz. 9

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na produkt pakowany po 20 szt. w kartonie z przeliczeniem zamawianej ilości?

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 16 - dot. Pakiet nr 3, poz. 9

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie pozycji 9 z pakietu 3 i stworzy osobny pakiet dla tych pozycji?

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 17 - dot. §6 ust. 4) projektowanych postanowień umowy

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wprowadzenie zmian w § 6 ust. 4 poprzez zamianę słów „odsetki ustawowe” na „odsetki ustawowe za opóźnienie w transakcjach handlowych”?

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 18 - dot. §8 ust. 1) projektowanych postanowień umowy

Czy w celu miarkowania kar umownych Zamawiający dokona modyfikacji postanowień projektu przyszłej umowy w zakresie zapisów § 8 ust. 1:

1. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne w przypadku:

1.1. zwłoki w wykonaniu dostawy częściowej w terminie określonym w § 3 ust. 2 karę umowną w wysokości 0,5% wartości netto niedostarczonej partii dostawy licząc za każdy dzień zwłoki do dnia zrealizowania dostawy lub odstąpienia od umowy przez Zamawiającego na podstawie § 10 ust. 2 niniejszej umowy, jednak nie więcej niż 10% wartości brutto niedostarczonej partii dostawy.

1.2. zwłoki w wykonaniu obowiązków określonych w § 9 ust. 2 karę w wysokości 0,5% wartości netto niedostarczonej partii dostawy, licząc za każdy dzień zwłoki do dnia zrealizowania dostawy lub odstąpienia od umowy przez Zamawiającego na podstawie § 10 ust. 3 niniejszej umowy, jednak nie więcej niż 10% wartości brutto niedostarczonej w terminie partii dostawy.

1.3 za każde stwierdzone naruszenie postanowień § 3 ust. 13 – 15 umowy, karę umowną w wysokości 0,5 % wynagrodzenia brutto należnego Wykonawcy,

WWW.SZPITAL4.BYTOM.PL

WOJEWÓDZKI SZPITAL SPECJALISTYCZNY NR 4 W BYTOMIU
JEST JEDNOSTKĄ SAMORZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO



Województwo
Śląskie

1.4 zwłoki w wykonaniu obowiązków określonych w § 3 ust. 18 karę umowną w wysokości 0,2% wartości netto umowy dla danego pakietu, licząc za każdy dzień zwłoki do dnia zrealizowania obowiązku o którym mowa w § 3 ust. 18, jednak nie więcej niż 10% wartości netto niezrealizowanej części umowy.

1.7 naruszenia obowiązku opisanego w treści § 3 ust. 8 oraz § 6 ust. 2, w wysokości 75,00 złotych za każdy przypadek naruszenia.

1.8. braku zapłaty lub nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcom z tytułu zmiany wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy, w przypadku zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia, o której mowa w § 11 ust. 19) w wysokości 0,01% należnej kwoty za każdy dzień zwłoki jednak nie więcej niż 10% nieuregulowanego w zapłacie części wynagrodzenia brutto należnego podwykonawcy.

Za termin zapłaty wynagrodzenia należnego Podwykonawcom przyjmuje się okres 30 dni licząc od daty zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia dokonany przez Zamawiającego.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 19 – dot. zapisów projektowanych postanowień umowy

Czy Zamawiający uzupełni projekt umowy o zapis, że na podstawie art. 106n ust. 1 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług udziela Wykonawcy zgody na wystawianie i przesyłanie faktur, duplikatów faktur oraz ich korekt, a także not obciążeniowych i not korygujących w formacie pliku elektronicznego PDF na wskazany przez siebie adres poczty e-mail, ze wskazanych w umowie adresów poczty e-mail Wykonawcy?

Odp.: Zgodnie z § 6 ust. 1 projektowanych postanowień umowy.

Pytanie nr 20 - dot. §3 ust. 11) projektowanych postanowień umowy

Czy Zamawiający wykreśli zapis par. 3.11? Procedurę reklamacyjną regulują zapisy par. 9 i zakładają one, zgodnie z wymogami prawa udział Wykonawcy w rozpatrzeniu reklamacji. Tymczasem par 3.11 wprowadza jednostronny tryb ‘odmowy przyjęcia towaru’, który w istocie tożsamy jest z postępowaniem reklamacyjnym, jednak przebiega jednostronnie, w momencie odbioru towaru, bez udziału Wykonawcy i możliwości rozpatrzenia reklamacji. Jednostronna ‘odmowa przyjęcia’ może przy tym dotyczyć także wad jakościowych. Zgodnie z KC Wykonawca powinien mieć możliwość ustosunkowania się do reklamacji.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 21 - dot. §3 ust. 16) projektowanych postanowień umowy

Czy Zamawiający wykreśli zapis par. 3.16? Wykonawca oferuje towary wskazane w ofercie i tylko one są przedmiotem zamówienia publicznego w niniejszym postępowaniu. Zdefiniowanie przedmiotu zamówienia powoduje, że tylko co do niego strony zawierają umowę objętą obowiązkiem dostaw. Wykonawca nie jest w stanie zapewnić, że w każdym przypadku zaoferuje produkt znajdujący się na liście refundacyjnej, tym bardziej, że może się to wiązać z rażąco stratą po stronie Wykonawcy.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 22 - dot. §3 ust. 19) projektowanych postanowień umowy

Czy Zamawiający wkreśli par. 3.19? Procedurę reklamacyjną regulują zapisy par. 9 – tam określono tryb i terminy załatwienia reklamacji. Powyższy zapis wprowadza dodatkowy proces, o niejasnej relacji do par. 9, który to paragraf dotyczy przecież także reklamacji ilościowych. Nadto Wykonawca podkreśla, że nie jest podstawą reklamacji „pomyłka Zamawiającego”, o której mowa w par. 3.19 – towar został ważnie i

skutecznie zamówiony oraz sprzedany i nie ma żadnych podstaw do uwzględnienia „reklamacji” z tego tytułu, ani w szczególności do korygowania faktury sprzedażowej.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 23 - dot. §3 ust. 20) projektowanych postanowień umowy

Czy Zamawiający wykreśli par. 3.20? Procedurę reklamacyjną regulują zapisy par. 9 – tam określono tryb i terminy załatwienia reklamacji.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 24 - dot. §8 ust. 1.3) projektowanych postanowień umowy

Czy Zamawiający wykreśli zapis par. 8.1.3? Kara umowna musi być naliczana za konkretne, rozliczalne działania i zaniechania, a zatem nie za czynności czy okoliczności opisane w par. 3 ust 13 – 15. Nie sposób bowiem określić, jak ustalić i nałożyć karę umowną za przykład z tytułu niewykonywania par. 3.13.2 (spełnienie przesłanek, posiadanie struktury organizacyjnej). Zapis par. 8.1.3 odwołuje się do ocennych, niekonkretnych okoliczności, a zatem narusza zasady dotyczące naliczania kar umownych. W szeregu przypadków kara taka naliczona byłaby za opóźnienie, nie za zwłokę, czego zabrania PZP.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 25 - dot. Pakiet nr 6, poz. 30

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w pakiecie nr 6 poz 30 Enoxaparin natricum 300 mg / 3,0 ml + zestaw: minispike + 10 strzykawek tuberkulinowych a 1 ml ?

Odp.: Powyższe pytanie dotyczy Pakietu nr 6, poz. 10 – Tak, Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 26 - dot. Pakiet nr 24, poz. 7

Czy Zamawiający wymaga w zakresie pakietu nr 24, poz. nr 7 propofolu 1 %, w postaci ampułko - strzykawki 50 ml ?

Odp.: Tak.

Pytanie nr 27 - dot. Pakiet nr 26, poz. 1

Czy Zamawiający w Pakiecie 26 poz. 1 wymaga dostarczania preparatu w nietłukącej butelce, nie szklanej, ze zintegrowanym systemem napełniania parownika? Szklana butelka jest mniej odporna na uszkodzenia mechaniczne, w szczególności na stłuczenie, niż inne stosowane opakowania, np. aluminium czy polietylenonaftalen -PEN. W przypadku takiego uszkodzenia może dojść do zanieczyszczenia i skażenia atmosfery bloku operacyjnego czy sali operacyjnej, a tym samym narażenia osób obecnych w pomieszczeniu, w tym personelu medycznego, na wdychanie oparów anestetyku wziewnego jakim jest sevofluran.

Prosimy o przychylenie się do powyższego i ustanowienie wymogu zaoferowania produktu w butelce nietłukącej, innej niż szklana.

Odp.: Zamawiający wymaga preparatu w butelce nietłukącej się ze zintegrowanym systemem napełniania parownika.

Pytanie nr 28 - dot. Pakiet nr 26, poz. 2

Czy Zamawiający wymaga dostarczania preparatu w nietłukącej butelce, nie szklanej, ze zintegrowanym systemem napełniania parownika?

Szklana butelka jest mniej odporna na uszkodzenia mechaniczne, w szczególności na stłuczenie, niż inne stosowane opakowania, np. aluminium.

W przypadku takiego uszkodzenia może dojść do zanieczyszczenia i skażenia atmosfery bloku

operacyjnego czy sali operacyjnej, a tym samym narażenia osób obecnych w pomieszczeniu, w tym personelu medycznego, na wdychanie oparów anestetyku wziewnego jakim jest desfluran.
Prosimy o przychylenie się do powyższego i ustanowienie wymogu zaoferowania produktu w butelce nietłukącej, innej niż szklana.

Odp.: Zamawiający wymaga preparatu w butelce nietłukącej się ze zintegrowanym systemem napełniania parownika.

Pytanie nr 29 - dot. Pakiet nr 42, poz. 3

Czy zamawiający dopuszcza w przetargu w pakiecie nr 42 pozycja nr 3 suplement diety

Odp.: Zamawiający nie dopuszcza suplementu diety.

Pytanie nr 30 - dot. Pakiet nr 14, poz. 2

Prosimy o doprecyzowanie, że w pozycji 2 w pakiecie 14 Zamawiający ma na myśli i oczekuje zaoferowania produktu o parametrach 1g/ 2 ml (zamiast 1g/ 2,5 ml) ?

Odp.: Tak.

Pytanie nr 31 - dot. Pakiet nr 32, poz. 4

Czy w pakiecie 32 w pozycji 4 - Fluconazole, Zamawiający wymaga opakowania KabiPac, wyposażonego w dwa oddzielne sterylne porty nie wymagające dezynfekcji przed pierwszym użyciem?

Odp.: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 32 - dot. Pakiet nr 32, poz. 8 i 9

Zamawiający wymaga zaoferowania obu dawek od tego samego producenta? Oraz czy zgodnie z treścią CHPL, Zamawiający wymaga, aby preparat Meropenem posiadał stabilność gotowego roztworu do infuzji rozpuszczonego w roztworze NaCl 0,9%: 6 godzin w temperaturze 25°C i 24 godziny w temperaturze 2-8°C, dodatkowo w przypadku rozpuszczenia produktu w glukozie 5%: 1 godzinę w temp. 25°C i 8 godzin w temp. 2-8°C, co pozwoli na bezpieczne przeprowadzenie infuzji dożylną za pomocą pompy infuzyjnej?

Odp.: Zamawiający wymaga zaoferowania obu dawek od jednego producenta, jednocześnie Zamawiający oczekuje preparatu, który po rozpuszczeniu zapewni trwałość leku podanego we wlewie dożylnym przedłużonym trwającym min. 3 godziny.

Pytanie nr 33 - dot. Pakiet nr 39, poz. 3

Czy Zamawiający dopuści produkt o energii niebiałkowej 635 kcal ?

Odp.: Tak, Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 34 - dot. Pakiet nr 39, poz. 4

Czy Zamawiający dopuści produkt o energii niebiałkowej 952 kcal ?

Odp.: Tak, Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 35 - dot. Pakiet nr 39, poz. 10

Czy Zamawiający dopuści produkt o energii niebiałkowej 872 kcal ?

Odp.: Tak, Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 36 - dot. Pakiet nr 41, poz. 11

Czy Zamawiający dopuści produkt w opakowaniu o pojemności 300 g ?

Odp.: Tak, Zamawiający dopuszcza, z odpowiednim przeliczeniem do pełnych opakowań w górę.

WWW.SZPITAL4.BYTOM.PL

WOJEWÓDZKI SZPITAL SPECJALISTYCZNY NR 4 W BYTOMIU
JEST JEDNOSTKĄ SAMORZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO



Województwo
Śląskie

Pytanie nr 37 - dot. Pakiet nr 41, poz. 11

Czy zamawiający ma na myśli zaoferowanie 5 opakowań 300 g?

Odp.: Patrz odpowiedź na pytanie nr 36.

Pytanie nr 38 - dot. Pakiet nr 41, poz. 7

Czy Zamawiający dopuści produkt w opakowaniu typu worek z samoasklepiającą się membraną?

Odp.: Tak, Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 39 - dot. projektowane postanowienia umowy - § 8 ust. 1 punkt 1.3 , 1.4 umowy

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wskazanie jako podstawy do ustalenia wysokości kary umownej wartość niezrealizowanej części umowy? W przypadku zrealizowania zgodnie z umową znacznej części zamówienia, kara naliczana od całości umowy jest wyraźnie zawyżona.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 40 - dot. projektowane postanowienia umowy - § 9 ust. 1 umowy

Czy Zamawiający wydłuży termin do rozpatrzenia reklamacji przez Wykonawcę do 7 dni roboczych? Zgłoszona reklamacja wymaga rozpatrzenia z uwzględnieniem i tu np. wyjaśnień firmy kurierskiej dostarczającej leki bądź zbadania jakościowo wadliwego towaru, a następnie (przy uwzględnieniu reklamacji) dostarczenia towaru. Wykonanie tego w krótszym czasie jest niemożliwe.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 41 - dot. Pakiet nr 9, poz. 10

Czy Zamawiający wymaga, aby Cefazolin 1g zgodnie z ChPL produktu leczniczego posiadał rejestrację do przechowywania także w temperaturze powyżej 25 stopni Celsjusza?

Odp.: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 42 - dot. Pakiet nr 9, poz. 12 i 13

Czy Zamawiający wymaga, by wyceniony Ceftriakson pochodził od tego samego producenta, aby zapewnić bezpieczeństwo pacjenta i by w praktyce istniała możliwość łączenia dawek?

Odp.: Tak, Zamawiający wymaga.

Pytanie nr 43 - dot. Pakiet nr 9, poz. 25-28

Pakiet 9, Pozycja 25, 26, 27,28 Lignocainum h/chl. 1% -2ml amp. x 10 op, Lignocainum h/chl. 1% -20ml fiol. x 5 op.; Lignocainum h/chl. 2% -2ml amp. x 10 op, Czy Zamawiający wymaga, aby zaoferowany produkt lidokainy posiadał wskazanie w dożylnym leczeniu bólu w okresie okołoperacyjnym jako składnik analgezji prewencyjnej i multimodalnej?

Odp.: Tak.

Pytanie nr 44 - dot. Pakiet nr 9, poz. 44

Pakiet 9, Pozycja 44, Tramadol 0,1 amp. x 5 op.: Czy Zamawiający wymaga, aby zgodnie z ChPL Tramadolium hydrochloricum, roztwór do wstrzykiwań 50mg/ml można było mieszać w jednej strzykawce z produktem Metamizolum natriicum 0,5g/ml, przed podaniem pacjentowi?

Odp.: Tak.

Podpisał:
DYREKTOR
Wojciech Michalik

WWW.SZPITAL4.BYTOM.PL

WOJEWÓDZKI SZPITAL SPECJALISTYCZNY NR 4 W BYTOMIU
JEST JEDNOSTKĄ SAMORZĄDU WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO



Województwo
Śląskie