Częstochowa, 17.04.2024

ZP.26.1.8.2024

**Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej w postępowaniu prowadzonym pod nazwą: Opracowanie wielobranżowej dokumentacji projektowo-kosztorysowej przebudowy pomieszczeń biblioteki wydziałowej na salę dydaktyczną (wykładową) i konferencyjną w budynku Uniwersytetu Jana Długosza w Częstochowie, przy ulicy Zbierskiego 2/4**

Zamawiający – Uniwersytet Jana Długosza w Częstochowie informuje, iż w niniejszym postępowaniu dokonał wyboru oferty złożonej przez:

**Piotr Kędzierski Pracownia Projektowa Attyka**

**Ulica profesora W. Elsnera 4h**

**42-218 Częstochowa**

**NIP: 9490074682**

Dokonując wyboru oferty najkorzystniejszej spośród ofert niepodlegających odrzuceniu, Zamawiający kierował się kryteriami określonymi w SWZ:

kryterium najniższej ceny brutto z wagą 100%

Cena wybranej oferty mieści się w możliwościach finansowych Zamawiającego.

Zestawienie ofert:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Liczba pojedyncza | Wykonawca | Oferta |
| 1 | Piotr Kędzierski Pracownia Projektowa AttykaUlica profesora W. Elsnera 4h42-218 CzęstochowaNIP: 9490074682 | Cena brutto: 18 890,00 PLN |
| 2 | Przemysław Płowecki „P & M” Projekt ulica Bysławska 82 lokal 51904-993 Warszawa NIP: 5731485569 | Cena brutto:30 750,00 PLN |
| 3 | Fusion Design Spółka z ograniczoną odpowiedzialnościąUlica Rynek 1248-200 PrudnikNIP: 7551939745 | Cena brutto: 32 292,00 PLN |
| 4 | Marzec Budownictwo Spółka z ograniczoną odpowiedzialnościąUlica Nowohucka 92A/1530-728 KrakówNIP: 6793276785 | Cena brutto:199 257,54 PLN |
| 5 | Unidesign Pracownia Projektowa Jakub KotowiczUlica Obrońców Tobruku 19 lok. 7601-494 WarszawaNIP: 6771962013 | Oferta odrzucona |

**Informacja o ofertach odrzuconych:**

1. **Unidesign Pracownia Projektowa Jakub Kotowicz**

Wykonawca Jakub Kotowicz prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Unidesign Pracownia Projektowa Jakub Kotowicz, złożył wraz z ofertą oświadczenie składane na podstawie art. 125 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, dotyczące spełniania warunku udziału w postępowaniu. Wykonawca potwierdził, iż spełnia warunek określony w punkcie 7.1. podpunkt 2 Specyfikacji Warunków Zamówienia (warunek dotyczący personelu). Natomiast Wykonawca wskazał, iż odnośnie warunku dotyczącego doświadczenia, określonego w punkcie 7.1. podpunkt 1 Specyfikacji Warunków Zamówienia powołuje się na zasoby podmiotu udostępniającego zasoby do oddania do dyspozycji wykonawcy niezbędnych zasobów na potrzeby realizacji zamówienia na zasadach określonych w artykule 118 ustawy Prawo zamówień publicznych. Wykonawca złożył wraz z ofertą zobowiązanie podmiotu udostępniającego zasoby do oddania zasobów na potrzeby realizacji zamówienia na zasadach określonych w art. 118 ustawy Prawo zamówień publicznych, na załączniku numer 4 do Specyfikacji Warunków Zamówienia. Ponadto dołączono oświadczenie składane na podstawie art. 125 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, dotyczące spełniania warunków udziału w postępowaniu, składane na załączniku numer 2B do Specyfikacji Warunków Zamówienia, które potwierdza, iż podmiot udostępniający zasoby spełnia warunek udziału w postępowaniu dotyczący doświadczenia. **W konsekwencji, Wykonawca nie potwierdził, że sam spełnia warunek udziału w postępowaniu dotyczący doświadczenia** określony w punkcie 7.1. podpunkt 1 Specyfikacji Warunków Zamówienia.

**Przepis art. 118 ustawy Prawo zamówień publicznych stosuje się, gdy wykonawca nie spełnia sam warunków udziału w postępowaniu** i w celu zwiększenia swoich zdolności podmiotowych opiera się, w stosunkach z zamawiającym, na zdolnościach podmiotów trzecich, z których zasobów zamierza skorzystać (udostępnienie zasobów).

Fakt, iż podmiot udostępniający zasoby spełnia warunek udziału w postępowaniu dotyczący doświadczenia, został potwierdzony w osobnym oświadczeniu, składanym na załączniku numer 2B do Specyfikacji Warunków Zamówienia. Oświadczenie składane przez Unidesign Pracownia Projektowa Jakub Kotowiczna podstawie art. 125 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych dotyczące spełniania warunków udziału w postępowaniu powinno zawierać informacje odnośnie spełniania warunków udziału w postępowaniu wyłącznie przez Unidesign Pracownia Projektowa Jakub Kotowicz, bez odwołania się do informacji dotyczących podmiotu udostępniającego zasoby. Informacja Wykonawcy, iż spełnia warunek „w oparciu o podmiot udostępniający zasoby do oddania do dyspozycji wykonawcy niezbędnych zasobów na potrzeby realizacji zamówienia na zasadach określonych w artykule 118 ustawy Prawo zamówień publicznych” zaprzecza, by Wykonawca spełniał sam warunek udziału w postępowaniu. W konsekwencji, Wykonawca nie złożył oświadczenia o spełnieniu przez Unidesign Pracownia Projektowa Jakub Kotowiczwarunku udziału w postępowaniu dotyczącego posiadanego doświadczenia, określonego w punkcie 7.1. podpunkt 1 Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Zgodnie z art. 118 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, w odniesieniu do warunków dotyczących doświadczenia, wykonawcy mogą polegać na zdolnościach podmiotów udostępniających zasoby, jeśli podmioty te wykonają usługi, do realizacji których te zdolności są wymagane. **Podmiot, który użycza swoich zasobów w zakresie doświadczenia, musi następnie rzeczywiście realizować te usługi, do realizacji których te zasoby są wymagane.** Zdolność zawodowa w postaci doświadczenia powinna być realnie udostępniona przez bezpośredni udział podmiotu udostępniającego w takiej części zamówienia lub w takim zakresie, w jakim deklarował on udostępnienie zasobów niezbędnych do realizacji tej części lub zakresu zamówienia. **Jeżeli zatem wykonawca polega na doświadczeniu podmiotu trzeciego w zakresie warunku odnoszącego się do całego zamówienia, to podmiot ten powinien wykonać zamówienie zgodnie z deklaracją, czyli w stosunku do całości**. Tym samym wymaganych na potwierdzenie spełniania warunku udziału w postępowaniu usług nie może wykonać sam wykonawca, który nie spełniał danego warunku. Wskazanie, że podmiot na zasoby, którego powołuje się wykonawca musi wykonywać usługi do realizacji których te zdolności są wymagane oznacza, że podmiot ten musi wykonać całość usług, a nie tylko jakąś ich część. **Nadmienić należy, iż zgodnie z art. 462 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, podwykonawstwo całości zamówienia nie jest możliwe**. Przyjęcie odmiennej interpretacji dopuściłoby sytuację, w której poprzez zlecenie realizacji całości zamówienia publicznego podwykonawcy, zamawiający udzielałby zamówienia podwykonawcy, a nie wykonawcy - pomijając w ten sposób regulację prawa zamówień publicznych.

W związku z otrzymaniem niekompletnego oświadczenia składanego na podstawie art. 125 ustęp 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, na załączniku numer 2B do Specyfikacji Warunków Zamówienia dotyczącym spełniania warunków udziału w postępowaniu, Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia oświadczenia oraz przesłanie uzupełnionego oświadczenia Zamawiającemu. Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie Zamawiającego.

W związku z powyższym, **oferta złożona** **przez Wykonawcę Jakuba Kotowicz prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Unidesign Pracownia Projektowa Jakub Kotowicz, podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 2 litera b ustawy Prawo zamówień publicznych, gdyż Wykonawca nie spełnia warunków udziału w postępowaniu.**

Zamawiający wyznaczył termin podpisania umowy na dzień 23.04.2024 r.

 Kanclerz

 mgr inż. Maria Róg