



Gdańsk, dnia 11 marzec 2020 r.

nr sprawy: D10.251.6.C.2020

Wykonawcy ubiegający się
o udzielenie zamówienia publicznego

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na „**Zakup sprzętu do telerehabilitacji kardiologicznej (rehabilitacji hybrydowej) wraz z oprogramowaniem – systemem telemedycznym**” postępowanie ogłoszone w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod nr 2020/S 037-087064 oraz na stronie internetowej Zamawiającego.

Wyjaśnienia treści SIWZ oraz zmiana terminu składania i otwarcia ofert.

W związku z pytaniami ze strony Wykonawców Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych wyjaśnia treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia:

Pytanie 1 – dot. OPZ Aparat EKG, pkt 1.1

Czy zamawiający dopuszcza dla aparatu EKG moduł transmisji GSM/GPRS?

Do poprawnego działania i realizacji procedury telerehabilitacji kardiologicznej nie ma potrzeby stosowania modułów LTE. Technologia GSM/GPRS jest zupełnie wystarczająca i co najważniejsze tańsza. Obecnie na rynku Pro-PLUS wdrożył kilkaset aparatów EKG do telerehabilitacji kardiologicznej z technologią GSM/GPRS co w potwierdza iż zastosowana technologia jest w pełni wystarczająca. Dopuszczenie technologii LTE jako wymaganej spowoduje ograniczenie konkurencji do jednego rozwiązania na rynku co znacząco ograniczy wybór po stronie Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza moduł transmisyjny GSM/GPRS, zgodnie ze zmienionym OPZ.

Pytanie 2 – dot. OPZ Ciśnieniomierz, pkt 2.3

Czy zamawiający dopuszcza przewodowe połączenie pomiędzy ciśnieniomierzem, a aparatem EKG w celu automatycznego pobierania wyników badań ciśnienia tętniczego krwi? Wyniki pomiarów będą transmitowane bezprzewodowo z aparatu EKG do oferowanego systemu telemedycznego.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza wskazane rozwiązanie, jeśli spełnia aktualne wymogi Rozporządzenia Ministra Zdrowia z 16 grudnia 2016 r. (Dz.U. z 2018 r. poz.465) i Rekomendacji w zakresie realizacji kompleksowej rehabilitacji kardiologicznej. Zmiana została wprowadzona do OPZ.

Pytanie 3 – dot. OPZ Ciśnieniomierz, pkt 2.5

Prosimy o doprecyzowanie sformułowania „mankiety ciśnieniowe”. Czy ciśnieniomierz powinien posiadać w zestawie więcej niż jeden mankiety ciśnieniowy? Prosimy o doprecyzowanie jaki rozmiar powinien posiadać mankiety.

Odpowiedź:

Pod określeniem mankiety ciśnieniowy należy rozumieć mankiety do mierzenia ciśnienia, kompatybilny z zaoferowanym aparatem ciśnieniomierza, w rozmiarze uniwersalnym od 22 do 42 cm (-/+ 3 cm), dedykowanym Pacjentom dorosłym. Zamawiający wymaga, aby ciśnieniomierz posiadał w zestawie przynajmniej jeden mankiety ciśnieniowy. Zmiany zostały wprowadzone do OPZ.



Pytanie 4 – dot. OPZ System telemedyczny, pkt 4.10

Czy zamawiający dopuszcza aby proces prowadzenia i sterowania treningiem był realizowany za pomocą sygnalizacji dźwiękowej i świetlnej w sposób czytelny dla pacjenta i zgodny z Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 6 listopada 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu rehabilitacji leczniczej (Dz.U. 2018 poz. 465).

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza aby proces prowadzenia i sterowania treningiem był realizowany za pomocą sygnalizacji dźwiękowej i świetlnej w sposób czytelny dla pacjenta, jeśli spełnia aktualne wymogi Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 6 listopada 2013r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu rehabilitacji leczniczej (Dz.U. 2018 poz. 465) i Rekomendacji w zakresie realizacji kompleksowej rehabilitacji kardiologicznej. Zmiana została wprowadzona do zmienionego OPZ.

Pytanie 5 – dot. projektu umowy, § 6 pkt 19

Obecny zapis defacto przedłuża gwarancję na urządzenia do 10 lat. W przypadku nie posiadania części zamiennych Wykonawca musi dostarczyć nowe urządzenia za darmo. Nikt na rynku nie zapewni dostępności podzespołów do urządzeń elektronicznych przez 10 lat. Oznacza to, że Wykonawca musi uwzględnić zakup części zamiennych na najbliższe 10 lat na etapie realizacji zamówienia, co powoduje nie możliwość kalkulacji oferty po stronie Wykonawcy, lub alternatywnie podniesienie ceny urządzeń o bliżej nie określoną kwotę na poczet kosztów naprawy. Opisany sytuacji spowoduje znaczący wzrost kosztów postępowania po stronie Zamawiającego.

Po okresie gwarancji Zamawiający za uszkodzenia i awarie będzie musiał zapłacić dlaczego więc w przypadku braku możliwości naprawy Wykonawca ma ponieść koszty dostarczenia nowego urządzenia? Proponujemy zmianę zapisu na następujący:

Wykonawca zapewnia dostępność części zamiennych i materiałów eksploatacyjnych przez okres min. 10 lat od daty zainstalowania systemu. W przypadku awarii/usterki sprzętu i nie posiadania przez Wykonawcę wyżej wskazanych części zamiennych i materiałów eksploatacyjnych we wskazanym okresie, **Wykonawca zobowiązuje się, że dostarczy nowe bądź używane urządzenie o nie gorszych parametrach – pozbawione wad i braków, w cenie nie wyższej niż cena urządzenia z dnia podpisania Umowy.** Dostarczone urządzenie podlega odrębnemu odbiorowi jakościowemu i ilościowemu.

Alternatywnie prosimy o wprowadzenie zapisów uwzględniających koszty amortyzacji urządzeń i uzależnienie ceny nowego urządzenia od stopnia zużycia urządzenia które się zepsuło. Różnice dopłacałby Zamawiający.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapisy w umowie w następujący sposób:

§ 6 pkt. 19. „W przypadku awarii/usterki sprzętu i nie posiadania przez Wykonawcę wyżej wskazanych części zamiennych i materiałów eksploatacyjnych we wskazanym okresie, Wykonawca zobowiązuje się, że dostarczy nowe bądź używane urządzenie o nie gorszych parametrach – pozbawione wad i braków, w cenie nie wyższej niż cena katalogowa (rynkowa) części zamiennych lub materiałów eksploatacyjnych niezbędnych do usunięcia awarii/usterki sprzętu. Dostarczone urządzenie podlega odrębnemu odbiorowi jakościowemu i ilościowemu.”



Pytanie 6 – dot. projektu umowy, § 8 pkt 4

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę czasu niedostępności usługi hostingu w OPZ, od której liczona jest kara? 2 minuty to bardzo krótki okres i wydaje się on nadmiarowy, a także trudny do precyzyjnego oszacowania. W tej sytuacji Wykonawca wnioskuję o wydłużenie czasu niedostępności usługi, od którego naliczana jest kara do 10 minut.

Odpowiedź:

SLA (Service Level Agreement) jest to gwarantowany poziom świadczenia usług. Pomiar SLA odbywa się zazwyczaj w procentach. SLA na poziomie 99,995% mówi, że usługodawca może (ale nie musi) być niedostępny przez 2 minuty i 16 sekund miesięcznie (26 minut 28 sekund liczone w skali roku). Ogólnie jest to zależność pomiędzy czasem trwania usługi, zaplanowanymi przerwami oraz nieplanowanymi niedostępnościami. Dostawcy usług mają standardowe wzory, na podstawie których wylicza się czas niedostępności usługi. Zamawiający wymaga aby SLA świadczonej usługi wynosiło 99,995% i nakłada kary umowne, za niedotrzymanie warunków umowy.

Zamawiający zmienia zapisy umowy w następujący sposób:

„4. Wykonawca zapłaci karę w wysokości 5% wynagrodzenia brutto wskazanego w §5 ust. 2 pkt 3) Umowy, lecz nie więcej niż 50% wartości tego wynagrodzenia, za każde powyżej 2 minut 16 sekund niedostępności usługi, tj. przekroczenia czasu wskazanego w Opisie Przedmiotu Zamówienia- załącznik nr 1 do umowy (SLA świadczonej usługi 99,995%), liczone w skali miesiąca.”

Pytanie 7 – dot. projektu umowy, § 8 pkt 4

W przytoczonym ustępie Zamawiający odwołuje się do §5 ust. 3 Umowy w kontekście wynagrodzenia brutto, od którego może być naliczona kara, przy czym powołany przez Zamawiającego ustęp dotyczy odbiorów, a nie wynagrodzenia. Odniesienie do wynagrodzenia brutto powinno dotyczyć §5 ust. 2 pkt. 3) Umowy. Prosimy o modyfikację przytoczonego zapisu.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapisy:

„4. Wykonawca zapłaci karę w wysokości 5% wynagrodzenia brutto wskazanego w §5 ust. 2 pkt 3) Umowy, lecz nie więcej niż 50% wartości tego wynagrodzenia, za każde powyżej 2 minut 16 sekund niedostępności usługi, tj. przekroczenia czasu wskazanego w Opisie Przedmiotu Zamówienia- załącznik nr 1 do umowy (SLA świadczonej usługi 99,995%), liczone w skali miesiąca.”

Pytanie 8 – dot. zał. nr 3 do projektu umowy, pkt 1.2.1

„Licencje będą udzielone Zamawiającemu na bieżące wersje Oprogramowania w dacie ich udzielenia oraz na kolejne wersje Oprogramowania (aktualizacje) instalowane w ramach Licencji, dostępne co najmniej w okresie 96 miesięcy zgodnie z przedmiotem umowy zawartym w § 1 ust. 4. Umowy.

W szczególności, w ramach Wynagrodzenia Zamawiający będzie uprawniony do aktualizacji Oprogramowania, w tym do otrzymania nowych wersji Oprogramowania, wydań uzupełniających i poprawek programistycznych dostępnych w powyższym okresie. Wykonawca lub inny podmiot wskazany przez Wykonawcę niezwłocznie poinformuje Zamawiającego o każdej dostępnej aktualizacji Oprogramowania, niezwłocznie ją Zamawiającemu dostarczy wraz z odpowiednią Dokumentacją Oprogramowania dla nowej wersji oraz na wniosek Zamawiającego zapewni instalację oraz (w obiektywnie możliwym zakresie) dostosowanie aktualizacji do potrzeb Zamawiającego”

Wykonawca wskazuje, że pkt. 1.2.1 Umowy dotyczy konieczności zapewnienia przez Wykonawcę aktualizacji Oprogramowania przez okres tam wskazany, natomiast w ww. punkcie Zamawiający odnosi się do § 1 ust. 4. Umowy, który dotyczy innego obowiązku Wykonawcy tj. zapewnienia usług



transmisji danych w okresie min 32 miesiące od daty odbioru. Prosimy o wyjaśnienie tej rozbieżności.

Odpowiedź:

Zamawiający usuwa rozbieżność i zmienia zapisy w załączniku nr 3 do Umowy w następujący sposób:

„1.2.1 Licencje będą wieczyste, a jeżeli z przyczyn obiektywnych okaże się to w danym przypadku niemożliwe, to będą udzielone na najdłuższy możliwy okres. Licencje będą udzielone bez możliwości wypowiedzenia. Licencje będą udzielone Zamawiającemu na bieżące wersje Oprogramowania w dacie ich udzielenia oraz na kolejne wersje Oprogramowania (aktualizacje) instalowane w ramach Licencji, dostępne co najmniej w okresie 96 miesięcy. W szczególności, w ramach Wynagrodzenia Zamawiający będzie uprawniony do aktualizacji Oprogramowania, w tym do otrzymania nowych wersji Oprogramowania, wydań uzupełniających i poprawek programistycznych dostępnych w powyższym okresie. Wykonawca lub inny podmiot wskazany przez Wykonawcę niezwłocznie poinformuje Zamawiającego o każdej dostępnej aktualizacji Oprogramowania, niezwłocznie ją Zamawiającemu dostarczy wraz z odpowiednią Dokumentacją Oprogramowania dla nowej wersji oraz na wniosek Zamawiającego zapewni instalację oraz (w obiektywnie możliwym zakresie) dostosowanie aktualizacji do potrzeb Zamawiającego.”

Pytanie 9 – dot. zał. nr 3 do projektu umowy, pkt 1.2.1

Globalny postęp oraz rozwój technologiczny sprawia, iż systemy informatyczne szybko się starzeją. Zarówno koszty produkcji jak i utrzymania technologii rosną z roku na rok. Wskazany przez Zamawiającego okres 96 miesięcy jest bardzo długi i z punktu widzenia potencjalnego Wykonawcy niezmiernie trudno będzie właściwie oszacować koszty aktualizacji i utrzymania systemu w takim okresie. Czy w związku z tym Zamawiający skróci okres 96 miesięcy do 48 miesięcy?

Odpowiedź:

Zamawiający nie skróci wymaganego okresu. Zamawiający kupuje oprogramowanie w ramach projektu współfinansowanego ze środków unijnych i jest zobowiązany zachować trwałość projektu w okresie 5 lat od momentu jego rozliczenia. W związku, z powyższym wymaganiem dotyczące aktualizacji przez okres 96 miesięcy pozostaje bez zmian.

Pytanie 10 – dot. zał. nr 3 do projektu umowy

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający oczekuje udzielenia licencji wieczystej (tj. na czas nieoznaczony)_na korzystanie z Oprogramowania i Dokumentacji z Oprogramowania, natomiast Wykonawca jest zobowiązany do zapewnienia aktualizacji instalowanych w ramach licencji co najmniej w okresie wskazanym w ppkt. 1.2.1?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 11 – dot. SIWZ, § IV Termin wykonania zamówienia.

Czy w związku z problemami i opóźnieniami w dostawach komponentów niezbędnych do produkcji urządzeń medycznych będących przedmiotem zamówienia, z Chin, co jest bezpośrednio powiązane z epidemią koronawirusa, Zamawiający zgodzi się na wydłużenie terminu dostawy Sprzętu Medycznego wraz z instalacją systemu telemedycznego do 60 dni od daty podpisania Umowy?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wydłużenie terminu dostawy Sprzętu Medycznego wraz z instalacją systemu telemedycznego.



Pytanie 12– dot. zał. 1B do SIWZ, Wymaganie 6.2

Prosimy o określenie formy przeprowadzonego szkolenia, ilości osób, które należy przeszkolić z ewentualnym podziałem na różne role, maksymalnej liczebności grupy szkoleniowej i lokalizacji szkolenia.

Odpowiedź:

Szkolenia powinny dotyczyć obsługi zestawu do telerehabilitacji kardiologicznej oraz oprogramowania. Szczegóły dotyczące szkolenia oraz jego zakresu zostaną określone po wyborze Wykonawcy i ewentualnym określeniu przez niego zdefiniowanych ról do obsługi i realizacji procesu telerehabilitacji kardiologicznej. Szkolenia będą przeprowadzane w siedzibach Realizatorów rehabilitacji kardiologicznej (10) w województwie pomorskim, w odległości maks. 140 km od Gdańska, grupy szkoleniowe maksymalnie 10 osób, maksymalnie 10 grup (jedna grupa u jednego Realizatora). Dopisane w OPZ.

Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Pzp modyfikuje treść SIWZ w w/w zakresie oraz zgodnie ze zmodyfikowanymi załącznikami, wskazanymi poniżej. Wszelkie wyjaśnienia, dopuszczenia i zmiany SIWZ stanowią integralną część SIWZ, należy je uwzględnić i zaznaczyć przy sporządzaniu oferty.

W związku z dokonanymi zmianami treści SIWZ Zamawiający przesuwa termin składania ofert do dnia 27.03.2020 r., do godz. 10:00. Otwarcie ofert w tym samym dniu o godz. 11:00.

W ZAŁĄCZENIU DO NINIEJSZYCH WYJAŚNIEŃ – DOKUMENTY PO ZMIANACH:

- Zał. 1B - OPZ - PO ZMIANACH_1,
- Zał. 3 do umowy - PO ZMIANACH_1,
- Zał. 6 do SIWZ - PO ZMIANACH_1.

Zatwierdził
Wiceprezes ds. ekonomicznych –Piotr Wróblewski

WICEPREZES
ds. ekonomicznych
Piotr Wróblewski

Sporządziła: Magdalena Czerniawska – Sekretarz komisji przetargowej