



**KOMENDA WOJEWÓDZKA POLICJI  
WE WROCŁAWIU**

SEKCJA ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH  
50-040 Wrocław , ul. Podwale 31-33,  
tel. 47 871 43 24

[www.dolnoslaska.policja.gov.pl](http://www.dolnoslaska.policja.gov.pl)  
[monika.andruszkiewicz@wr.policja.gov.pl](mailto:monika.andruszkiewicz@wr.policja.gov.pl)

PUZ-2380-159-086-158/2022/MA

Wrocław, 22.11.2022 r.

**-Uczestnicy postępowania nr PUZ-2380-159-086-158/2022/MA –**

**INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 – tekst jednolity ze zmianami), Zamawiający zawiadamia, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji, którego przedmiotem jest dostawa, montaż i uruchomienie zasilacza trójfazowego UPS 60 kVA budowy modułowej wraz z kompletem baterii, sprawa numer PUZ-2380-159-086-158/2022/MA, uznał za najkorzystniejszą i dokonał wyboru oferty następującej oferty:

**Telzas Sp. z o.o., 78-400 Szczecinek, ul. Bugno 3 , NIP: 673-000-63-43**

**Cena ofertowa brutto za wykonanie przedmiotu zamówienia : 225 090,00 zł (wynagrodzenie ryczałtowe)**

**Okres udzielonej gwarancji na całość przedmiot zamówienia: 36 miesięcy**

**Termin realizacji zamówienia 20 dni roboczych**

UZASADNIENIE: Do upływu wyznaczonego terminu składania ofert złożono następujące oferty:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Oferowana cena brutto	Okres udzielonej gwarancji	Termin realizacji zamówienia
1	Telzas Sp. z o.o., 78-400 Szczecinek, ul. Bugno 3	225 090,00	36 miesięcy	20 dni roboczych
2	EST Energy Sp. z o.o. Sp.k. , 05-400 Otwock, ul Żeromskiego 114	228 780,00	36 miesięcy	20 dni roboczych

Zamawiający zbadał czy Wykonawcy, którzy złożyli oferty nie podlegają wykluczeniu. Zamawiający nie określił warunków udziału w przedmiotowym postępowaniu. Wykonawca - Telzas Sp. z o.o., 78-400 Szczecinek, ul. Bugno 3 wykazał, że nie podlega wykluczeniu z postępowania poprzez złożenie oświadczenia, w zakresie określonym w załączniku nr 2 do SWZ.

Oferta Wykonawcy EST Energy Sp. z o.o. Sp.k. , 05-400 Otwock, ul Żeromskiego 114 podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3) i 4) ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 – ze zmianami).

UZASADNIENIE: Podstawą odrzucenia oferty Wykonawcy z postępowania jest art. 226 ust. 1 pkt 3) i 4) ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 – ze zmianami).

Zgodnie z Rozdziałem VIII pkt II ppkt 1 SWZ, oferta oraz przedmiotowe środki dowodowe (jeżeli były wymagane) składane elektronicznie muszą zostać podpisane elektronicznym kwalifikowanym podpisem lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. (...). Sposób sporządzenia dokumentów elektronicznych, oświadczeń lub elektronicznych kopii dokumentów lub oświadczeń musi być zgodny z wymaganiami określonymi w Rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 31 grudnia 2020 roku „W sprawie sposobu sporządzania i przekazywania informacji oraz wymagań technicznych dla dokumentów elektronicznych oraz środków komunikacji elektronicznej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego lub konkursie” (Dz.U. z 2020 r. poz. 2452). Oferta powinna być:

1. sporządzona na podstawie załączników niniejszej SWZ w języku polskim,
2. złożona przy użyciu środków komunikacji elektronicznej tzn. za pośrednictwem [platformazakupowa.pl](http://platformazakupowa.pl),

3. podpisana kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym przez osobę/osoby upoważnioną/upoważnione.

Powyższy wymóg został powtórzony w Rozdziale XI pkt 2 SWZ, w którym Zamawiający wymagał, by oferta była sporządzona w języku polskim, w postaci elektronicznej w ogólnie dostępnych formatach danych w szczególności: .pdf, .doc, .docx, .rtf, .txt, .odt i opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Ofertę należy złożyć w oryginale za pośrednictwem [platformazakupowa.pl](http://platformazakupowa.pl).

Wymagania SWZ względem formy i podpisu oferty korespondują z wymogami ustawy. Zgodnie z art. 61 ust. 1 ustawy Pzp, komunikacja w postępowaniu o udzielenie zamówienia i w konkursie, w tym składanie ofert, wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu lub konkursie, wymiana informacji oraz przekazywanie dokumentów lub oświadczeń między zamawiającym a wykonawcą, z uwzględnieniem wyjątków określonych w ustawie, odbywa się przy użyciu środków komunikacji elektronicznej. Przy tym w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym (art. 63 ust. 2 ustawy Pzp). Tym samym oferta w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego dla swojej ważności, aby została skutecznie sporządzona i złożona, musi mieć postać elektroniczną oraz być opatrzona podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Jednocześnie, zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy Pzp, do czynności podejmowanych przez zamawiającego, wykonawców oraz uczestników konkursu w postępowaniu o udzielenie zamówienia i konkursie oraz do umów w sprawach zamówień publicznych stosuje się przepisy kc, jeżeli przepisy ustawy nie stanowią inaczej. Art. 78<sup>1</sup> § 1 kc przewiduje, że dla zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Przepis art. 78<sup>1</sup> kc zrównuje w skutkach oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej. Zatem o charakterze prawnym elektronicznego oświadczenia woli nie przesądza fakt złożenia go w postaci elektronicznej (tj. jako zapisu cyfrowego danych, np. skanu dokumentu oryginalnie sporządzonego w formie pisemnej), koniecznym jest jeszcze opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub osobistym.

Zgodnie z zasadą ustaloną w art. 73 § 1 kc, jeżeli ustawa zastrzega dla czynności prawnej formę pisemną, dokumentową albo elektroniczną, czynność dokonana bez zachowania zastrzeżonej formy jest nieważna tylko wtedy, gdy ustawa przewiduje rygor nieważności. Z sytuacją taką mamy do czynienia właśnie na gruncie art. 63 ust. 2 ustawy Pzp, który zastrzega rygor nieważności dla sporządzenia m. in. ofert w formie innej niż wskazana w tym przepisie, tj. w formie elektronicznej lub postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Sposób sporządzenia dokumentów elektronicznych, oświadczeń lub elektronicznych kopii dokumentów lub oświadczeń musi być zgodny z wymaganiami określonymi w *Rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 31 grudnia 2020 roku „W sprawie sposobu sporządzania i przekazywania informacji oraz wymagań technicznych dla dokumentów elektronicznych oraz środków komunikacji elektronicznej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego lub konkursie” (Dz.U. z 2020 r. poz. 2452)*.

Oferta firmy EST Energy Sp. z o.o. Sp.k. , 05-400 Otwock, ul Żeromskiego 114, złożona za pośrednictwem platformazakupowa.pl, została zaszyfrowana lecz nie została podpisana kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Zamawiający dokonał procesu walidacji przedmiotowej oferty korzystając m.in. z narzędzia oferowanego przez Szafir Weryfikująca 1.0 (build 121), PWPW Sigillum 1.4.8. oraz <https://weryfikacjapodpisu.pl/>.

Powyższe powoduje, że oświadczenie woli Wykonawcy, tj. EST Energy Sp. z o.o. Sp.k. , 05-400 Otwock, ul Żeromskiego 114 o złożeniu oferty, nie można uznać za ważne gdyż, jakkolwiek zostało sporządzone w postaci elektronicznej, to nie zostało opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym zgodnie z normą z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp. Powyższe skutkuje nieważnością oświadczenia woli Wykonawcy, w zakresie złożenia oferty w postępowaniu oraz koniecznością uznania, że oferta w ogóle nie została złożona z uwagi na nieprawidłową formę tej czynności.

Ustawa nie przewiduje możliwości uzupełnienia wadliwej co do treści lub formy oferty, jak ma to miejsce w przypadku dokumentów, oświadczeń i pełnomocnictw zgodnie z art. 128 ust. 1 ustawy Pzp. Komisja proponuje zatem uznać ofertę Wykonawcy, tj. EST Energy Sp. z o.o. Sp.k. , 05-400 Otwock, ul

Żeromskiego 114 za niezłożoną, z powodu sporządzenia i przekazania oferty w formie elektronicznej bez kwalifikowanego podpisu elektronicznego, podpisu osobistego lub podpisu zaufanego. Mając na uwadze powyższe oraz kierując się dyspozycją zawartą w art. 226 ust. 1 pkt 3) i 4) Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy, tj. EST Energy Sp. z o.o. Sp.k. , 05-400 Otwock, ul Żeromskiego 114, jako niezgodną z przepisami ustawy i nieważną na podstawie innych przepisów.

Oferta firmy Telzas Sp. z o.o., 78-400 Szczecinek, ul. Bugno 3 została sporządzona prawidłowo i nie podlega odrzuceniu.

Zgodnie z postanowieniami Rozdziału XVII SWZ, o wyborze najkorzystniejszej oferty decydować będą następujące kryteria: cena ofertowa – waga 60%, okres udzielonej gwarancji – waga 20%, termin realizacji zamówienia – waga 20% . Zamawiający dokonał oceny oferty, która nie podlegała odrzuceniu. Oferta otrzymała następującą ilość punktów:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Punkty w kryterium cena brutto	Punkty w kryterium okres udzielonej gwarancji	Punkty w kryterium termin realizacji zamówienia	Suma punktów
1	Telzas Sp. z o.o., 78-400 Szczecinek, ul. Bugno 3	60,00	20,00	20,00	100,00
2	EST Energy Sp. z o.o. Sp.k. , 05-400 Otwock, ul Żeromskiego 114	Oferta odrzucona			

Cena najkorzystniejszej oferty nie przewyższa kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Jednocześnie Zamawiający zawiadamia, iż zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej, tj. od dnia 29.11.2022 r. Umowa powinna zostać zawarta w terminie związania ofertą, tj. do dnia 17.12.2022 r.

Zatwierdził:  
Komendant Wojewódzki Policji we Wrocławiu  
Z up. Kierownik Sekcji ds. Zamówień Publicznych  
KWP we Wrocławiu  
Małgorzata Rosołowicz

Wyk. w 2 egz.

Egz. Nr 1 - Wykonawcy – zamieszczono na stronie prowadzonego postępowania

Egz. Nr 2 - a/a

Wyk. M. Andruszkiewicz, tel. 47 871 43 24