

### **Informacja o unieważnieniu postępowania w zakresie Części 2**

Politechnika Warszawska Filia w Płocku, działając na podstawie art. 260 ust. 2 oraz w związku z art. 263 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, informuje, iż postępowanie organizowane w trybie podstawowym pn.: „*Dostawa sprzętu AGD dla Politechniki Warszawskiej Filii w Płocku*” w tym :

*Część 1 - Dostawa automatycznego ekspresu do kawy dla Działu Gospodarczo-Technicznego,*

*Część 2 - Dostawa sprzętu AGD dla Działu Gospodarczo-Technicznego,*

*Część 3 - Dostawa sprzętu AGD dla Domu Studenckiego „Wcześniak”.*

**zostaje unieważnione w zakresie części 2.**

1. W dniu 02.09.2024 r. Zamawiający zamieścił na stronie prowadzonego postępowania informację o wyborze najkorzystniejszych ofert w ramach wszystkich części, a także poinformował Wykonawców, którzy złożyli oferty, o wyborze najkorzystniejszych ofert oraz wykonawcy, którego oferta została odrzucona, na zasadach określonych w art. 253 Pzp.
2. Następnie, w dniu 11.09.2024 r., Zamawiający przesłał do wyłonionych Wykonawców, za sprawą Poczty Polskiej, umowy do podpisania.
3. Umowy w zakresie części 1 i 3 zostały podpisane w terminie określonym zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, tj. odpowiednio w dn. 17.09.2024 r. oraz 18.09.2024 r.
4. Z kolei brak informacji zwrotnej od firmy WAM Wojciech Smolak, której oferta została wybrana jako najkorzystniejsza w zakresie części 2, sprawił, że Zamawiający dokonywał kilka prób kontaktu z wyłonionym Wykonawcą, jednak bezskutecznie.
5. W dniu 22.09.2024 r. Wykonawca WAM Wojciech Smolak skierował do Zamawiającego prośbę o wyrażenie zgody na dostarczenie innego urządzenia niż wskazane w jego ofercie z uwagi na fakt niedostępności na rynku sprzętu wskazanego w ofercie Wykonawcy.
6. Po rozeznaniu rynku i uzyskaniu informacji o dostępności oferowanego przez Wykonawcę urządzenia, w dniu 23.09.2024 r. Zamawiający nie wyraził zgody na dostarczenie innego sprzętu niż ten opisany w ofercie.
7. Ze względu na ponowny brak kontaktu ze strony Wykonawcy, Zamawiający wystąpił w dniu 02.10.2024 r. o zwrot podpisanej umowy w zakresie części 2, na co w tym samym dniu otrzymał odpowiedź Wykonawcy o rezygnacji z realizacji umowy w omawianym zakresie.
8. Wobec powyższego, w oparciu o art. 263 Pzp, Zamawiający podjął decyzję o unieważnieniu postępowania w zakresie części 2 na podstawie art. 255 pkt 7) ustawy Pzp:  
*„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: (...) 7) wykonawca nie wniósł wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy lub uchylił się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 263”.*

Zastępca Prorektor Politechniki Warszawskiej

dr hab. inż. Grzegorz Makomaski, prof. uczelni