



*Do wszystkich Wykonawców  
uczestniczących w postępowaniu*

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

**Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym nr 194/2023/TP/DZP pt. „Dostawa sukcesywna akcesoriów komputerowych do jednostek organizacyjnych Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie”.**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 t.j.) i aktami wykonawczymi uprzejmie informuję, że do realizacji zamówienia prowadzonego w trybie podstawowym pt. „Dostawa sukcesywna akcesoriów komputerowych do jednostek organizacyjnych Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie” wybrano jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez:

- **Pcnet Grzeńkiewicz Zaliński Spółka Jawna ul. Żeromskiego 5/2a, 10-350 Olsztyn z ceną 582 989,00 PLN.** Uzasadnienie wyboru: oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów przyjętych w SWZ.

**Złożono następujące oferty:**

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Deklarowana Cena	Punktacja przyznana w kryterium cena 100%
1.	Pcnet Grzeńkiewicz Zaliński Spółka Jawna Żeromskiego 5/2a, 10-350 Olsztyn	582 989,00	100
2.	AVMK Sp. z o.o. ul. Bóźnicza 15/6, 61-751 Poznań	639 600,00	<b>Oferta odrzucona</b>
3.	IT ENGINNERING & CONSULTING SP. Z O.O. Adres: WIDOK 91/22, 14-100 KAJKOWO	625 175,00	93,25



---

**Oferty odrzucone:**

Zamawiający zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 3 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.), odrzuca ofertę złożoną przez firmę **AVMK Sp. z o.o. ul. Bóźnicza 15/6, 61-751 Poznań**. Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy pzp w postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się w formie elektronicznej tj. oferta wraz z jej załącznikami powinna być sporządzona w języku polskim, z zachowaniem formy elektronicznej pod rygorem nieważności i opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Wykonawca 11.06.2023 roku, za pośrednictwem platformy zamawiającego, złożył ofertę bez zachowania formy elektronicznej pod rygorem nieważności i opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Uwierzytelnienie dokumentów nie było możliwe ponieważ weryfikator nie wykrył wśród złożonych dokumentów żadnego pliku z podpisem. W związku z powyższym oferta wykonawcy podlega odrzuceniu jak na wstępie.

Z wybrany Wykonawcą zostanie zawarta umowa w terminie określonym w art. 308 ust. 2 Ustawy Pzp. O terminie i miejscu podpisania umowy Wykonawca zostanie poinformowany. Zgodnie z art. 253 ust. 2, Zamawiający udostępnia na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o wyborze najkorzystniejszej oferty.

*Z poważaniem,*

*Sporządziła: Anna Opalach*