

Egz nr 2

EDOKWI/125258/2018/E... 2

(star.

opis, data)

2018-05-08

Załącznik nr 1 do listy nr 4409/18 dnia 11 MAJ 2018

**MINIMALNE WOJSKOWE WYMAGANIA ORGANIZACYJNO - UŻYTKOWE**  
**DLA ZADANIA:**

**„DOSTOSOWANIE BUDYNKU NR 5 DO WYMOGÓW P.POŻ.  
W KOMPLEKSIE K-2738 POZNAŃ”**

1. Lokalizacja, nazwa użytkownika (użytkowników):

**Inspektorat Służby Kontrwywiadu Wojskowego w Poznaniu  
Budynek nr 5  
Kompleks K-2738  
ul. Janusza Kulasa 8, Poznań**

2. Podstawa opracowania:

- Plan Inwestycji Budowlanych na 2018 rok o wartości szacunkowej/kosztorysowej do 2 mln. zł.
- Protokół DWOP nr 08/2016/P z dnia 24.05.2016 r.

3. Perspektywiczność garnizonu i kompleksu wojskowego:

**Zgodnie z koncepcją rozwoju garnizonu m. Poznań Kompleks wojskowy nr 2378 – „perspektywiczny”**

Przedkładam do zatwierdzenia:

*(Handwritten signatures and initials)*

Wyspecyfikowane dane, niezbędne dla realizacji zadania oraz funkcjonowania przyszłego efektu, w tym dla udzielenia zamówienia, dotyczące:

**1) zakresów rzeczowych:**

Budynek nr 5 w kompleksie K-2738 o kubaturze: 3 511 m<sup>3</sup> i pow. użytkowej 839 m<sup>2</sup> posiada 3 kondygnacje nadziemne (parter, I i II piętro) jest podpiwniczony (magazyny, kotłownia) oraz posiada nieużytkowe poddasze. Budynek zbudowany został w 1908 roku, jest wpisany do rejestru zabytków i jest użytkowany na cele biurowe.

W celu dostosowania budynku nr 5 do obowiązujących wymagań w zakresie aktualnych przepisów ochrony przeciwpożarowej oraz warunków technicznych należy uwzględnić polecenia zawarte w protokole nr **08/2016/P** z dnia **24.05.2016** r. z przeprowadzonych czynności kontrolno-rozpoznawczych przez przedstawiciela Delegatury Wojskowej Ochrony Przeciwpożarowej w Poznaniu (WDOP), w szczególności:

- dostosować strop o pow. 290 m<sup>2</sup> oraz konstrukcję dachu drewnianego do wymaganej odporności ogniowej i potwierdzić to w ekspertyzie technicznej opracowanej przez rzeczoznawcę ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych;
- wyposażyć wyjścia z klatek schodowych na strych (poddasze nieużytkowe) w drzwi o wymaganej klasie odporności ogniowej;
- w pomieszczeniu serwerowni pom. nr 14 o pow. 12,45m<sup>2</sup> (parter) wykonać przepust instalacyjny tj. bierną ochronę przeciwpożarową oraz wydzielić pożarowo pomieszczenie drzwiami o wymaganej odporności pożarowej. Całe pomieszczenie dostosować do wymogów przeciwpożarowych aby spełniało funkcję pomieszczenia zamkniętego pożarowo;
- wyposażyć pomieszczenia serwerowni (parter i II piętro) pom. nr 201 o pow.13,28m<sup>2</sup> w stałe urządzenia gaśnicze gazowe (SUGG). System gaszenia oraz wykrywania pożaru uruchamianych samoczynnie we wczesnej fazie rozwoju pożaru uzgodnić z tutejszą WDOP (opracowanie projektu wykonawczego uzgodnić z rzeczoznawcą ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych z uwzględnieniem opracowania „scenariusza pożaru” do przedmiotowego urządzenia);
- drzwi wejściowe (2 szt. I piętro, 2 szt. II piętro) z klatki schodowej K1 na korytarze dostosować do obowiązujących przepisów ppoż. i ewakuacyjnych.

Po zakończeniu przedmiotowych prac budynek nadal będzie wykorzystywany zgodnie z jego dotychczasowym przeznaczeniem jako biurowy.

## **2) istotnych wymogów technologicznych:**

Roboty budowlane będą wykonywane zgodnie z dokumentacją projektową, obowiązującymi przepisami, wg opracowanego harmonogramu a użyte materiały i opracowana technologia wykonywania robót nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko naturalne.

Dokumentacja powinna zawierać dane niezbędne do stwierdzenia zgodności z wymaganiami ochrony przeciwpożarowej, dotyczące warunków ochrony przeciwpożarowej obiektu budowlanego, zależne od przeznaczenia, sposobu użytkowania, prowadzonego procesu technologicznego, sposobu magazynowania lub składowania, występujących w obiekcie budowlanym zagrożeń pożarowych oraz warunków technicznych obiektu budowlanego.

Opracowany System gaszenia pożaru w serwerowni powinien być kompletny oraz łatwy w instalacji oraz w pełni zintegrowany z instalacją sygnalizacji pożaru znajdującą się na obiekcie.

Do gaszenia powinien być używany środek gaśniczy o nazwie Novec lub F2, przy użyciu cichej dyszy, centrali detekcji (zasysającej czujki dymu). Czujka zasysająca dym o unikalnych właściwościach detekcji.

System przystosowany do pomieszczeń z instalacjami elektrycznymi zagrożonych pożarami tłącymi, np. centra przetwarzania danych. System powinien być bezciśnieniowy tj. bez potrzeb wykonywania klap odciążających.

W zakresie projektowania i montażu urządzeń przeciwpożarowych z uwagi na profesjonalne wykonanie dokumentacji powinno ono się odbywać przez firmę posiadającą akredytację Polskiego Centrum Akredytacji wydane zgodnie z Polską Normą.

Biuro projektowe, producent i wykonawca powinni posiadać m.in. certyfikat Aqap.

Wykonawca dokumentacji i urządzeń przeciwpożarowych m.in. w zakresie niskich prądów tj. Systemu Sygnalizacji Pożaru oraz Stałych Urządzeń Gaśniczych powinien wykazać, iż posiada przedmiotowy certyfikat Aqap nie mniej niż 10 lata.

Opracowujący dokumenty i wykonujący instalację powinni się wykazać co najmniej 10-cio letnią praktyką w dziedzinie przeciwpożarowej oraz udokumentować, iż w przeszłości opracowywali podobne dokumenty, nadzorowali lub realizowali inwestycje o podobnym charakterze i procesie technologicznym.

**Uwaga:**

Wszystkie materiały powinny posiadać odpowiednie certyfikaty, atesty a wyroby budowlane i urządzenia dopuszczenia do stosowania w budownictwie.

**3) istotnych wymogów eksploatacyjnych:**

- A. Wykonanie dokumentu „scenariusz ogniowy” dla całego budynku nr 5.
- B. Wykonanie projektu budowlanego, ekspertyzy technicznej i projektów wykonawczych branżowych (dach i poddasze).
- C. W zakresie ochrony przeciwpożarowej należy zapewnić spełnienie wszelkich wymagań obowiązujących norm i przepisów.

**4) Wymogów funkcjonalno - przestrzennych:**

*Nie dotyczy*

**5) Zabezpieczenia fizycznego i technicznego obiektu:**

*Nie dotyczy*

**6) Ochrony informacji niejawnych:**

➤ *Etap projektowania i wyboru wykonawcy:*

- a) osoby wykonujące prace projektowe powinny złożyć zaświadczenie o niekaralności.
- b) kosztorysy w poszczególnych branżach – jawne.
- c) w celu zapewnienia bezpieczeństwa informacji, na etapie projektowania, Wykonawcę i podwykonawców zobowiązuje się w szczególności:
  - do zachowania poufnego charakteru informacji znajdujących się w jego posiadaniu lub z którymi zapozna się w trakcie realizacji zamówienia i po jego zakończeniu,
  - do uzyskania zobowiązania podwykonawcy, któremu zleci podwykonawstwo w trakcie realizacji zamówienia, do zachowania poufnego charakteru informacji znajdujących się w jego posiadaniu lub z którymi zapozna się w postępowaniu o udzielenie zamówienia i po jego zakończeniu, zgodnie z przepisami o ochronie informacji niejawnych,
  - do bezzwłocznego dostarczenia informacji dotyczących nowych podwykonawców, w tym podania ich nazwy (firmy) i siedziby oraz danych, które umożliwiają zamawiającemu stwierdzenie, że każdy z nich posiada kwalifikacje wymagane do zachowania poufnego charakteru informacji do których mają dostęp lub które zostaną wytworzone w związku z wykonywaniem umowy o podwykonawstwo.
- d) użytkownik zastrzega sobie prawo zweryfikowania lub odsunięcia pracowników Wykonawcy (podwykonawcy), którzy mają brać udział w realizacji zamówienia, zarówno na etapie prowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, jak również na etapie realizacji umowy, (bez podania uzasadnienia), jeżeli wymaga tego ochrona podstawowych

interesów bezpieczeństwa państwa albo jest to konieczne w celu podniesienia poziomu bezpieczeństwa związanego z realizowanym zamówieniem.

➤ *Etap realizacji zadania.*

a) pracownicy wykonawcy robót:

- mający dostęp do dokumentacji projektowej powinni złożyć zaświadczenia o niekaralności i przedłożyć kserokopię dowodu osobistego,
- wszyscy pracownicy powinni złożyć zaświadczenia o niekaralności i przedłożyć kserokopię dowodu osobistego
- wykonawca przekaze poprzez inwestora, niezwłocznie po podpisaniu umowy wykaz wszystkich pracowników przewidzianych do wykonywania prac, wraz z podaniem:
  - stanowiska (pełnionej funkcji),
  - oświadczeń o niekaralności
  - serii i numeru dowodu osobistego wraz z numerem PESEL

Wykonawca zobowiązuje się z wyprzedzeniem, co najmniej 2 tygodniowym uzgadniać wszelkie zmiany osobowe, jakie nastąpią w trakcie trwania umowy oraz uaktualniać wykaz pracowników realizujących przedmiot zamówienia.

b) w celu zapewnienia bezpieczeństwa informacji, na etapie wykonawstwa robót budowlanych,

Wykonawcę i podwykonawców zobowiązuje się w szczególności:

- do zachowania poufnego charakteru informacji znajdujących się w jego posiadaniu lub z którymi zapozna się w trakcie realizacji zamówienia i po jego zakończeniu,
- do uzyskania zobowiązania podwykonawcy, któremu zleci podwykonawstwo w trakcie realizacji zamówienia, do zachowania poufnego charakteru informacji znajdujących się w jego posiadaniu lub z którymi zapozna się w postępowaniu o udzielenie zamówienia i po jego zakończeniu,
- do bezzwłocznego dostarczenia informacji dotyczących nowych podwykonawców, w tym podania ich nazwy (firmy) i siedziby oraz danych, które umożliwiają zamawiającemu stwierdzenie, że każdy z nich posiada kwalifikacje wymagane do zachowania poufnego charakteru informacji do których mają dostęp lub które zostaną wytworzone w związku z wykonywaniem umowy o podwykonawstwo.

c) użytkownik zastrzega sobie prawo zweryfikowania lub odsunięcia pracowników Wykonawcy (podwykonawcy), którzy mają brać udział w realizacji zamówienia, zarówno na etapie prowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, jak również na etapie realizacji umowy, jeżeli wymaga tego ochrona podstawowych interesów bezpieczeństwa państwa albo jest to konieczne w celu podniesienia bezpieczeństwa realizowanych zamówień.

**Pracownicy biura projektowego i wykonawcy robót mają spełniać n/w wymagania:**

- Wykonawca musi spełniać wymogi ustawy z dnia 5 sierpnia 2010 r. o ochronie informacji niejawnych (Dz.U.2016.1167) w zakresie ochrony informacji niejawnych oznaczonych klauzulą „ZASTRZEŻONE”, w tym:
- Wykonawca musi posiadać akredytowany system teleinformatyczny do wytwarzania (przetwarzania) informacji niejawnych o klauzuli „ZASTRZEŻONE” (w tym do obsługi geodezyjnej);
- Wykonawca musi zatrudniać przeszkolonych: Pełnomocnika ds. Ochrony Informacji Niejawnych, Administratora Systemu Teleinformatycznego, Inspektora Bezpieczeństwa Teleinformatycznego;
- Posiadać Kancelarię Tajną;
- Pracownicy przewidziani do realizacji zadania muszą posiadać poświadczenie bezpieczeństwa upoważniające do dostępu do informacji niejawnych oznaczonych klauzulą „ZASTRZEŻONE” (lub pisemna zgodę kierownika jednostki organizacyjnej) oraz zaświadczenie stwierdzające odbycie przeszkolenia w zakresie ochrony informacji niejawnych.

**7) Inne informacje niezbędne do określenia zakresu rzeczowego, istotne z punktu widzenia użytkownika:**

*brak*

4. „Minimalne wojskowe wymagania...” sporządzone zostały w uzgodnieniu i zgodnie z opiniami przedstawionymi przez jednostki organizacyjne SKW:
  - Biuro Administracyjne SKW
5. Komórki lub jednostki organizacyjne właściwe do uzgadniania rozwiązań projektowych i dokumentacji technicznej w imieniu zatwierdzającego „Minimalne wojskowe wymagania...”:
  - Biuro Administracyjne SKW;
  - WZI Poznań;
  - 14 WOG Poznań
  - Delegatura Wojskowej Ochrony Przeciwpożarowej Poznań

**„ZATWIERDZAM”**  
**SZEF**  
**WOJSKOWEGO ZARZĄDU INFRASTRUKTURY**

Egz. nr .....

wz. ppłk Marek BENEĆ  
dnia 25.04.2013..

## **UZGODNIENIE – OPINIA INWESTORSKA**

1. Nazwa zadania:  
**„Dostosowanie budynku nr 5 do wymogów ppoż. w kompleksie K-2738 Poznań”.**

Proponowana nazwa zadania:

**Bez zmian**

2. Lokalizacja, nazwa użytkownika:  
ul. Janusza Kulasa 8, 61 – 717 Poznań, kompleks wojskowy K – 2738, budynek nr 5, Inspektorat Służby Kontrwywiadu Wojskowego w Poznaniu.
3. Pódstawa opracowania:
- Decyzja nr 202/MON z dnia 23 czerwca 2016 r. w sprawie zasad opracowywania i realizacji centralnych planów rzeczowych (Dz. Urz. MON poz. 112 z dnia 24 czerwca 2016r);
  - Minimalne Wojskowe Wymagania Organizacyjno-Użytkowe dotyczące przedmiotowego zadania.
4. Ocena stanu istniejącego obejmująca:
- a) opis stanu prawnego nieruchomości.
- ❖ kompleks wojskowy 2738 Poznań ma uregulowany stan prawny, WZI Poznań posiada trwały zarząd dla działki nr. 12/8 arkusz mapy 8, obręb Poznań, Miasto Poznań.
  - ❖ dokumenty formalnoprawne są w posiadaniu WZI, mapy ewidencyjne i zasadnicze są oznaczone klauzulą „ZASTRZEŻONE”. Mapy są prowadzone w programie EWMAPA.
  - ❖ Aktualne wypisy i wyrisy należy uzyskać z Zarządu „GEOPOZ”.
  - ❖ Teren przewidziany dla przedmiotowej inwestycji nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.
- b) ocenę stanu sprawności technicznej i wartości użytkowej obiektu.
- ❖ Odbywająca się w 2013 roku kontrola stanu technicznego i przydatności do użytkowania, obiektu przewidzianego do przebudowy, ustaliła stopień zużycia na poziomie 5%.
- c) informacje o wpisie obiektu do rejestru zabytków lub strefy ochrony konserwatorskiej.
- ❖ Budynek znajduje się na terenie zespołu urbanistyczno – architektonicznego śródmieścia miasta Poznania, wpisanego do rej. zabytków pod numerem A 231 decyzją z dnia 14.03.1980 r.

- d) analiza terenu w aspekcie wycinki drzew (zgodnie z § 9 pkt. 4 § 10 pkt. 4 rozporządzenia MON z dnia 24 marca 2016 r. w sprawie przestrzegania przepisów o ochronie środowiska w komórkach i jednostkach organizacyjnych podległych Ministrowi Obrony Narodowej albo przez niego nadzorowanych oraz ponadnormatywnych robót ziemnych.
- ❖ Nie dotyczy.
5. Określenie niezbędnego zakresu rzeczowego i wstępnej propozycji rozwiązań funkcjonalnych i technologicznych uwzględniających wszystkie aspekty techniczno-eksploatacyjne warunkujące osiągnięcie zamierzonego celu użytkowego. WZI zgłasza następujące uwagi:
- Do przedstawionych MWWO-U należy dołączyć protokół nr 08/2016/P z dnia 24.05.2016 r. DWOP Poznań.
  - Do przedstawionych MWWO-U należy dołączyć graficzne rzuty poszczególnych kondygnacji budynku.
  - klauzula tajności zadania „ZASTRZEŻONE”;
  - Wymagania dotyczące postępowania w zakresie ochrony informacji niejawnych na etapie:
    - a) Przygotowania procedur przetargowych: JAWNE;
    - b) Opracowania dokumentacji projektowo – kosztorysowej: Wykonawca musi spełniać wymogi ustawy z dnia 5 sierpnia 2010r. o ochronie informacji niejawnych (Dz.U.2018.412) w zakresie ochrony informacji niejawnych oznaczonych klauzulą „ZASTRZEŻONE”;
    - c) Realizacji zamierzenia - Wykonawca musi spełniać wymogi ustawy z dnia 5 sierpnia 2010r. o ochronie informacji niejawnych (Dz.U.2018.412) w zakresie ochrony informacji niejawnych oznaczonych klauzulą „ZASTRZEŻONE”.
6. Zakres rzeczowy przedsięwzięcia kwalifikuje zadanie do kategorii „INWESTYCJA”.
7. Określenie cyklu realizacyjnego z uwzględnieniem niezbędnego czasokresu na opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej, uzyskanie decyzji administracyjnych, zlecenie i realizację robót budowlano-montażowych oraz wykonanie innych czynności koniecznych do przeprowadzenia odbioru końcowego i przekazania obiektu do użytkowania, stosownie do wymagań Prawa budowlanego i przepisów resortowych Obrony Narodowej – Załącznik nr 1.
8. Ustalenie zakresu niezbędnych dodatkowych uzgodnień formalnoprawnych, opracowań i ekspertyz technicznych, operatów i innych koniecznych dokumentów wynikających z przepisów, stosownie do specyfiki zadania.
- Z uwagi na objęcie budynku wpisem do rejestru zabytków, w przypadku prowadzenia robót, ingerujących w wygląd zewnętrzny budynku (dach, elewacje, drzwi zewn.), należy uzyskać pozwolenie Konserwatora Zabytków na prowadzenie takich prac.
9. Zadanie ujęte w zatwierdzonym przez Szefa IWsp SZ „Planie Inwestycji Budowlanych na 2018 rok o wartości szacunkowej/kosztorysowej do 2 mln zł”, w którym nie określono wartości zadania. W ocenie inwestora szacunkowy koszt zadania wyniesie ok. 880,0 tys. zł w tym rezerwa 80,0 tys. zł. – Załącznik nr 2.



10. Określenie zakresu niezbędnego pierwszego wyposażenia niebędącego w realizacji przez inwestora.

Nie przedstawia się.

11. Wnioski końcowe:

Uzgadniam przedstawione MWWO-U.

Załączniki 7 na 11 str.

Zał. nr 1 – Wstępny harmonogram realizacji inwestycji – na 1 str.

Zał. nr 2 – Zbiorcze zestawienie szacunkowych kosztów zadania – na 1 str.

Zał. nr 3 – Opinia Wydziału Eksploatacji – na 1 str.

Zał. nr 4 – Opinia Wydziału Nieruchomości i Zakwaterowania Wojsk – na 1 str.

Zał. nr 5 – Opinia Wydziału Gospodarki Sprzętem Infrastruktury – na 2 str.

Zał. nr 6 – Opinia Sekcji Ochrony Środowiska – na 3 str.

Zał. nr 7 – Opinia Pełnomocnika ds. Ochrony Informacji Niejawnych – na 2 str.

Opinię sporządził:

Henryk KLUSKA

dn. 24.04.2018 r.

**KIEROWNIK  
SEKCJI PLANOWANIA  
I PROGRAMOWANIA**

**Michał BÓROWCZYK**

dn. 25 Kwi 2018.

**SZEF  
WYDZIAŁU BUDOWNICTWA**

**ppik Leszek MOSKAL**

dn. 25.04.2018



**OPINIA 04/2018**  
**DELEGATURY WOJSKOWEJ OCHRONY PRZECIWPÓŻAROWEJ**  
**W POZNANIU**

w zakresie: wydania opinii do „Minimalnych Wojskowych Wymagań Organizacyjno – Użytkowych” dla zadania pn. „Dostosowanie budynku nr 5 do wymogów przeciwpożarowych w kompleksie K-2738 Poznań”

Podstawą wydania opinii jest „Decyzja Nr 202/MON Ministra Obrony Narodowej z dnia 23 czerwca 2016 r. w sprawie zasad opracowywania i realizacji centralnych planów rzeczowych” (Dz. Urz. MON z 2016 r., poz. 112) oraz „Decyzja nr 321/MON Ministra Obrony Narodowej z dnia 28 listopada 2003 r. w sprawie zakresu, trybu i zasad uzgadniania dokumentacji pod względem ochrony przeciwpożarowej obiektów budowlanych realizowanych na terenach zamkniętych” (Dz. Urz. MON Nr 18 z 2003 r., poz. 198 z późn. zm.).

Do treści oraz przedsięwzięć z zakresu ochrony przeciwpożarowej, planowanych do realizacji, zawartych w „Minimalnych Wojskowych Wymagań Organizacyjno – Użytkowych” dla zadania pn. „Dostosowanie budynku nr 5 do wymogów przeciwpożarowych w kompleksie K-2738 Poznań” – **nie wnoszę uwag.**

Jednocześnie informuję, że w celu dalszej realizacji przedsięwzięcia należy:

- przy opracowaniu dokumentacji projektowej zwrócić szczególną uwagę na zakres i formę dokumentacji projektowej ze względu na właściwe używanie terminologii oraz symboli obowiązujących w Polskich Normach, ochronie przeciwpożarowej oraz warunkach technicznych. W przypadku projektowania urządzeń przeciwpożarowych w literaturze wymienić standard techniczny lub Normę wg. jakiej będzie projektowane urządzenie.
- zwrócić szczególną uwagę na realizację przedsięwzięć mających wpływ na bezpieczeństwo ludzi, w tym: zapewnienie warunków bezpiecznej ewakuacji (zachowanie dopuszczalnych długości dojsć ewakuacyjnych, oznakowanie itp.).
- całość zadania należy realizować w myśl obowiązujących przepisów o ochronie przeciwpożarowej oraz wymogów Polskich Norm a szczególnie zapisów:
  - a) Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r., Nr 109, poz. 719);
  - b) Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 75 z 2002 r., poz. 690 z późn. zm.);

W przypadku uzgadniania dokumentacji projektowej z rzeczoznawcą ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych zgodnie z § 6 ust. 1 ww. rozporządzenia<sup>1</sup> istnieje obowiązek przesłania do Komendanta Wojewódzkiego PSP właściwego na miejsce lokalizacji inwestycji zawiadomienia o uzgodnieniu, którego wzór określa załącznik nr 2 do ww. rozporządzenia. W przypadku uzgodnień projektów budowlanych znajdujących się na terenach zamkniętych należących do Ministerstwa Obrony Narodowej zgodnie z pkt. 10 decyzji<sup>2</sup> Nr 321/MON oraz rozporządzeniem<sup>1</sup> (w województwie wielkopolskim) istnieje obowiązek wysłania zawiadomienia o uzgodnieniu do Szefa Delegatury Wojskowej Ochrony Przeciwpożarowej w Poznaniu.

**„Minimalne Wojskowe Wymagania Organizacyjno – Użytkowe” – opiniuje  
pozytywnie**

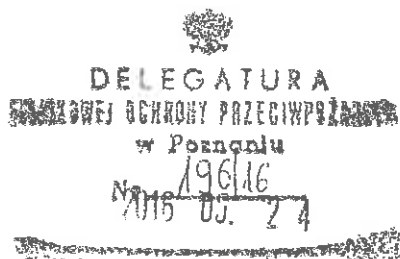


SZEF DELEGATURY  
WOJSKOWEJ OCHRONY PRZECIWPÓŻAROWEJ  
w Poznaniu  
optk mgr inż. Mirosław KWIATKOWSKI

mł. bryg. Maciej SCHNEIDER 261 57 47 32  
23.04.2018 r. (T – 6/7)

<sup>1</sup> Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 2 grudnia 2015 roku zmieniające w sprawie uzgadniania projektu budowlanego pod względem ochrony przeciwpożarowej (Dz. U. 2015, poz. 2117 r.)

<sup>2</sup> DECYZJA Nr 321/MON Ministra Obrony Narodowej z dnia 28 listopada 2003 r. w sprawie zakresu, trybu i zasad uzgadniania dokumentacji pod względem ochrony przeciwpożarowej obiektów budowlanych realizowanych na terenach zamkniętych.



*Pite Larek*  
*30.05.16*  
Egz. Nr .....

DKW. JWP - 1.252 16  
Wpłynęło ..... 30 MAJ 2016  
Zał. ....

### PROTOKÓŁ NR 08/2016/P

**z przeprowadzonych czynności kontrolno - rozpoznawczych  
z zakresu ochrony przeciwpożarowej**

*P. Płuc - P. BIERONSKI*  
*31.05.16*

Na podstawie § 7-11 rozporządzenia Ministra Obrony Narodowej z dnia 24 sierpnia 1992 r. w sprawie zasad i trybu wykonywania zadań przez Wojskową Ochronę Przeciwpożarową. (Dz. U. Nr 66, poz. 334; zm. Dz. U. z 2005 r. Nr 101, poz. 846):

**Starszy Specjalista Delegatury Wojskowej Ochrony Przeciwpożarowej  
w Poznaniu, st. kpt. mgr inż. Maciej SCHNEIDER posiadający (-a) upoważnienie  
Nr P002**

wydane przez Szefa Wojskowej Ochrony Przeciwpożarowej w Warszawie  
przeprowadził w dniach: 01 i 06.04.2016 r. - czynności kontrolno-rozpoznawcze  
z zakresu ochrony przeciwpożarowej w:

#### **obiektach**

**Inspektoratu Służby Kontrwywiadu Wojskowego w Poznaniu**

**(poz. nr 2 Inne)**

Czynności przeprowadzono w obecności:

plut. Przemysław BIEROŃSKI - nieetatowy inspektor ochrony przeciwpożarowej  
SKW w Poznaniu oraz: st. sierż. Piotr OLECH i por. Anna KLAWE

Data ostatniej kontroli: brak

Numer wychodzący protokołu z kontrolowanej jednostki: brak

Numer wychodzący meldunku o wykonaniu poleceń z kontrolowanej jednostki: brak

**1. WYKAZ KONTROLOWANYCH OBIEKTÓW I TERENÓW:**  
(kwalifikacja pożarowa uwzględniająca tylko dane podstawowe, tj. nazwę obiektu, przeznaczenie, np. budynek koszarowy, ZL V) \*

Lp	Nr obiektu	Nazwa (przeznaczeni) obiektu	Kub. (m <sup>3</sup> )	Pow. użyt. (m <sup>2</sup> )	Kwalifikacja do ZL lub PM	Wysokość budynku [m]	Uwagi**
Kompleks wojskowy 2738 ul. Kościuszki 126/130 w Poznaniu							
4.	5	Biurowy	5767	669	ZLIII + PM	>12 (SW)	

\*parametry budynków uzyskane od administratora obiektu.

\*\*Należy podać inne informacje np.: zagrożenie wybuchem materiałów wybuchowych lub zagrożenie wybuchem gazów/par cieczy/pyłów.

Z uwagi na zły stan techniczny budynku nr 6/2738 dokonano prac budowlanych związanych z jego wyburzeniem.

Wg oświadczeń uzyskanych od zarządcy i użytkownika kompleksu budynków nr 2, 3 oraz 4/2738 zostały przewidziane przez WZI w „Planie remontów na 2016 - 2019 r”

Wg. oświadczenia uzyskanego od inspektora ochrony przeciwpożarowej kontrolowane budynki znajdujące się na terenie kompleksu znajdują się w strefie ochrony konserwatorskiej lecz nie zostały wpisane do rejestru zabytków.

**2. NIEPRAWIDŁOWOŚCI NIEUSUNIĘTE Z POPRZEDNIEJ KONTROLI:**

Nie dotyczy z uwagi na to, iż są to czynności kontrolno- rozpoznawcze przeprowadzone po raz pierwszy przez Delegaturę WOP w Poznaniu.

**III. PODCZAS CZYNNOŚCI KONTROLNO-ROZPOZNAWCZYCH STWIERDZONO:**

**I. ORGANIZACJA OCHRONY PRZECIWPÓŻAROWEJ W JEDNOSTCE**

1. W czasie przeprowadzania czynności kontrolno rozpoznawczych dla budynku nr 5/2738 stwierdzono, iż użytkownikowi nie została przekazana dokumentacja w czasie ww. kontroli tj. „scenariusz pożaru”, który powinien być opracowany na samym początku procesu budowlanego, szczególnie w zakresie opracowywania dokumentacji projektowej w celu właściwego doboru urządzeń przeciwpożarowych. Powinien uwzględniać na całym terenie objętego zadaniem współpracę i sterowanie

innymi urządzeniami min. w zakresie charakterystyki do poszczególnych urządzeń zawierające jednoznaczne wytyczne co do sposobu, doboru, ich wykonania w raz ze sposobem powiązania ich z sieciami (urządzeniami) lub urządzeniami zewnętrznymi przewidzianych na terenie i w budynkach. Zgodnie z § 4 pkt. 11 rozporządzenia<sup>1</sup> działanie urządzeń przeciwpożarowych powinno być uwzględnione i zgodne z przyjętym „scenariuszem pożaru”, wraz z informacją o doborze urządzeń przeciwpożarowych i innych urządzeń służących bezpieczeństwu pożarowemu, dostosowanym do wymagań wynikających z przepisów dotyczących ochrony przeciwpożarowej i przyjętych scenariuszy pożarowych, z podstawową charakterystyką tych urządzeń.

/1.1.1.g/

2. Dla kontrolowanego kompleksu wykonany został „Plan ochrony przeciwpożarowej” oraz „Instrukcja bezpieczeństwa pożarowego”. Dokument wykonany został prawidłowo.
3. Instrukcje przeciwpożarowe dla pomieszczeń opracowane są prawidłowo i jest ich wystarczająca ilość. Nie stwierdzono przypadków braku znajomości czy też nieprzestrzegania ich postanowień.
4. Znajomość treści dokumentów z zakresu ochrony przeciwpożarowej przez służbę dyżurną oraz inspektora ochrony przeciwpożarowej w dniu przeprowadzenia czynności kontrolno rozpoznawczych była b. dobra.
5. Wewnętrzny nadzór nad stanem ochrony przeciwpożarowej realizowany przez nieetatowego inspektora ochrony przeciwpożarowej ..... zasługuje na duże wyróżnienie. Posiada on prawidłowo opracowany zakres obowiązków. Stan ochrony przeciwpożarowej biorąc pod uwagę specyfikę kompleksu oraz znajdujących się w nim budynków, pomimo wieloletnich niewystarczających nakładów inwestycyjno-remontowych jest dobry. Dokumentacja obiektów, instrukcje, plany ochrony oraz szkoleniowa prowadzona bardzo dobrze.

Ponadto należy podkreślić duże zaangażowanie Dyrektora SKW, który mając na uwadze bezpieczeństwo pożarowe udostępnił kontrolującemu wszystkie pomieszczenia w celu dokonania przedmiotowej kontroli co pozwoliło rzetelnie ocenić stan bezpieczeństwa pożarowego.

<sup>1</sup> Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 2 grudnia 2015 roku w sprawie uzgadniania projektu budowlanego pod względem ochrony przeciwpożarowej (Dz. U. Nr 2015 poz.2117.)

## II. ROZPOZNAWANIE ZAGROŻEŃ POŻAROWYCH I INNYCH MIEJSCOWYCH ZAGROŻEŃ.

6. Podczas kontroli w budynku nr 5/2738 w części piwnicznej stwierdzono lokalne zwężenia drogi ewakuacyjnej - 0,87m oraz jej obniżenie ( 2,15 - 2,17 m) w stosunku do wymaganej w przepisach techniczno budowlanych.

/2.1.1.a/

7. W budynku 5/2738 szerokość drzwi, zlokalizowanych przy klatce schodowej K1 stanowiących wyjście ewakuacyjne z budynku, nie posiadają wymaganej szerokości w stosunku do wymaganej określonej przepisach techniczno – budowlanych.

/1.2.1.h/

8. W budynku nr 5/2738 podczas przeprowadzania czynności kontrolno rozpoznawczych stwierdzono, w klatce schodowej K1 służącej celom ewakuacji, brak wymaganej szerokości biegu ( od ok. 0,87 do 1,14 m) i spocznika, wynoszącej ok. 0,88 m w stosunku do wymaganej (1,5 m) określonej w przepisach techniczno – budowlanych. Z uwagi na to, iż szerokość biegu w ww. klatce schodowej służącej celom ewakuacji wynosi 0,87 m, i jest większa o ponad jedną trzecią od określonej w przepisach techniczno-budowlanych oraz ochrony przeciwpożarowej ww. budynek uznajemy jako zagrażające życiu ludzi. Powyższe parametry mogą spowodować obniżenie poziomu bezpieczeństwa pożarowego min. związanego zachowania bezpiecznych warunków ewakuacji.

/2.1.2.h/

9. W budynku 5/2738 na drodze komunikacji ogólnej służącej celom ewakuacji zastosowano wykładzinę. Użytkownikowi nie została przekazana w czasie trwania kontroli dokumentacja potwierdzająca klasyfikację ogniową wyrobu budowlanego w zakresie reakcji na ogień tj. spełniania wymaganego stopnia palności do co najmniej trudno zapalności. W związku z tym traktujemy ww. wyrób jako palny. Zgodnie z § 258 ust. 2 na drodze komunikacji ogólnej służącej do celów ewakuacji, stosowanie materiałów i wyrobów budowlanych łatwo zapalnych jest zabronione.

/2.1.2.j/

10. W kompleksie wojskowym 2738 w budynku nr 5 po zapoznaniu się z dokumentacją i przeprowadzenia wizji lokalnej budynku stwierdzono brak potwierdzenia wymaganej odporności ogniowej dla stropu.

/2.2.1.b/

11. W kompleksie wojskowym 2738 w budynku w czasie przeprowadzania czynności kontrolno rozpoznawczych stwierdzono drewnianą konstrukcję dachu.

Użytkownikowi nie została przekazana dokumentacja potwierdzająca zabezpieczenie ww. konstrukcji do wymaganej odporności ogniowej.

*/2.2.1.b/*

12. Wyjścia na strych w budynku nr 5/2738 z klatek schodowych K 1 i K2 nie zostały zamknięte drzwiami lub kłapą wyjściową o wymaganej klasie odporności ogniowej.

*/2.2.1.c/*

13. W kompleksie wojskowym 2738 w budynku nr 5 w pomieszczeniach serwerowni stwierdzono nieprawidłowe wykonanie i oznaczenie przepustów instalacyjnych tj. biernej ochrony przeciwpożarowej.

*/2.2.2.c/*

14. W kompleksie wojskowym 2738 w budynku nr 2 stwierdzono brak wydzielenia pożarowo pomieszczenia serwerowni zlokalizowanej na parterze oraz II piętrze drzwiami o wymaganej odporności pożarowej.

*/2.2.2.e/*

15. Ze względu na charakter przetwarzania danych elektronicznych o znaczeniu krajowym, charakter jednostki, ochronę danych osobowych i dokumentacji pomieszczenia serwerowni (zlokalizowanych na parterze i II piętrze) należy wyposażyć w stałe urządzenia gaśnicze lub działając w trybie § 1 ust. 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r., Nr 109, poz. 719) instalację gaśniczą. Pomieszczenia serwerowni wyposażone zostały w urządzenia gaśnicze sprzętu elektronicznego z środkiem gaśniczym na CO<sub>2</sub>. Z uwagi na parametry fizyczne i chemiczne gazu tj. zdolność wypierania tlenu z pomieszczenia, użycie gaśnicy w tak małych kubaturowo pomieszczeniach może spowodować zagrożenie życia dla osoby używającej gaśnicę podczas pożaru. Podjęcie skutecznych działań we wczesnym stadium rozwoju pożaru ma decydujący wpływ na zminimalizowanie ewentualnych strat i ochronę mienia wojskowego. Pozwoli również na szybsze zarządzanie ewakuacji ludzi z obiektów w przypadku zaistnienia takiej konieczności.

*/2.5.2.a/*

16. W budynku nr 5/2738 w czasie przeprowadzania czynności kontrolno rozpoznawczych stwierdzono ograniczony dostęp do hydrantów wewnętrznych z uwagi na ich miejsce lokalizacji na klatkach schodowych i otwierające się drzwi w kierunku klatki schodowej.

*/2.5.6.c/*



17. W budynku nr 5/2738 biorąc pod uwagę specyfikę jednostki oraz czas pracy przebywających w nim osób, szczególnie porą nocną sprawia, iż drogę ewakuacyjną należy traktować jako drogę oświetloną światłem sztucznym.

Ww. drogę należy wyposażyć w oświetlenie awaryjne ewakuacyjne aby istniała możliwość kontynuowania czynności w niezmienny sposób lub ich bezpiecznego zakończenia.

/2.5.13.a/

18. Podczas przeprowadzania czynności kontrolno rozpoznawczych dla budynku 5/2738 dla przeciwpożarowego wyłącznika prądu stwierdzono, iż użytkownikowi nie został przekazany protokół potwierdzający przeprowadzenie prób i badań, potwierdzającego prawidłowość działania przedmiotowego urządzenia. Przeglądy wszystkich urządzeń służących celom ochrony przeciwpożarowej należy prowadzić zgodnie z czasookresami nakazanymi przez producentów, lecz nie rzadziej niż raz w roku.

/2.5.13.d/

Powyższe niezgodności wynikają przede wszystkim z uwarunkowań techniczno-budowlanych i ochrony przeciwpożarowej budynku i są niezależne od Użytkownika

### III. PRZYGOTOWA NIE JEDNOSTKI DO ZWALCZANIA POŻARÓW

1. Ostatnie szkolenie z zakresu ochrony przeciwpożarowej dla żołnierzy i pracowników resortu obrony narodowej (PRON) wykonywujących swoje zadania na terenie jednostki zostało przeprowadzone w 6.12.2015 r. w zakresie ochrony przeciwpożarowej.

2. Ćwiczebny alarm pożarowy wraz z praktycznym sprawdzianem organizacji oraz warunków ewakuacji przeprowadzony został bez udziału zastępów Państwowej Straży Pożarnej dla całego kompleksu w dniu 15.04.2016 r.

**IV. POLECENIA USUNIĘCIA STWIERDZONYCH NIEPRAWIDŁOWOŚCI:**  
Na podstawie § 10, ust.1, pkt 8 Rozporządzenia Ministra Obrony Narodowej z dnia 24.08.1992r. w sprawie zasad i trybu wykonywania zadań przez Wojskową Ochronę Przeciwpożarową /Dz. U. Nr 66, poz. 334, z późn. zm./ polecam:

1. Przedstawić/opracować dla budynku 5/2738 dokument „scenariusz pożarowy”.  
**odstawa prawna:** § 4 pkt. 11 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 2 grudnia 2015 roku w sprawie uzgadniania projektu budowlanego pod względem ochrony przeciwpożarowej (Dz. U. Nr 2015 poz.2117.)
2. W budynku 5/2738 dostosować szerokości oraz wysokość drogi ewakuacyjnych do wymaganych określonych przez warunki techniczne lub podjąć działania

zmierzające do zastosowania innych rozwiązań zamiennych w drodze uzyskania odstępstwa w dla spełnienia ww. warunków. Na podstawie wymagań § 16 ust. 1 oraz ust 2 pkt. 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r., Nr 109, poz. 719) ww. budynek należy uznać za zagrażające życiu ludzi w związku z przekroczeniem szerokości drogi ewakuacyjnej o ponad jedną trzecią określonej w przepisach techniczno-budowlanych;

**Podstawa prawna :** § 242 ust 1-4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 75 z 2002 r., poz. 690 z późn. zm.) z uwzględnieniem z § 15 ust. 1 pkt. 1 oraz § 16 ust. 1 oraz ust 2 pkt. 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r., Nr 109, poz. 719).

3. W budynku 5/2738 szerokości drzwi na drogach ewakuacyjnych zlokalizowanych przy klatce schodowej K1, prowadzących na zewnątrz dostosować do wymaganej szerokości określonych w przepisach techniczno – budowlanych. W razie braku możliwości dostosowania szerokości wyjść ewakuacyjnych z budynku możliwe jest podjęcie działań zmierzających do zastosowania innych rozwiązań zamiennych w drodze uzyskania odstępstwa dla spełnienia ww. warunków.

**Podstawa prawna :** § 68 ust. 3, § 239 ust. 1 i ust.4 z uwzględnieniem § 256 ust 6 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 75 z 2002 r., poz. 690 z późn. zm.) oraz § 15 ust. 1 pkt. 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r., Nr 109, poz. 719).

4. Podjąć działania zmierzające do dostosowania do wymagań w budynku nr 5/2738 w zakresie spełnienia warunku wymaganej szerokości biegów i spoczników znajdujących w klatkach schodowych kontrolowanych budynków.

**Podstawa prawna:** § 68 ust 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 75 z 2002 r., poz. 690 z późn. zm.) z uwzględnieniem § 15 ust. 1 pkt. 1 oraz § 16. ust. 1 i 2 pkt. 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r., Nr 109, poz. 719).

5. Podjąć działania zmierzające do usunięcia w budynku 5/2738 wykładziny znajdującej się na poszczególnych piętrach w budynku, potwierdzić jej klasę lub

zaimpregnować wykładzinę do klasy co najmniej trudno zapalności z potwierdzeniem wykonania jej w wymaganej klasy reakcji na ogień.

**Podstawa prawna :** § 258 ust 2 oraz załącznik nr 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 75 z 2002 r., poz. 690 z późn. zm.) oraz Polska Norma PN-EN 13501-1:2008 „Klasyfikacja ogniowa wyrobów budowlanych i elementów budynków - Część 1: Klasyfikacja na podstawie badań reakcji na ogień”.

6. W kompleksie wojskowym 2738 w budynku nr 5 dostosować stropu do wymaganej odporności ogniowej. O sposobie realizacji polecenie powiadomić tutejszą delegaturę.

**Podstawa prawna :** § 207 ust. 1 oraz § 242 ust 1-4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 75 z 2002 r., poz. 690 z późn. zm.).

7. W kompleksie wojskowym 2738 w budynku nr 5 dostosować konstrukcję dachu do wymaganej odporności ogniowej. O sposobie realizacji polecenia powiadomić tutejszą delegaturę.

**Podstawa prawna :** § 207 ust. 1 oraz § 242 ust 1-4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 75 z 2002 r., poz. 690 z późn. zm.).

8. Wyposażyć wyjścia z klatek schodowych na strych ( poddasze nieużytkowe) w drzwi lub klapy wyjściowe o wymaganej klasie odporności ogniowej.

**Podstawa prawna :** § 251 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 75 z 2002 r., poz. 690 z późn. zm.).

9. W budynku nr 5/2738 w pomieszczeniu serwerowni wykonać przepust instalacyjny tj. bierną ochronę przeciwpożarową.

**Podstawa prawna:** § 209 ust. 3, § 226 ust. 1, § 234 ust. 1 - 3 oraz rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 75 z 2002 r., poz. 690 z późn. zm.)

10. W budynku nr 5/2738 wydzielić pożarowo pomieszczenie serwerowni drzwiami o wymaganej odporności pożarowej.

**Podstawa prawna:** § 209 ust. 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 75 z 2002 r., poz. 690 z późn. zm.)

zm.) z uwzględnieniem § 15. ust.1 pkt. 3 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r., Nr 109, poz. 719).

11. Wyposażyć pomieszczenia serwerowni w stałe urządzenia gaśnicze ze względu na charakter pomieszczenia oraz przetwarzania danych elektronicznych o znaczeniu krajowym. System gaszenia oraz wykrywania pożaru uruchamianych samoczynnie we wczesnej fazie rozwoju pożaru uzgodnić z tutejszą delegaturą opracowanie dokumentacji tj. projektu wykonawczego z rzeczoznawcą ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych z uwzględnieniem opracowania „scenariusza pożaru”. Do czasu wyposażenia pomieszczenia ww. instalacje gaśniczą, pomieszczenia serwerowni wyposażać w podręczny sprzęt gaśniczy tj. gaśnice przeznaczoną do gaszenia urządzeń elektrycznych o jednostce masy środka gaśniczego co najmniej 2 kg lub w gaśnicę wodną mgłową o jednostce masy środka gaśniczego 6 dm<sup>3</sup>.

**Podstawa prawna:** § 27 ust. 1 pkt. 3 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r., Nr 109, poz. 719) oraz § 5 pkt. 11 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 16 czerwca 2003 r. w sprawie uzgadniania projektu budowlanego pod względem ochrony przeciwpożarowej (Dz. U. Nr 121, poz. 1137 i z 2009 r. Nr 119, poz. 998) oraz pkt. 11.11.29. oraz „Instrukcji o ochronie przeciwpożarowej w resorcie obrony narodowej” sygn. Ppoż. 3/2014 z dnia 15 grudnia 2014 r.

12. Podjąć działania zmierzające do dostosowania dojścia hydrantów wewnętrznych zgodnie z obowiązującymi przepisami.

**Podstawa prawna:** § 20 ust. 1 pkt. 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r., Nr 109, poz. 719)

13. Wyposażyć budynek 5/2738 w oświetlenie awaryjne ewakuacyjne na drodze ewakuacyjnej oraz dostosować ww. oświetlenie awaryjne do obowiązujących wymagań szczególnie w zakresie samoczynnego załączania się w przypadku zaniku napięcia w elektroenergetycznej sieci zasilającej. Projekt wykonawczy oświetlenia awaryjnego należy wykonać zgodnie z Polską Normą oraz uzgodnić z rzeczoznawcą ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych z uwzględnieniem opracowania scenariusza rozwoju zdarzeń w czasie pożaru.

**Podstawa prawna:** § 181 ust. 3 pkt. 1 lit. e oraz ust. 3 pkt. 2 lit. b rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 75 z 2002 r., poz. 690 z późn. zm.) z uwzględnieniem § 15 ust. 1 pkt. 6, PN-EN 1838: 2005 Wyposażenie oświetlenia. Oświetlenie awaryjne oraz PN-EN 50172: 2005(U) Systemy awaryjnego oświetlenia ewakuacyjnego oraz PN - EN 1838:2013- 11E: Zastosowania oświetlenia. Oświetlenie awaryjne oraz pkt.

11.11.29. oraz „Instrukcji o ochronie przeciwpożarowej w resorcie obrony narodowej” sygn. Ppoż. 3/2014 z dnia 15 grudnia 2014 r.

14. Do dnia 31.06.2016 r. dla budynku nr 5/2738 przedstawić protokół potwierdzający przeprowadzenie prób i badań, potwierdzających prawidłowość działania dla przeciwpożarowego wyłącznika prądu. Wyniki przeglądów zaewidencjonować w stosownych protokołach jednostki.

**Podstawa prawna:** § 181 ust. 2 oraz ust. 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury

z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 75 z 2002 r., poz. 690 z późn. zm.) , § 3 ust.1 § 4. ust 2 pkt. 4 litera c rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r., Nr 109, poz. 719), PN-92/N-01256/01 - Znaki bezpieczeństwa. Ochrona przeciwpożarowa. oraz Norma SEP – 005 Dobór przewodów elektrycznych do zasilania urządzeń przeciwpożarowych, których funkcjonowanie jest niezbędne w czasie pożaru.

15. Użytkownik w porozumieniu z zarządcą obiektu i administratorem prześle do wiadomości tutejszej Delegatury WOP zbiorczy szczegółowy harmonogram określający sposób i termin realizacji, nr poleceń pokontrolnych z protokołu oraz ich treść.- w terminie do 15.07.2016 r.

Na tym protokół zakończono.

Kontrolowany został poinformowany o przysługującym mu prawie wniesienia umotywowanych zastrzeżeń do protokołu.

O wykonaniu poleceń należy zawiadomić Delegaturę Wojskowej Ochrony Przeciwpożarowej w terminie 7 dni po upływie wyznaczonych terminów.

W uzasadnionych przypadkach braku możliwości wykonania polecenia w wyznaczonym terminie istnieje możliwość wystąpienia do Delegatury Wojskowej Ochrony Przeciwpożarowej o prolongatę terminu. We wniosku należy podać dokładną przyczynę oraz nowy termin.

Protokół spisano na 11 stronach w 5-cio jednobrzmiących egzemplarzach i po zapoznaniu się z jego treścią podpisano bez zastrzeżeń – z zastrzeżeniami.

**OPINIA**  
**BIURA ADMINISTRACYJNEGO**  
**SŁUŻBY KONTRWYWIADU WOJSKOWEGO**  
**DO MINIMALNYCH WOJSKOWYCH WYMAGAŃ ORGANIZACYJNO –**  
**UŻYTKOWYCH DLA ZADANIA**

***pn. „DOSTOSOWANIE BUDYNKU Nr 5 DO WYMOGÓW PPOŻ.***  
***W KOMPLEKSIE K-2738 POZNAŃ”***

Przedstawione MWWO-U zostały opracowane zgodnie z Decyzją Nr 202/MON Ministra Obrony Narodowej z dnia 24 czerwca 2016 r. w sprawie zasad opracowywania i realizacji centralnych planów rzeczowych (Dz. Urz. MON poz.112 z dnia 24 czerwca 2016 r. z późn. zm.).

Do zakresu rzeczowego przyjętego w MWWO-U uwag nie wnoszę. Zakres prac jest w pełni uzasadniony i zgodny z zaleceniami pokontrolnymi DWOP, zgłoszonymi przez Zarządcę tj. Wojskowy Zarząd Infrastruktury w Poznaniu pismem Nr 6485/16 z dnia 07.11.2016 r. Sporządzając dokumentację techniczną należy uwzględnić załączone opinie.

Zadanie realizowane będzie w ramach Planu Inwestycji Budowlanych, które zostało ujęte w rozdziale 75218 na 2018 r. – „Inwestycje budowlane o wartości szacunkowej/kosztorysowej do 2 mln zł”.

Jednocześnie pragnę podkreślić, że zdaniem Służby szacunkowa wartość ww. zadania została zaniżona.

Proponuję przedłożyć przedmiotowe MWWO-U do zatwierdzenia.

OPINIA 14 WOJSKOWEGO ODDZIAŁU GOSPODARCZEGO  
MINIMALNYCH WOJSKOWYCH WYMAGAŃ ORGANIZACYJNO-UŻYTKOWYCH  
W ZAKRESIE TECHNICZNEGO UTRZYMANIA NIERUCHOMOŚCI ZADANIA:

**„DOSTOSOWANIE BUDYNKU NR 5 DO WYMOGÓW P.POŻ.  
W KOMPLEKSIE K-2738 POZNAŃ”**

Podstawa opracowania:

1. Ocena zgłoszonego przez użytkownika zakresu rzeczowego zamierzenia i propozycja dodatkowego zakresu robót wynikających z oceny sprawności technicznej i innych wymagań wynikających z przepisów prawa, których realizacja jest niezbędna dla zamierzonego efektu użytkowego całego zadania.  
**Zmienić zapis „wpisany do rejestru zabytków” – „wpisany do zespołu urbanistyczno-architektonicznego śródmieścia miasta Poznania”.**
2. Roboty uzupełniające związane z przewidywaną nową funkcją i przeznaczeniem obiektu.  
**Brak uwag.**
3. Roboty związane z koniecznością dostosowania funkcji i pomieszczeń do przepisów technicznych (ppoż., sanitarno-higienicznych, ochrony środowiska, bhp, itd.).  
**Brak uwag.**
4. Propozycja rozwiązań technologicznych i materiałowych oraz urządzeń i armatury, które ze względów eksploatacyjnych i użytkowych należy zastosować.  
**Brak uwag.**
5. Wstępna ocena przedstawionych rozwiązań technicznych w zakresie:
  - oszczędności energii elektrycznej – **nie dotyczy**
  - kompensacji mocy biernej – **nie dotyczy**
  - zasilania awaryjnego – **nie dotyczy**
  - ochrony przeciwpożarowej – **opinia inspektora ppoż.- (uwag brak).**

6. Wnioski końcowe.

Opinię sporządził  
Maciej Heimrath

Kierownik Infrastruktury

KIEROWNIK  
INFRASTRUKTURY

Rafał ŚWIĄDEK

OPINIA 14 WOJSKOWEGO ODDZIAŁU GOSPODARCZEGO  
MINIMALNYCH WOJSKOWYCH WYMAGAŃ ORGANIZACYJNO-UŻYTKOWYCH  
W ZAKRESIE GOSPODARKI KOMUNALNEJ I ENERGETYCZNEJ

**„DOSTOSOWANIE BUDYNKU NR 5 DO WYMOGÓW P.POŻ.  
W KOMPLEKSIE K-2738 POZNAŃ”**

Podstawa opracowania:

- 1) Wstępna ocena docelowego zapotrzebowania na energię elektryczną, wodę, gaz, ogrzewanie (ocena bilansów mocy, zabezpieczenie zapasu mocy, uwzględnienie przekrojów przewodów energetycznych) w stosunku do istniejącego zapotrzebowania i propozycji sposobu zabezpieczenia w media w oparciu o lokalne możliwości.
- 2) Ocena konieczności zastosowania układów kompensacji mocy biernej w przypadku zainstalowania nowych odbiorników energii elektrycznej.
- 3) Ocena wariantów realizacji przedsięwzięcia — trafność uzyskania oszczędności energii oraz ocena opłacalności ekonomicznej każdego z możliwych do zrealizowania przedsięwzięć.
- 4) Ocena uwzględniająca możliwości zastosowania rozwiązań energooszczędnych (np. stosowanie urządzeń wykorzystujących energię wytworzoną w źródłach odnawialnych, wykorzystanie nowoczesnych technologii poprawiających charakterystykę energetyczną obiektów).
- 5) Wnioski końcowe.

**Zakres prac, jakie przewidują MWWOU dla w/w zadania nie powodują znaczącej ingerencji w obecny stan instalacji zasilania energii elektrycznej jak i instalacji wodnej.**

Opinię sporządzili:

Piotr Kubiak

SAMC  
TECHNICZ  
Piotr KUBIAK

Kierownik Infrastruktury  
Rafał ŚWIĄDEK




**OPINIA WYDZIAŁU EKSPLOATACJI  
DO MINIMALNYCH WOJSKOWYCH WYMAGAŃ  
ORGANIZACYJNO – UŻYTKOWYCH  
DLA ZADANIA INWESTYCYJNEGO  
DOSTOSOWANIE BUDYNKU NR 5 DO WYMOGÓW P.POŻ  
W KOMPLEKSIE K-2738 POZNAŃ**

Lokalizacja i nazwa użytkownika:

Inspektorat Służby Kontrwywiadu Wojskowego w Poznaniu  
Budynek nr 5  
Kompleks Wojskowy K-2738  
Ul. Janusza Kulasa 8  
Poznań

Podstawy opracowania:

1. Ocena stanu sprawności technicznej i wartości użytkowej budynków, instalacji wewnętrznych, sieci zewn. wod.-kan., zasilania elektrycznego oraz dróg i chodników związanych z obiektem przewidzianym do remontu, przebudowy, rozbudowy itp.
  - stopień zużycia dla budynku nr 5 na podstawie kontroli stanu technicznego i przydatności do użytkowania ustalony w 2013 roku wyniósł 5%.
2. Ocena zgłoszonego przez użytkownika zakresu rzeczowego zamierzenia i propozycja dodatkowego zakresu robót wynikających z oceny sprawności technicznej i innych wymagań pozawojskowych, których realizacja jest niezbędna dla zamierzonego efektu użytkowego całego zadania.
  - Uwag nie wnoszę.
  - Roboty uzupełniające związane z przewidywaną nową funkcją przeznaczenia obiektu.
    - Uwag nie wnoszę.
  - Roboty związane z koniecznością dostosowania funkcji i pomieszczeń do przepisów technicznych (ppoż., sanitarno – higienicznych, ochrony środowiska, bhp, itd.).
    - Uwag nie wnoszę.
3. Propozycja rozwiązań technologicznych i materiałowych oraz urządzeń i armatury, które ze względów eksploatacyjnych i użytkowych należy zastosować.
  - Uwag nie wnoszę.
4. Wstępna ocena docelowego zapotrzebowania na energię elektryczną i ciepłą, wodę, gaz i odprowadzenie ścieków, propozycja sposobu zabezpieczenia w media i usługi komunalne proponowanego do zrealizowania obiektu.
  - Uwag nie wnoszę.
5. Propozycja zakresu robót rozbiórkowych i demontażowych z odzyskiem materiałów, armatury i urządzeń przewidzianych do dalszego zagospodarowania przez WOG w ramach bieżącej działalności remontowej i konserwacyjnej.
  - Uwag nie wnoszę.
6. Wnioski końcowe.
  - Do MWWOU należy dołączyć protokół z przeglądu DWOP oraz graficzne rzuty poszczególnych kondygnacji budynków.
  - Przed opracowaniem dokumentacji technicznej należy sporządzić ekspertyzę zabezpieczeń ppoż. w celu ustalenia pełnego zakresu robót.
  - Dodatkowych uwag do przedstawionych minimalnych wojskowych wymagań organizacyjno – użytkowych.

**SZEF WE**  
KIEROWNIK SEKCJI  
TECHNICZNEGO WARTOŚCI NIERUCHOMOŚCI  
Wojskowego Zarządu Infrastruktury  
Poznań  
  
mgr inż. Andrzej KUBIŚ

**OPINIA WYDZIAŁU NIERUCHOMOŚCI I ZAKWATEROWANIA WOJSK  
DO MINIMALNYCH WOJSKOWYCH WYMAGAŃ  
ORGANIZACYJNO-UŻYTKOWYCH**

Zadanie: Dostosowanie budynku nr 5 do wymogów ppoż. w kompleksie K-2738  
Poznań.

Lokalizacja: kompleks wojskowy K-2738  
budynek nr 5 – biurowo-sztabowy

Podstawa opracowania:

**1. Opis stanu prawnego nieruchomości.**

Kompleks wojskowy K-2738 ma uregulowany stan prawny. WZI posiada trwały zarząd dla działki nr: 12/8 arkusz mapy 8, obręb Poznań, Miasto Poznań.

**2. Informacja dotyczące stanu posiadania dokumentów formalno-prawnych dotyczących obiektu i terenu inwestycji – aktualna mapa zasadnicza i ewidencyjna, prawo do dysponowania nieruchomością, wypisy i wyrisy z ewidencji gruntów, itp.**

Dokumenty formalno-prawne są w posiadaniu WN. Posiadamy mapy zasadnicze, ewidencyjne są oznaczone klauzulą „ZASTRZEŻONE” i prowadzone w programie EWMAPA. Aktualne wypisy i wyrisy należy uzyskać z Zarządu „GEOPOZ”.

**3. Ocena zasadności zmiany funkcji dotychczasowej obiektu, tworzenia nowych powierzchni użytkowych, ocena wykorzystania istniejących zasobów w JW. – powierzchni biurowych, magazynowych, koszarowych itp. w świetle obowiązujących przepisów w sprawie norm rozmieszczenia jednostek i instytucji wojskowych.**

Nie dotyczy.

**4. Ocena dodatkowych potrzeb zakwaterowania JW. na czas remontu, przebudowy budynku oraz propozycje zabezpieczenia w tym zakresie.**

W ramach pozostałych nieruchomości.

**5. Inne istotne uwarunkowania formalno-prawne i realizacyjne związane z opracowaniem dokumentacji projektowej i realizacji planowanego zamierzenia inwestycyjnego, remontowego.**

Teren przewidziany dla przedmiotowej inwestycji nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

**6. Wnioski końcowe.**

Po wykonaniu zadania należy dostarczyć szkice liniowe modernizowanych pięter budynku wraz z obliczeniem powierzchni podatkowej zgodnie z ustawą o podatkach i opłatach lokalnych.

Opinie sporządził:

SEKCJA STRUKTURY  
Wojskowej  
Joanna Pruchiat

Joanna Pruchiat 23.04.2018  
mgr inż. J. Pruchiat  
data i podpis

Adam Cwojdzinski

WYDZIAŁ NIERUCHOMOŚCI I ZAKWATEROWANIA WOJSK  
Wojskowej Zarządu Infrastruktury  
Poznań  
23.04.2018  
data i podpis

SZEF

Wydziału Nieruchomości i Zakwaterowania Wojsk

SZEF  
WYDZIAŁ NIERUCHOMOŚCI I ZAKWATEROWANIA WOJSK  
Wojskowej Zarządu Infrastruktury  
Poznań  
23.04.2018  
data i podpis  
mgr inż. Dominika BOŁUŃDŹ

## OPINIA WYDZIAŁU GOSPODARKI SPRZĘTEM INFRASTRUKTURY DO MINIMALNYCH WOJSKOWYCH WYMAGAŃ ORGANIZACYJNO – UŻYTKOWYCH

Dostosowanie budynku nr 5 do wymogów ppoż. W kompleksie  
K-2738 Poznań.

Lokalizacja, nazwa użytkownika:

- Lokalizacja - Kompleks 2738  
Ul. Janusza Kulasa 8, Poznań,
- użytkownik – Inspektorat Służby Kontrwywiadu Wojskowego  
w Poznaniu;

Podstawa opracowania:

- Plan Inwestycji Budowlanych na 2018 rok o wartości  
szacunkowej/kosztorysowej do 2 mln. zł.
- Protokół DWOP n 08/2016/P z dnia 24.05.2016r.

### 1. Ocena zakresu normatywnego wyposażenia w sprzęt kwaterunkowy i gospodarczy dla zadań inwestycyjnych obejmujących przebudowę obiektów w tym z uwzględnieniem zmiany dotychczasowych funkcji.

Opracowane MWWO-U nie wskazują potrzeby wyposażania pomieszczeń w sprzęt kwaterunkowy. Jeżeli zachodziła by jednak taka konieczność to pomieszczenia powinny być wyposażone przez wykonawcę w sprzęt kwaterunkowy zgodnie z instrukcją Kwat.-Bud. „Normy i katalog sprzętu kwaterunkowego” – sygn.131/2010.

W związku z tym, że powyższa instrukcja nie obejmuje nazw wszystkich pomieszczeń postanowienia uzupełniające tego dokumentu otrzymały brzmienie:

„ Należności sprzętu kwaterunkowego dla obiektów lotniskowych, specjalnych, obronnych, specjalistycznych, a także pomieszczeń nie wyszczególnionych w niniejszych normatywach, ustala komisja powołana przez dowódcę jednostki wojskowej. Należności te podlegają uzgodnieniu z Szefem RZI, SZI, WZI.”

Należności należy wykonać przy współpracy z infrastrukturą 14 WOG.

W sprzęt gospodarczy wyposaża służba infrastruktury oddziałów gospodarczych.

### 2. Określenie sposobu zabezpieczenia urządzeń i sprzętu infrastruktury wojskowej dla obiektów remontowanych.

Nie dotyczy.

3. **Określenie założeń i normatywów do wyliczenia należności sprzętowych i ustalenia ich asortymentu w dokumentacji projektowej.** Opracowane MWWO-U nie wskazują potrzeby wyposażania pomieszczeń w sprzęt kwaterunkowy. Jeżeli zachodziła by jednak taka konieczność to pomieszczenia powinny być wyposażone przez wykonawcę w sprzęt kwaterunkowy zgodnie z instrukcją Kwat.-Bud. „Normy i katalog sprzętu kwaterunkowego” – sygn.131/2010.

W związku z tym, że powyższa instrukcja nie obejmuje nazw wszystkich pomieszczeń postanowienia uzupełniające tego dokumentu otrzymały brzmienie:

„ Należności sprzętu kwaterunkowego dla obiektów lotniskowych, specjalnych, obronnych, specjalistycznych, a także pomieszczeń nie wyszczególnionych w niniejszych normatywach, ustala komisja powołana przez dowódcę jednostki wojskowej. Należności te podlegają uzgodnieniu z Szefem RZI, SZI, WZI.”

Należności należy wykonać przy współpracy z infrastrukturą 14 WOG.

W sprzęt gospodarczy wyposaża służba infrastruktury oddziałów gospodarczych.

4. **Wstępne określenie sposobu zabezpieczenia potrzeb użytkownika w oparciu i zakupy nowego sprzętu lub z użytku bieżącego i działalności produkcyjno – remontowej.**

W przypadku wystąpienia potrzeb zaplanować zakup sprzętu kwaterunkowego do pomieszczeń w ramach prowadzonej inwestycji przez wykonawcę.

5. **Określenie sposobu zabezpieczenia sprzętu kwaterunkowego i gospodarczego dla obiektów remontowanych.**

Nie dotyczy.

6. **Wnioski końcowe:**

Przedmiotowe MWWO-U przedstawiam do zatwierdzenia.

Opinię sporządził:

**SAMODZIELNY REFERENT**  
WYDZIAŁU GOSPODARKI SPRZĘTEM INFRASTRUKTURY  
WZi w Poznaniu  
(imię, nazwisko, podpis, data)

**Krzysztof BIERNACKI**

2018 04. 20

**Kierownik WGSi**  
WYDZIAŁU GOSPODARKI SPRZĘTEM INFRASTRUKTURY  
Wojskowego Zarządu Infrastruktury  
w Poznaniu  
20. 04. 2018  
mgr Inż. Wojciech ZGRABOZYŃSKI

**OPINIA SEKCJI OCHRONY ŚRODOWISKA  
DO MINIMALNYCH WOJSKOWYCH WYMAGAŃ  
ORGANIZACYJNO-UŻYTKOWYCH**

**ZADANIE:** „Dostosowanie budynku nr 5 do wymogów ppoż. w kompleksie K-2738”

Podstawa opracowania:

*1. Ocena zakresu możliwego oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko naturalne.*

Zakres oddziaływania przedmiotowej inwestycji na środowisko naturalne wiąże się przede wszystkim z problematyką gospodarki odpadami w fazie realizacji przedsięwzięcia (magazynowanie, przekazywanie).

*2. Ocena stanu istniejącego i określenie istotnych warunków lokalnych, dotyczących ochrony środowiska, które należy uwzględnić na etapie projektowania i realizacji robót.*

Niektóre uciążliwości i niekorzystne oddziaływania inwestycji w fazie realizacji przedsięwzięcia mogą być ograniczone i w większości będą mieć charakter tymczasowy. Uwarunkowane jest to odpowiednim prowadzeniem robót. Prace budowlane, aby spełniać wymagania związane z ochroną środowiska, powinny być poprzedzone szczegółowym planem i harmonogramem robót uwzględniającym zabezpieczenia, w którym zapewni się odpowiednią organizację placu budowy, aby na skutek zamieszania, braku porządku, niewłaściwego zabezpieczenia materiałów, maszyn, urządzeń i samochodów przed awariami, nie doszło do skażeń, zanieczyszczeń i zniszczeń w środowisku.

Priorytetową sprawą jest sprawny sprzęt i środki transportu, przy czym ważna jest tutaj zarówno jakość sprzętu, jego prawidłowa eksploatacja i konserwacja, jak i dodatkowe wyposażenie w urządzenia zmniejszające niekorzystne oddziaływanie na środowisko. Ważny jest też stały nadzór nad wykonawcami robót i ich pracownikami.

W celu ograniczenia szkodliwości prowadzonej działalności wykonawca zobowiązany jest odpowiednimi przepisami budowlanymi do:

- sprawdzenia, czy materiały lub prefabrykaty użyte do budowy /przystosowania/ posiadają odpowiednie dokumenty normalizacyjne i certyfikaty;
- sprawdzenia, czy używane do budowy maszyny i inne urządzenia techniczne spełniają ustalone wymagania ochrony środowiska dopuszczające je do eksploatacji;
- dopilnowania, aby naprawiono wszystkie szkody powstałe w wyniku korzystania z terenów zajętych czasowo dla potrzeb zaplecza budowy;

- dopilnowania, aby uporządkowano teren budowy po zakończeniu robót;
- dopilnowania, aby przy wykonywaniu robót przestrzegano określonych w niniejszym opracowaniu wymagań ochrony środowiska.

W przypadkach nadzwyczajnych (nzś) na budowie, jak rozszczelnienie zbiorników pojazdów, wybuch, pożar, należy postępować ściśle, zgodnie z planem ochrony pożarowej i ogólnie przyjętymi zasadami powiadamiania właściwych służb. Powyżej przytoczone zdarzenia są sytuacjami nadzwyczajnymi, które przy odpowiednim nadzorze oraz dbałości i porządku na placu budowy i w trakcie użytkowania obiektu nie powinny mieć miejsca.

### *3. Określenie niezbędnych przedsięwzięć związanych z dostosowaniem przebudowanych (remontowanych) obiektów do wymagań w zakresie obowiązujących przepisów o ochronie środowiska.*

Problematyka ochrony środowiska regulowana jest m.in. ustawami: Prawo Ochrony Środowiska, Prawo wodne, o odpadach, ustawą o ochronie przyrody, ustawą o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Jakiegokolwiek prace wykonywane na terenie pod planowane prace muszą być dostosowane do wymagań określonych m.in. w/w dokumentami ustawodawczymi.

### *4. Określenie wymagań formalno – prawnych, decyzji administracyjnych i zakresu koniecznych uzgodnień i ekspertyz w zakresie ochrony środowiska.*

Ustawa o odpadach z 14 grudnia 2012 r. (Dz. U. z 2013 r., poz. 21) nie przewiduje wydawania decyzji zatwierdzających programy gospodarki odpadami niebezpiecznymi, decyzji zatwierdzających programy gospodarki odpadami, a pozwolenia na wytworzenie odpadów wydaje się na wniosek prowadzącego instalację (art. 184 ust. 1 POŚ). Nadmieniam, iż wytwórcą odpadów (na którego barkach spoczywa odpowiedzialność gospodarki odpadami), powstających w wyniku świadczenia usług w zakresie budowy, rozbiórki, remontu obiektów, czyszczenia zbiorników lub urządzeń oraz sprzątnięcia, konserwacji i napraw jest podmiot, który świadczy usługę, chyba że umowa o świadczenie usługi stanowi inaczej.

Powstające podczas prac odpady zostaną przekazane wyspecjalizowanej firmie, celem utylizacji.

### *5. Propozycje i warianty rozwiązań technologicznych do zastosowania w obiektach i urządzeniach sozotechnicznych związanych z planowanym zamierzeniem.*

Nie dotyczy.

6. Określenie wyjściowych założeń projektowych w zakresie zagospodarowania terenu i zieleni.

Nie dotyczy.

7. Informacje o wpisaniu obiektu do rejestru zabytków lub strefy ochrony konserwatorskiej.

Budynek znajduje się na terenie zespołu urbanistyczno – architektonicznego śródmieścia miasta Poznania, wpisanego do rej. zabytków pod numerem A 231 decyzją z dnia 14.03.1980 r.

8. Wnioski końcowe.

1. Z uwagi na objęcie budynku wpisem do rejestru zabytków, w przypadku prowadzenia robót, ingerujących w wygląd zewnętrzny budynku (dach, elewacje, drzwi zewn.), należy uzyskać pozwolenie Konserwatora Zabytków na prowadzenie takich prac.

Opinię sporządził:

SPECJALISTA  
SEKCJI OCHRONY ŚRODOWISKA  
Wojskowego Zarządu Infrastruktury  
w Poznaniu

*[Signature]*  
mgr inż. Dorota KOSTRZEWSKA  
(imię i nazwisko, pieczęć, data)

23.04.18r.

Kierownik Sekcji Ochrony Środowiska

KIEROWNIK  
SEKCJI OCHRONY ŚRODOWISKA  
Wojskowego Zarządu Infrastruktury  
w Poznaniu

*[Signature]*  
23. 04. 2018

mgr inż. Maciej LAGÓTKA

(imię i nazwisko, pieczęć, data)

**OPINIA  
PEŁNOMOCNIKA SZEFA WOJSKOWEGO ZARZĄDU INFRASTRUKTURY  
W POZNANIU DS. OCHRONY INFORMACJI NIEJAWNYCH  
DO MINIMALNYCH WOJSKOWYCH WYMAGAŃ ORGANIZACYJNO-  
UŻYTKOWYCH**

Aktualna nazwa zadania:

**„DOSTOSOWANIE BUDYNKU NR 5 DO WYMOGÓW P-POŻ W  
KOMPLEKSIE K-2738 POZNAŃ”**

Proponowana nazwa zadania: **bez zmian**

1. Wymagania dotyczące postępowania w zakresie ochrony informacji niejawnych na etapie:

a) Przygotowania procedur przetargowych:

**Przetarg nieograniczony** - wymóg użytkownika o konieczności posiadania przez biuro projektowe, producenta i wykonawcę certyfikatu AQAP w zakresie instalacji p.poż przez okres nie większy niż 10 lat.  
Użytkownik

b) Opracowania dokumentacji projektowej:

- Projektant musi spełniać wymogi ustawy z dnia 5 sierpnia 2010r. o ochronie informacji niejawnych (Dz. U. 2018,412) w zakresie ochrony informacji niejawnych oznaczonych klauzulą „ZASTRZEŻONE”, m.in. zatrudnionego, przeszkolonego pełnomocnika ochrony, obsługę kancelaryjną dokumentów o klauzuli „ZASTRZEŻONE”, posiadać akredytowany system teleinformatyczny do przetwarzania informacji niejawnych o klauzuli „ZASTRZEŻONE” w tym do obsługi geodezyjnej, administratora systemu teleinformatycznego i inspektora bezpieczeństwa teleinformatycznego. Projektanci, geodeta muszą posiadać poświadczenie bezpieczeństwa lub upoważnienie KJO do informacji o klauzuli „ZASTRZEŻONE”, zaświadczenie o odbyciu przeszkoleniu z zakresu informacji niejawnych

c) Realizacji zamierzenia:

- Wykonawca musi spełniać wymogi ustawy z dnia 5 sierpnia 2010r. o ochronie informacji niejawnych (Dz. U. 2018,412) w zakresie ochrony informacji niejawnych oznaczonych klauzulą „ZASTRZEŻONE”, m.in. zatrudnionego, przeszkolonego pełnomocnika ochrony, obsługę kancelaryjną dokumentów o klauzuli „ZASTRZEŻONE” posiadać akredytowany system teleinformatyczny do przetwarzania informacji



niejawnych o klauzuli „ZASTRZEŻONE” w tym do obsługi geodezyjnej, administratora systemu teleinformatycznego i inspektora bezpieczeństwa teleinformatycznego. Pracownicy wykonawcy, geodeta muszą posiadać poświadczenie bezpieczeństwa lub upoważnienie KJO do informacji o klauzuli „ZASTRZEŻONE”, zaświadczenie o odbyciu przeszkoleniu z zakresu informacji niejawnych.

2. Klauzula tajności zadania: „ZASTRZEŻONE”

3. Wnioski końcowe:

- przetarg nieograniczony - ze względu na ochronę podstawowych interesów bezpieczeństwa państwa oraz podniesienie podstawowych wymogów bezpieczeństwa w realizowanym przedsięwzięciu użytkownik określił spełnienie dodatkowych wymogów dla Projektanta, Wykonawcy, które ujął w szczegółowych wymaganiach dotyczących bezpieczeństwa informacji niejawnych tzw. Instrukcji Bezpieczeństwa Przemysłowego na poszczególnych etapach realizacji inwestycji.

PEŁNOMOCNIK OCHRONY WZI

*Anna Jachnik*  
Anna JACHNIK