

Warszawa, dnia 9 września 2021 roku

Narodowy Instytut Geriatrii, Reumatologii i Rehabilitacji  
im. prof. dr hab. med. Eleonory Reicher  
02-637 Warszawa ul. Spartańska 1  
tel. nr 22/67 09 143  
Adres internetowy: [www.spartanska.pl](http://www.spartanska.pl)  
NIP 525-001-10-42, REGON 000-288-567

Strona internetowa prowadzonego postępowania:  
<https://platformazakupowa.pl/pn/spartanska>

## **Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na: „Przeglądy techniczne sprzętu medycznego w podziale na zadania” –  
**sprawa nr 11/PN/2021/ES**

Zgodnie z art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.; zwana dalej: Pzp), Zamawiający informuje równocześnie wszystkich Wykonawców o:

### **I. WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ:**

**Zadanie nr 1- Konserwacja wraz z przeglądem technicznym Aparatu RTG**

**Medix Sławomir Szwed Spółka komandytowa**

04-191 Warszawa  
ul. Kokoryczki 18

za cenę: **41 472,00 zł**

Oferta Wykonawcy spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt XVII SWZ.

**Zadanie nr 2- Konserwacja wraz z przeglądem technicznym Echokardiografu EPIQ7G**

Zadanie unieważnione w trybie art. 255 ust. 1 – nie wpłynęła żadna oferta.

**Zadanie nr 3- Konserwacja wraz z przeglądem technicznym Ultrasonografu RS80A**

Zadanie unieważnione w trybie art. 255 ust. 1 – nie wpłynęła żadna oferta.

**Zadanie nr 4- Konserwacja wraz z przeglądem technicznym Diatermii GN640**

Zadanie unieważnione w trybie art. 255 ust. 1 – nie wpłynęła żadna oferta.

**Zadanie nr 5 – Konserwacja wraz z przeglądem technicznym Noża kostnego**

Zadanie unieważnione w trybie art. 255 ust. 1 – nie wpłynęła żadna oferta.



**Zadanie nr 6 – Konserwacja wraz z przeglądem technicznym Centrali monitorującej z kardiomonitoremami**

**MEDIKOM Jacek Kobiółka**

02-946 Warszawa  
ul. Sielanki 15

za cenę: **1 895,40 zł**

Oferta Wykonawcy spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt XVII SWZ.

**Zadanie nr 7- Konserwacja wraz z przeglądem technicznym Systemu rehabilitacji**

Zadanie unieważnione w trybie art. 255 ust. 1 – nie wpłynęła żadna oferta.

**Zadanie nr 8 – Stały nadzór serwisowy aparatu do rezonansu Magnetom Avanto i stacji opisowej syngo MMWP**

**Siemens Healthcare Sp. z o. o.**

03-821 Warszawa  
ul. Żupnicza 11

za cenę: **264 384,00 zł**

Oferta Wykonawcy spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt XVII SWZ.

**Zadanie nr 9- Stał nadzór serwisowy Aparatu RTG Cios Fusion**

**Siemens Healthcare Sp. z o. o.**

03-821 Warszawa  
ul. Żupnicza 11

za cenę: **44 712,00 zł**

Oferta Wykonawcy spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt XVII SWZ.

**Zadanie nr 10- Konserwacja wraz z przeglądem technicznym Myjni do narzędzi**

Zadanie unieważnione w trybie art. 255 ust. 1 – nie wpłynęła żadna oferta.

**Zadanie nr 11- Konserwacja wraz z przeglądem technicznym Myjni do endoskopów**

Zadanie unieważnione w trybie art. 255 ust. 1 – nie wpłynęła żadna oferta.

**Zadanie nr 12- Konserwacja wraz z przeglądem technicznym szaf endoskopowych**

**VARIMED SP. z o.o.**

50-442 Wrocław  
Ul. Tadeusza Kościuszki 115/4U

za cenę: **19 440,00 zł**

Oferta Wykonawcy spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt XVII SWZ.

**Zadanie nr 13- Konserwacja wraz z przeglądem technicznym Ultrasonografów**  
Zadanie unieważnione w trybie art. 255 ust. 1 – nie wpłynęła żadna oferta.

**II. Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:**

Uzasadnienie faktyczne – złożone oferty spełniają wymagania SWZ, są zgodne z przepisami ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych oraz uzyskały najwyższą ilość punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Rozdziale XVII SWZ.

Uzasadnienie prawne – art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 poz. 1129 z późn. zm)

Numer oferty	Nr Zadania	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Ilość uzyskanych punktów	Suma punktów
4	1	Medix Sławomir Szwed Spółka komandytowa 04-191 Warszawa ul. Kokoryczki 18	100,00	100,00
1	6	Biameditek sp. z o.o. 15-620 Białystok ul. Elewatorska 58	24,23	24,23
3	6	MEDIKOM Jacek Kobiałka 02-946 Warszawa ul. Sielanki 15	100,00	100,00
5	8	Siemens Healthcare Sp. z o. o. 03-821 Warszawa ul. Żupnicza 11	100,00	100,00
5	9	Siemens Healthcare Sp. z o. o. 03-821 Warszawa ul. Żupnicza 11	100,00	100,00
2	12	VARIMED SP. z o.o. 50-442 Wrocław Ul. Tadeusza Kościuszki 115/4U	100,00	100,00

Sporządził: Bogumiła Kalinowska

