

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY UDOSTĘPNIANA NA PODSTAWIE ART. 253 ust. 2 USTAWY PZP.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, na podstawie art. 132 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 z późn. zm.). Numer postępowania: **PN 14/08/2024 – rozbudowa systemu chłodzenia.**

I.

Instytut Chemii Bioorganicznej Polskiej Akademii Nauk Poznańskie Centrum Superkomputerowo – Sieciowe, zwany dalej zamawiającym, informuje, że w ramach ww. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego została **wybrana najkorzystniejsza oferta** wykonawcy:

GS Klima Sp. z o.o.

ul. Jana Czochralskiego 7, 61-248 Poznań

Koszt zamówienia wynosi: 1 241 795,70 zł brutto

Wyżej wymieniony wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu oraz uzyskał najwyższą łączną liczbę punktów w kryteriach oceny ofert.

II.

Zamawiający informuje także o **odrzuconiu** w ramach ww. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego oferty wykonawcy **FAST GROUP SP. Z O.O., Aleja 3 Maja 12, 00-391 Warszawa** na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5) ustawy Pzp, gdyż jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Wykonawca, w ramach ww. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, w celu potwierdzenia parametrów i wymagań oferowanego przedmiotu zamówienia z wymaganiami zamawiającego określonymi w Części IV Specyfikacji Warunków Zamówienia, dalej SWZ, złożył wraz z ofertą dokumenty stanowiące przedmiotowe środki dowodowe:

- Załącznik nr 1 do SWZ Opis techniczny oferowanego przedmiotu zamówienia zawarty w pliku pn.: „FAST GROUP_Formularz_Oferty_PCSS-sig.pdf” oraz
- karty doborowe zawarte w pliku pn.: „FAST GROUP_Karty doborowe-sig.pdf”,

w których po ich przeanalizowaniu podczas badania i oceny ofert zamawiający stwierdził niżej wymienione niezgodności oferty z warunkami zamówienia:

1. W przedłożonej Karcie doborowej urzędnika klimatyzacyjnego typ UPA 461 FC na str. 2 pliku w sekcji „OBIEGI CHŁODNICZE” znajduje się informacja, że ilość obiegów chłodniczych wynosi 1 oraz liczba sprężarek wynosi 1.

Zamawiający, w Części IV SWZ Szczegółowe wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia, na str. 1 opisał, iż wymaga dostawy urzędnika wyposażonego w dwa typy układów chłodzenia, gdzie „pierwszy typ - oparty o dwa obiegi bezpośredniego odparowania, każdy z tych obiegów musi być wyposażony w dedykowaną sprężarkę i skraplacz”. Ponadto w pkt 5 ust. 1 Części IV SWZ, zamawiający wymagał, aby zaoferowany przedmiot zamówienia posiadał „dwa obiegi chłodzenia oparte o obieg

bezpośredniego odparowania wraz z dedykowanym skraplaczem lub jedną chłodnicą (drycoolerem) dla obu sprężarek”.

W związku z powyższym, informacja zawarta w złożonej wraz z ofertą karcie doborowej jednoznacznie wskazuje na to, że zaoferowane przez wykonawcę urządzenie wyposażone jest w jedną sprężarkę i jeden obieg. W związku z tym, zaoferowany przez wykonawcę w ramach ww. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego przedmiot zamówienia nie spełnia wymagań zamawiającego, gdyż zamawiający w Części IV SWZ wymagał, aby urządzenie było wyposażone w dwie sprężarki i dwa obiegi.

2. W przedłożonej Karcie doborowej urządzenia klimatyzacyjnego typ UPA 461 FC na str. 1 pliku, z tabeli zbiorczej urządzenia Poz. A wynika, że urządzenie wyposażone jest w jedną pompę, dla której przewidziano jedną linię zasilania dla jednej pompy, na co wskazuje wiersz „*power line external pump 400/3/50*” w liczbie sztuk „1”.

Zamawiający, w Części IV SWZ Szczegółowe wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia, w pkt 5 ust. 4 opisał, iż wymaga, aby zaoferowany przedmiot zamówienia „*dla układu bezpośredniego odparowania chłodzonego skraplaczem z chłodnicą (drycooler) umieszczonym na dachu wymagane jest zapewnienie nieprzerwanej pracy obiegu cieczy chłodzącej (mieszanina glikolu), w związku z tym zamawiający wymaga aby, w takim rozwiązaniu wykonawca zastosował układ pompujący czynnik chłodzący wyposażony w dwie pompy podłączone równolegle oraz moduł nadzoru pomp, który wykrywa awarię pompy oraz zapewnia ich pracę naprzemienną*”.

W związku z powyższym, informacja zawarta w złożonej wraz z ofertą karcie doborowej jednoznacznie wskazuje na to, że zaoferowane przez wykonawcę urządzenie wyposażone jest w jedną pompę. W związku z tym, zaoferowany przez wykonawcę w ramach ww. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego przedmiot zamówienia nie spełnia wymagań zamawiającego, gdyż zamawiający w Części IV SWZ wymagał, aby urządzenie było wyposażone w dwie pompy.

3. W przedłożonym dokumencie Załącznik nr 1 do SWZ Opis techniczny oferowanego przedmiotu zamówienia, w tabeli w wierszu Wysokość oraz w wierszu Głębokość wykonawca podał, że oferowany klimatyzator precyzyjny HVAC posiada „*Wysokość: 1990 mm oraz Głębokość: 850 mm*”. Natomiast z karty doborowej urządzenia klimatyzacyjnego typ UPA 461 FC, na str. 4 pliku, z rysunku „UP 361-461-422-512-80-110” zamawiający może odczytać, że urządzenie posiada następujące wymiary:
 - a. wysokość: 2012 [mm],
 - b. głębokość: 871 [mm].

Zamawiający, w Części IV SWZ Szczegółowe wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia, w pkt 5 ust. 20 opisał, iż wymaga, aby zaoferowany przedmiot zamówienia posiadał „*maksymalne wymiary jednostki wewnętrznej (bez modułów instalowanych pod podłogą techniczną)*”:

- a. wysokość: 2000 [mm],
- b. długość: 2200 [mm],
- c. głębokość: 1000 [mm].”

Zgodnie z zapisem pkt. 1.8.2 SWZ „*Zamawiający, niezależnie od potwierdzenia, o którym mowa w pkt. 1.8.1. SWZ wymaga, aby wykonawca dołączył do oferty środki służące potwierdzeniu zgodności oferowanych dostaw z wymaganiami, cechami lub kryteriami określonymi w opisie przedmiotu zamówienia lub opisie kryteriów oceny ofert, lub wymaganiami związanymi z realizacją zamówienia (przedmiotowe środki dowodowe). Przedmiotowe środki dowodowe muszą potwierdzać co najmniej wszystkie parametry i wymagania oferowanego przedmiotu zamówienia wskazane przez*

wykonawcę w Załączniku nr 1 do SWZ – Opis techniczny oferowanego przedmiotu zamówienia. Zamawiający dopuszcza możliwość złożenia jednego bądź kilku przedmiotowych środków dowodowych, na wypadek, gdyby nie wszystkie parametry/wymagania potwierdzone były w jednym dokumencie.”

W związku z powyższym, informacja zawarta w złożonej wraz z ofertą karcie doborowej nie potwierdza parametrów w zakresie wysokości i głębokości oferowanego urządzenia, które podał wykonawca w Załączniku nr 1 do SWZ Opis techniczny oferowanego przedmiotu zamówienia. Co więcej, z przedłożonego przedmiotowego środka dowodowego zamawiający jednoznacznie może odczytać, iż wysokość zaoferowanego przez wykonawcę urządzenia typ UPA 461 FC jest większa niż wymagana w ww. postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego przedmiot zamówienia nie spełnia wymagań zamawiającego określonego w Części IV SWZ.

III.

Zamawiający informuje również o **odrzuconiu** w ramach ww. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego oferty wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia Konsorcjum firm: **Lider: Klima Perfect Serwis Sp. z o.o., ul. Bolesława Chrobrego 13, 64-500 Szamotuły oraz Partner: Klima Perfect Serwis, ul. Bolesława Chrobrego 13, 64-500 Szamotuły** na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5) ustawy Pzp, gdyż jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Wykonawca, w ramach ww. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, w celu potwierdzenia parametrów i wymagań oferowanego przedmiotu zamówienia z wymaganiami zamawiającego określonymi w Części IV SWZ, złożył wraz z ofertą dokumenty stanowiące przedmiotowe środki dowodowe:

- Załącznik nr 1 do SWZ Opis techniczny oferowanego przedmiotu zamówienia zawarty w pliku pn.: „Załącznik 1-sig-sig.pdf”,
 - karty doborowe zawarte w plikach pn.: „2024-08-00147Dobór szafy wodnej 14000m3-sig-sig.pdf” i „WSAT-YES-FC 18.2 PCSS - freecooling-sig-sig.pdf” oraz
 - dokument pn.: „PCSS parametry zgodne z SWZ-sig-sig.pdf”,
- w których po ich przeanalizowaniu podczas badania i oceny ofert zamawiający stwierdził niżej wymienione niezgodności oferty z warunkami zamówienia:

1. W przedłożonym Załączniku nr 1 do SWZ Opis techniczny oferowanego przedmiotu zamówienia na str. 2 pliku, w tabeli w wierszu „Urządzenie posiada dwa typy układów chłodzenia” wykonawca podał, że oferowane urządzenie – szafa klimatyzacji HVAC na wodę lodową - posiada „*Układ wody lodowej oraz freecooling*”. Ponadto, w dokumencie pn. „PCSS parametry zgodne z SWZ-sig-sig.pdf”, na str. 1 pliku (dokument przygotowany samodzielnie przez wykonawcę), zawierającego „potwierdzenie parametrów proponowanego urządzenia zgodnych z SWZ”, w tabeli, w wierszu 2 „dwa obiegi chłodzenia”, kolumnie „Proponowane” wykonawca podał, następującą informację „*Tak chłodzenie wodą lodową oraz free cooling*”.

Na potwierdzenie parametrów i wymagań oferowanego przedmiotu zamówienia wskazanych przez wykonawcę w Załączniku nr 1 do SWZ Opis techniczny oferowanego przedmiotu zamówienia wykonawca przedłożył kartę doborową w pliku pn. „WSAT-YES-FC 18.2 PCSS - freecooling-sig-sig.pdf”, w której na stronie 5 pliku „RYSUNKI WYMIAROWE”, z zamieszczonego tam rysunku wynika, że

zaoferowane urządzenie nie jest chłodnicą (ang. drycooler), a urządzenie to jest „chillerem”. Na rysunku tym wskazany jest „przedział sprężarki”, co potwierdza, że jest to chłodnica wraz z układem bezpośredniego odparowania wyposażonym w sprężarkę. Chiller ten wytwarza „wodę lodową” przesyłaną rurami do szafy klimatyzacyjnej HVAC, która wykorzystywana jest do chłodzenia powietrza w pomieszczeniu sali komputerowej. W związku z tym, szafa klimatyzacyjna HVAC nie posiada sprężarek wraz z układem bezpośredniego odparowania.

Zamawiający, w Części IV SWZ Szczegółowe wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia opisał, iż wymaga dostarczenia „urządzeń klimatyzacji precyzyjnej HVAC każde wyposażone w dwa układy bezpośredniego odparowania ze skraplaczami” oraz w Części IV SWZ, w pkt 5 ustęp 1 wymagał, aby „każde urządzenie musi posiadać niezależne dwa typy układów chłodzenia:

a. *dwa obiegi chłodzenia oparte o obieg bezpośredniego odparowania wraz z dedykowanym skraplaczem lub jedną chłodnicą (drycoolerem) dla obu sprężarek”.*

W związku z powyższym, informacja zawarta w złożonej wraz z ofertą karcie doborowej nie potwierdza parametrów, które podał wykonawca w Załączniku nr 1 do SWZ Opis techniczny oferowanego przedmiotu zamówienia. Co więcej, z przedłożonego przedmiotowego środka dowodowego zamawiający jednoznacznie może odczytać, iż urządzenie nie jest wyposażone w układy bezpośredniego odparowania umieszczone w szafie klimatyzacji precyzyjnej HVAC, tylko w szafie tej znajdują się jedynie chłodnice zasilane „wodą lodową” wytwarzaną przez chiller znajdujący się na dachu. W związku z tym, zaoferowany przez wykonawcę w ramach ww. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego przedmiot zamówienia nie spełnia wymagań zamawiającego określonego w Części IV SWZ.

2. W przedłożonej karcie doborowej w pliku pn. „WSAT-YES-FC 18.2 PCSS - freecooling-sig-sig.pdf”, w której na str. 5 pliku „RYSUNKI WYMIAROWE” z zamieszczonego tam rysunku wynika, że zaoferowane urządzenie WSAT-YES-FC 18.2 jest wyposażone w jedną sprężarkę, co potwierdza wskazany na rysunku „przedział sprężarki”.

Zamawiający, w Części IV SWZ Szczegółowe wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia, w pkt 5 ust. 1 opisał, iż wymaga, aby „każde urządzenie musi posiadać niezależne dwa typy układów chłodzenia: dwa obiegi chłodzenia oparte o obieg bezpośredniego odparowania wraz z dedykowanym skraplaczem lub jedną chłodnicą (drycoolerem) dla obu sprężarek”. W związku z powyższym, informacja zawarta w złożonej wraz z ofertą doborowej jednoznacznie wskazuje na to, że zaoferowane przez wykonawcę urządzenie nie posiada wymaganej przez zamawiającego liczby sprężarek, tym samym nie spełnia wymagań zamawiającego określonego w Części IV SWZ.

3. W przedłożonej karcie doborowej w pliku pn. „WSAT-YES-FC 18.2 PCSS - freecooling-sig-sig.pdf”, w której na str. 2 pliku „KONFIGURACJA URZĄDZENIA” zamawiający może odczytać informacje, że zaoferowane urządzenie wykorzystuje czynnik chłodniczy R-32.

Zamawiający, w Części IV SWZ Szczegółowe wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia, w pkt 5 ust. 11 opisał, iż wymaga, aby „zastosowany czynnik musi być niepalny i niewybuchowy (grupa A1/A1).” Wymóg odnośnie zastosowanego czynnika w urządzeniu zamawiający zawarł również w pkt. I.3.8 SWZ, w pkt. 24 Formularza Oferty oraz w §1 ust. 10 Wzoru umowy.

W związku z powyższym, zaoferowany przez wykonawcę w ramach ww. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego przedmiot zamówienia nie spełnia wymagań zamawiającego w zakresie zastosowanego czynnika chłodniczego, gdyż czynnik chłodniczy R32 klasyfikowany jest jako czynnik

palny (zaliczony do grupy bezpieczeństwa A2L według ISO 817, gdzie: A = Nietrujący, 2 = Palny, L = Niska prędkość propagacji płomienia).

4. W przedłożonej karcie doborowej zaoferowanego urządzenia klimatyzacji precyzyjnej HVAC plik pn. „2024-08-00147Dobór szafy wodnej 14000m3-sig-sig.pdf”, na str. 4 pliku, z rysunku „UP 361-461-422-512-80-110” zamawiający może odczytać informacje, że zaoferowana szafa klimatyzacji precyzyjnej pobiera powietrze znad podłogi podniesionej i wyrzuca schłodzone w górę.

Zamawiający, w Części IV SWZ dla zobrazowania wykonawcom jak zorganizowana jest przestrzeń sali superkomputerowej zamieścił rysunek nr 4, który przedstawia aranżację klimatyzatorów precyzyjnych w sali nr 2 w DC Wieniawskiego, z którego jednoznacznie wynika jak zorganizowana jest przestrzeń sali komputerowej - szafy telekomunikacyjne IT z wydzieloną przestrzenią dla powietrza ciepłego i dla powietrza zimnego, gdzie dla wylotu powietrza zimnego spod podłogi podniesionej zapewniono kratki wentylacyjne. Tak zorganizowany obieg powietrza wymaga zaoferowania szaf klimatyzacji precyzyjnej z górnym powrotem powietrza (ciepłego) oraz dolnym wyrzutem (powietrza zimnego) a nie szafy klimatyzacyjnej HVAC z nawiewem górnym.

W związku z powyższym, zaoferowany przez wykonawcę w ramach ww. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego przedmiot zamówienia nie spełnia wymagań zamawiającego w zakresie zastosowanego obiegu powietrza.



IV.

Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty w ramach ww. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Lp.	Nazwa albo imię i nazwisko oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania wykonawcy	Punkty za kryterium Cena	Punkty za kryterium Termin realizacji zamówienia podstawowego	Punkty za kryterium moc chłodnicza jawna netto klimatyzatora precyzyjnego HVAC liczona w KW (ang. net sensible cooling capacity)	Punkty za kryterium sumaryczna wydajność wentylatorów jednostki wewnętrznej klimatyzatora precyzyjnego HVAC liczona w m3/godzinę	Punkty za kryterium najwyższa temperatura powietrza atmosferycznego dla której 100% chłodzenia odbywa się wyłącznie przy użyciu układu opartego o chłodnicę z obiegiem glikolowym tzw. chłodzenie swobodne (ang. free cooling)	Łączna ilość punktów
1.	FAST GROUP SP. Z O.O. Aleja 3 Maja 12, 00-391 Warszawa	oferta odrzucona					
2.	GS Klima Sp. z o.o. ul. Jana Czochralskiego 7, 61-248 Poznań	60,00	4,29	8,91	10,00	10,00	93,20
3.	AODC Sp. z o.o. ul. Działkowa 37, 02-234 Warszawa	40,72	10,00	10,00	9,69	10,00	80,41
4.	Konsorcjum firm: Lider: Klima Perfect Serwis Sp. z o.o. ul. Bolesława Chrobrego 13, 64-500 Szamotuły Partner: Klima Perfect Serwis ul. Bolesława Chrobrego 13, 64-500 Szamotuły	oferta odrzucona					