Pytanie 1.

Zamawiający jako jedno z kryteriów oceny oferty określił udostępnienie przez wykonawcę systemu monitorowania przesyłek rejestrowanych. Wykonawca prosi o potwierdzenie, że Zamawiający bierze pod uwagę możliwość czasowego sporadycznego braku dostępu do systemu, co może być spowodowane czynnikami niezależnymi od wykonawcy np. atak na systemy informatyczne, albo wymogiem wstrzymania działania programu w związku z prowadzonymi działaniami technicznymi na stronie/aktualizacjami systemu, a same dane zawarte w systemie mają charakter poglądowy. Wykonawca deklaruje, że dołoży wszelkich starań, by system był stale dostępny, a w miarę możliwości przerwy związane z pracami technicznymi lub opóźnienia/błędy w ujawnianiu danych nie dotykały Zamawiającego np. poprzez prowadzenie prac w godzinach nocnych.

Jednocześnie wykonawca prosi o potwierdzenie, że wymóg dotyczy przesyłek krajowych. W przypadku przesyłek zagranicznych ilość i aktualność danych trackingowych uzależniona może być od operatora danego kraju docelowego, na co wykonawca nie ma wpływu. Jednocześnie wykonawca zapewnia dołożenie wszelkich starań do możliwie dokładnego ujawniana danych dla przesyłek zagranicznych.

Ad.1

Zamawiający bierze pod uwagę możliwość czasowego sporadycznego braku dostępu do systemu, co może być spowodowane czynnikami niezależnymi od wykonawcy np. atak na systemy informatyczne, albo wymogiem wstrzymania działania programu w związku z prowadzonymi działaniami technicznymi na stronie/aktualizacjami systemu, a same dane zawarte w systemie mają charakter poglądowy. Pod warunkiem, że Wykonawca deklaruje, że dołoży wszelkich starań, by system był stale dostępny, a w miarę możliwości przerwy związane z pracami technicznymi lub opóźnienia/błędy w ujawnianiu danych nie dotykały Zamawiającego np. poprzez prowadzenie prac w godzinach nocnych.

Pytanie 2.

Zamawiający w pkt IV Opis przedmiotu zamówienia pkt 9 str.10 wymaga każdorazowego pisemnego aktualizowania wykazu placówek po dokonaniu zmiany przez Wykonawcę. Wykonawca zgodnie z procedurami wewnętrznymi, jak również przepisami zewnętrznymi (ustawa Prawo Pocztowe oraz odpowiednie rozporządzenia ministerialne) zobowiązany jest do utrzymania odpowiedniej ilości placówek na danym obszarze. Wymogi określone są w oparciu o gęstość zaludnienia oraz obszar, tak by zapewnić dostęp do usług (w tym awizowanych przesyłek) mieszkańcom. Wykonawca zapewnia aktualnie najwyższy standard na rynku spośród operatorów pocztowych.

Każdorazowe informowanie o zmianach w sieci placówek np. powstaniu/likwidacji agencji pocztowej jest procedurą nie wpływającą na faktyczną realizację usługi. Zapis taki jest nadmiernym i nieuzasadnionym obciążeniem wykonawcy.

Wykonawca zwraca się z prośbą o wykreślenie przedmiotowego zapisu, ponieważ interes Zamawiającego oraz prawidłowe realizowanie usług w odpowiedniej jakości jest w tej kwestii zabezpieczone regulacjami powszechnie obowiązującego prawa i wymogów narzuconych na operatora wyznaczonego. Alternatywnie Wykonawca sugeruję modyfikację zapisu poprzez wprowadzenie w jego miejsce wymogu przekazania aktualnej listy placówek na każde wezwanie Zamawiającego.

Pozostawienie zapisu w obecnej formie uniemożliwi wykonawcy złożenie oferty.

Ad.2

Zamawiający rezygnuje z zapisu z pkt IV Opis przedmiotu zamówienia pkt. 9 wymagający każdorazowego pisemnego aktualizowania wykazu placówek po dokonaniu zmiany przez Wykonawcę.

Pytanie 3.

Zamawiający we Wzorze umowy paragraf 5 punkt 1 wymaga doręczania przesyłek na terenie RP oraz poza jej granicami. Tak określony wymóg uniemożliwia złożenie oferty potencjalnym wykonawcom ze względu na nieograniczoność. Obszar doręczeń określony jest możliwościami operatorów danego kraju i wynika bezpośrednio z przepisów prawa pocztowego międzynarodowego oraz umów pomiędzy operatorami. Ponadto poszczególne obszary mogą być wyłączone ze względu na wydarzenia bieżące np. wojny i epidemie.

Wykonawca prosi o potwierdznie, że Zamawiający ma namyśli, że przesyłki w obrocie zagranicznym doręczane będą na obszar określony przez destynacje dostępne dla usług powszechnych lub wybranej jego części w dniu nadania przesyłek (co stanowi najszerszy katalog możliwych doręczeń).

Odpowiedz na pytanie 3:

Zamawiający potwierdza, ze chodzi o przesyłki w obrocie zagranicznym doręczane będą na obszar określony przez destynacje dostępne dla usług powszechnych lub wybranej jego części w dniu nadania przesyłek (co stanowi najszerszy katalog możliwych doręczeń).

Pytanie 4.

Zamawiający we Wzorze umowy paragraf 5 punkt 5 wymaga zwrotu potwierdzeń odbioru w ciągu 7 dni roboczych. Wykonawca podkreśla, że sposób realizacji usługi zwrotu potwierdzenia odbioru określony jest w Prawie pocztowym oraz odpowiednich rozporządzeniach Ministra. Przepisy powszechnie obowiązujące nie wprowadzają terminu doręczenia druku ZPO, w związku z czym nie jest uzasadnione sankcjonowanie go w umowie. Wykonawca zwraca się z prośba o modyfikację zapisu i zobowiązanie wykonawcy do niezwłocznego dostarczenia druku zwrotnego potwierdzenia odbioru.

Odpowiedz na pytanie 4:

Zamawiający zmienia zapis § 5 pkt 5 poprzez usunięcie zapisu „nie później, niż w ciągu 7 dni roboczych”

**Pytanie 5.**

Zamawiający we *Wzorze umowy* paragraf 7 punkt 3/1 określił karę dot. Odstąpienia od umowy w wysokości 10%. Wskazana przez Zamawiającego wysokość kary w ocenie wykonawcy jest nieadekwatnie wysoka biorąc pod uwagę zabezpieczenie możliwości egzekwowania kar za naruszenia zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz procedurą reklamacyjną. Ponadto nie jest określone w jakich przypadkach Zamawiający może skorzystać z tak istotnego uprawnienia. Czy Zamawiający w związku z powyższym może wykreślić niniejszy zapis lub adekwatnie obniżyć wysokość kary umownej?

Odpowiedz na pytanie 5:

Zamawiający zmienił wysokość kary umownej określonej w § 7 ust 3 pkt 1 do 4%

**Pytanie 6.**

Zamawiający we *Wzorze umowy* paragraf 7 punkt 5 zastrzega prawo do potrącenia kary z należnego wynagrodzenia. Niczym nieograniczone jednostronne prawo naliczenia kar umownych przez Zamawiającego godzi nie tylko w interes Wykonawcy, ale także uniemożliwia mu podjęcie próby zbadania, czy naliczona kara umowna potrącona została prawidłowo i w odpowiedniej wysokości. Nadto stwarzając możliwość pozbawienia Wykonawcy efektywnego wynagrodzenia za spełnione świadczenie bez żadnej kontroli, czy to Wykonawcy, czy sądu, może być uznane za nadużycie prawa, skutkujące nieważnością tegoż postanowienia na podstawie art. 58 § 2 kodeksu cywilnego w zw. z art. 139 ust. 1 Prawo zamówień publicznych.

Odpowiedz na pytanie 6:

Zamawiający usuwa ust. 5 w § 7

**Pytanie 7.**

Zamawiający w *Formularzu oferty* stosuje:

- formaty listów S, M, L bez wskazywania wymiarów poszczególnych formatów;

- gabaryty paczek A bez wskazywania wymiarów gabarytu;

- opis listów zagranicznych wyłącznie poprzez wagę, bez wskazywania rozmiarów;

- oznaczenia stref, bez wskazywania dokładnie krajów wchodzących w strefy;

- wagę paczek zagranicznych bez określenia ich wymiarów.

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że zastosowane symbole odpowiadają analogicznym wykorzystywanym w *Cenniku usług powszechnych,* co stanowi powszechny sposób opisu przesyłek. Potwierdzenie pozwoli wykonawcy wycenić usługi. W przeciwnym wypadku wykonawca prosi o dokładne podanie brakujących informacji.

Odpowiedz na pytanie 7:

Zamawiający potwierdza, że zastosowane symbole odpowiadają analogicznym wykorzystywanym w Cenniku usług powszechnych, co stanowi powszechny sposób opisu przesyłek.