

Legionowo, dnia 5 marca 2021 r.

Powiat Legionowski - Starostwo Powiatowe
w Legionowie ul. gen. Władysława Sikorskiego 11
05-119 Legionowo
ZPU.272.1.2021

Wszyscy Wykonawcy
biorący udział w postępowaniu
o udzielenie zamówienia publicznego

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie art. 275 pkt 1 na przebudowę drogi powiatowej Nr 1810W (ul. Wolska, ul. Akacyjowa, ul. Kościelna) w Gminie Nieporęt, na odcinku od km 2+479,70 do km 4+620,60 tj. na długości 2.140,90 m.

Wyjaśnienia i zmiana treści SWZ

Działając na podstawie art. 284 ust. 6 oraz 286 ust. 1 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.) Zamawiający przekazuje treść zapytania, bez ujawniania źródła zapytania oraz wyjaśnia treść specyfikacji warunków zamówienia i zamieszcza na stronie internetowej bip.powiat-legionowski.pl zakładka po lewej stronie menu pionowego: ZAMÓWIENIA PUBLICZNE -> 2021 -> Przetargi - Platforma Zakupowa, na której została udostępniona SWZ.

Pytanie nr 1:

Dotyczy odwodnienia drogi. Prosimy o udostępnienie STWIORB dla zakresu budowy odwodnienie za pomocą studni chłonnych oraz drenażu. Udostępniony STWIORB z dnia 24.02.2020 r. opisuje powyższy zakres robót wyłącznie w następujący sposób:

- „Studnie chłonne należy wykonać z materiałów zgodnych z zaleceniami producenta”
- „Zestawy rur drenarskich należy wykonać z materiałów zgodnych z zaleceniami producenta”.

Prosimy o podanie niezbędnych do wyceny parametrów technicznych materiałów wskazanych w udostępnionym PZT (opis techniczny oraz inne dokumenty również nie określają parametrów technicznych).

Odpowiedź nr 1:

W załączeniu aktualna obowiązująca specyfikacja. Zamawiający nie narzuca producenta drenaży oraz studni chłonnych. W załączeniu również rysunek nr 13 przedstawiający projektowany dren, na którym to zawarte są wszystkie potrzebne informacje. Oba dokumenty stanowią załączniki do niniejszego pisma i zostaną zamieszczone na stronie

prowadzonego postępowania w odrębnych plikach. W związku z powyższym, Zamawiający dokonuje zmiany SWZ poprzez dodanie w Rozdziale XVIII. ZAŁĄCZNIKI DO SWZ **Załącznika 32** – Specyfikacja techniczna dot. odwodnienia, **Załącznika 33** – Rys.13 Przekroje przez drenaż.

Pytanie nr 2:

Dotyczy odwodnienia drogi. Prosimy o udostępnienie schematu albo wskazanie warstw konstrukcyjnych drenażu. Udostępniona dokumentacja proj. i STWIORB nie określają ww. zakresu.

Odpowiedź nr 2:

Patrz załącznik 33 – Rys.13 Przekroje przez drenaż.

Pytanie nr 3:

Dotyczy odwodnienia drogi. Prosimy o udostępnienie schematu wpustów deszczowych odprowadzających wody do drenażu albo o informację czy wpusty należy wycenić analogicznie do informacji zawartych na rys. 9.

Odpowiedź nr 3:

Patrz załącznik 33 – Rys.13 Przekroje przez drenaż.

Pytanie nr 4:

Dotyczy odwodnienia drogi. Prosimy o podanie parametrów technicznych: rodzaj materiału, sztywność obwodowa, norma, z jakich należy wykonać rurociągi odpływowe do studni chłonnych. W udostępnionych materiałach są rozbieżności wykluczające prawidłowe przyjęcie materiału do wyceny:

- wg. przedmiaru robót rurociągi należy wykonać z „Kanały z rur karbowanych PCV”, na rynku nie występują karbowane rury z PVC,

- wg. rys. 9 rurociągi należy wykonać z „HDPE” informacja na rysunku albo „z rur karbowanych SN8, PVC) informacja w legendzie

- wg. udostępnionego w dniu 24.02.2021 STWIORB rury PVC lite, ale w zakresie średnic DN 200-250mm (średnica DN 250mm nie występuje w udostępnionym projekcie i przedmiarze).

Czy do wyceny należy przyjąć rury kanalizacyjne kielichowe z PVC lite SN8 DN 200mm?

Odpowiedź nr 4:

Należy przyjąć rury lite PVC, SN8 o średnicy DN200.

Pytanie nr 5:

Dotyczy odwodnienia drogi. Prosimy o podanie parametrów technicznych: rodzaj materiału, sztywność obwodowa, norma, z jakich należy wykonać rurociągi odpływowe

z wpustów deszczowych do drenażu. Udostępniona dokumentacja proj. i STWIORB z dnia 24.02.2020 r. nie określają ww. zakresu. Czy do wyceny należy przyjąć rury kanalizacyjne kielichowe z PVC lite SN8 DN 200mm łączone z rurą drenarską za pomocą przyłącza siodłowego z PP-B DN/OD do rury gładkiej?

Odpowiedź nr 5:

Należy przyjąć rury lite PVC, SN8 o średnicy DN200 łączone z rurą drenarską za pomocą przyłącza siodłowego lub trójnika z nasówką.

Pytanie nr 6:

Dotyczy odwodnienia drogi. Prosimy o podanie parametrów technicznych: rodzaj materiału, sztywność obwodowa, norma, z jakich należy wykonać rurociągi drenażu. Udostępniona dokumentacja proj. i STWIORB z dnia 24.02.2020 r. nie określają ww. zakresu. Czy Zamawiający zaakceptuje rury drenarskie PP-B DN 400mm w pełni sączące SN 8 z filtrem z PP o gramaturze 90g/m²?

Odpowiedź nr 6:

Tak

Pytanie nr 7:

Dotyczy odwodnienia drogi. Prosimy o uzupełnienie przedmiaru robót o dział i pozycje związane z odwodnieniem odcinków W37, W38, S33.

Odpowiedź nr 7:

Uzupełniono przedmiar. Oba dokumenty stanowią załączniki do niniejszego pisma i zostaną zamieszczone na stronie prowadzonego postępowania w odrębnych plikach: **Załącznik 16** - wolska etap 1 droga-przedmiar -po zmianach i **Załącznik 17** - wolska etap 2 droga-przedmiar-po zmianach.

Pytanie nr 8:

Dotyczy regulacji istn. infrastruktury. Prosimy o potwierdzenie, że w pozycjach przedmiarowych 33 d.1.8; 46 d.1.9 należy uwzględnić wyłącznie regulację istn. żeliwa drogowego do poziomu projektowanej niwelety. Jeżeli w wycenie należy uwzględnić inny zakres robót to proszę o opisanie, ponieważ udostępniona dokumentacja proj. i STWIORB z dnia 24.02.2020 r. nie określają ww. zakresu.

Odpowiedź nr 8:

Należy wyregulować infrastrukturę do poziomu nowoprojektowanych nawierzchni.

Pytanie nr 9:

Prosimy o informację czy udostępnione przedmiary są wiążące przy sporządzaniu wyceny. Jeżeli przedmiary pełnią tylko rolę pomocniczą proszę o wykreślenie z wzoru

umowy § 1 Przedmiot umowy pkt. 4. Zapisu dotyczącego przedmiaru robót tzn. Ppkt. 3) przedmiar robót. Umieszczenie w hierarchii ważności dokumentów przedmiaru powoduje, że jest on wiążący przy sporządzaniu oferty a zakres robót w nim podany nie pokrywa się z udostępnioną dokumentacją projektową. Jeżeli Zamawiający pozostawi zapisy umowne bez zmian proszę o informację czy w ofercie należy uwzględnić ilości i zakres robót podany w dokumentacji proj. czy w przedmiarze.

Odpowiedź nr 9:

Przedmiar pełni funkcję pomocniczą.

Pytanie nr 10:

Dotyczy odwodnienia drogi. Zgodnie z udostępnionym przedmiarem w zakresie robót jest wykonanie rur osłonowych pozycja nr. 50 d.1.10. Prosimy o udostępnienie STWIORB, opisu technicznego oraz PZT i schematów dla ww. zakresu robót. Udostępniona dokumentacja proj. i STWIORB z dnia 24.02.2020 r. nie określają ww. zakresu.

Odpowiedź nr 10:

Poprawiono przedmiar, patrz **Załącznik 16** - wolska etap 1 droga-przedmiar – po zmianach i **Załącznik 17** - wolska etap 2 droga-przedmiar-po zmianach.

Pytanie nr 11:

Dotyczy rur osłonowych. W przypadku gdy w zakresie robót (pozycja przedmiarowa 50 d.1.10) jest wykonanie zabezpieczenia istn. sieci za pomocą rur stalowych dwudzielnych lub wykonanie rur osłonowych pod przyszłą rozbudowę sieci proszę o udostępnienie warunków technicznych uzgadniających rozwiązanie projektowe z gestorem sieci.

Odpowiedź nr 11:

Poprawiono przedmiar, patrz **Załącznik 16** - wolska etap 1 droga-przedmiar – po zmianach i **Załącznik 17** - wolska etap 2 droga-przedmiar-po zmianach.

Pytanie nr 12:

Dotyczy odwodnienia drogi. Prosimy o udostępnienie szczegółu połączenia rury odpływowej z wpustu deszczowego z rurą drenarską. Udostępniona dokumentacja proj. i STWIORB z dnia 24.02.2020 r. nie określają ww. zakresu.

Odpowiedź nr 12:

Patrz załącznik 33 – Rys.13 Przekroje przez drenaż.

Pytanie nr 13:

Dotyczy odwodnienia drogi. Prosimy o uzupełnienie przedmiaru robót o pozycje związane z owinięciem drenażu geowłókniną.

Odpowiedź nr 13:

Pozycje ujęto w przedmiarze, patrz drenaż z rury elastycznej i filtrem z geowłókniny.

Pytanie nr 14:

Dotyczy odwodnienia drogi. Prosimy o informację czy Zamawiający będzie wymagał wykonania inspekcji TV rurociągów odprowadzających ścieki do studni chłonnych i drenażu.

Odpowiedź nr 14:

Tak

Pytanie nr 15:

Dotyczy odwodnienia drogi. Prosimy o podanie parametrów technicznych geowłókniny do drenażu. Udostępniona dokumentacja proj. i STWIORB z dnia 24.02.2020 r. nie określają ww. zakresu.

Odpowiedź nr 15:

Geowłóknina powinna być nietkana, igłowana, o przepuszczalności odpowiedniej do danego drenu i odporna na starzenie. Okrycie kruszywa musi być szczelne, co uzyskuje się układając geowłókninę z odpowiednimi zakładami na wierzchu zszywając lub spinając.

Pytanie nr 16:

Dotyczy odwodnienia drogi. Prosimy o podanie parametrów technicznych kruszywa, z którego należy wykonać podsypkę i obsypkę drenażu. Udostępniona dokumentacja proj. i STWIORB z dnia 24.02.2020 r. nie określają ww. zakresu.

Odpowiedź nr 16:

Patrz rys. nr 13 bądź SST dot. odwodnienia.

Pytanie nr 17:

Dotyczy odwodnienia drogi. Prosimy o wyjaśnienie czy w wycenie należy uwzględnić wykonanie studni DN 1200 zgodnie z informacją zawartą w udostępnionym STWIORB z dnia 24.02.2020 r. Jeżeli tak, prosimy o uzupełnienie przedmiaru robót oraz dokumentacji projektowej z zaznaczonymi studniami DN 1200mm.

Odpowiedź nr 17:

Nie. Tylko studnie chłonne DN1500.

Pytanie nr 18:

Dotyczy odwodnienia drogi. Prosimy o wyjaśnienie czy w wycenie należy uwzględnić wykonanie rurociągi DN 250mm z PVC zgodnie z informacją zawartą w udostępnionym

STWIORB z dnia 24.02.2020 r. Jeżeli tak, prosimy o uzupełnienie przedmiaru robót oraz dokumentacji projektowej z zaznaczonymi rurociągami DN 250mm.

Odpowiedź nr 18:

Nie. Wyłącznie DN 200mm.

Pytanie nr 19:

Jakie oprawy oświetleniowe należy zamontować w ramach budowy oświetlenia? Projekt wykonawczy mówi o oprawach sodowych, a w przedmiarze znajdują się oprawy Led.

Odpowiedź nr 19:

Należy przyjąć do wyceny oprawy LED.

Pytanie nr 20:

Prosimy o udostępnienie obliczeń fotometrycznych, w projekcie wykonawczym ich brakuje.

Odpowiedź nr 20:

Zamawiający nie posiada obliczeń fotometrycznych.

Pytanie nr 21:

Czy zamawiający posiada podpisaną umowę kolizyjną z PGE? Jeśli tak, to prosimy o udostępnienie.

Odpowiedź nr 21:

Zamawiający zwrócił się do PGE o sporządzenie umowy.

Pytanie nr 22:

Czy inwestor jest w posiadaniu prolongaty warunków nr RM/D/13497/7255/2013 z dnia 24.09.2013r.

Odpowiedź nr 22:

Nie

Pytanie nr 23:

Czy inwestor jest w posiadaniu prolongaty warunków nr TODDRA/AK.211-WT24322/13 z branży telekomunikacyjnej.

Odpowiedź nr 23:

Nie

Pytanie nr 24:

Prosimy o potwierdzenie, że projekt wykonawczy teletechniki zastał uzgodniony przez Orange.

Odpowiedź nr 24:

Tak

Pytanie nr 25:

Prosimy o informację odnośnie oczekiwanego okresu gwarancji dla oznakowania poziomego cienkowarstwowego. Maksymalny okres trwałości wykonanego oznakowania cienkowarstwowego jaki można uzyskać od Wykonawców/Producentów to 12 m-cy. Wymagany przez Zamawiającego okres rękojmi to 36 m-cy, a gwarancji to 60m-cy. Prosimy o zmianę okresu gwarancji dla oznakowanie cienkowarstwowego na 12 m-cy, lub określenie wymaganego okresu gwarancji, wraz z informacją odnośnie krotności odtworzenia do ujęcia w wycenie.

Odpowiedź nr 25:

Zamawiający podtrzymuje okres rękojmi na okres 36 miesięcy oraz gwarancji na okres 60 miesięcy. Oznakowanie poziome należy wykonać w technologii grubowarstwowej.

Pytanie nr 26:

W przypadku braku zgody dotyczącej zmiany okresu gwarancji i rękojmi w zakresie oznakowania poziomego zwracamy się z prośbą o zmianę technologii z cienkowarstwowej na grubowarstwową.

Odpowiedź nr 26:

Oznakowanie poziome należy wykonać w technologii grubowarstwowej.

Pytanie nr 27:

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o przywołane w opisie technicznym obliczenia wzmocnień metodą ugięć, stanowiące podstawę dla przyjętych rozwiązań projektowych.

Odpowiedź nr 27:

Informujemy, iż w dokumentacji wkradł się błąd, ponieważ projektant nie wykonywał badań metodą ugięć, a opierał się na opinii geotechnicznej TOM IV Projektu budowlanego.

Pytanie nr 28:

Prosimy o informację, czy Zamawiający wyrazi zgodę na zamknięcie ul. Wolskiej dla ruchu publicznego, czy Zamawiający będzie wymagał wykonywania robót przy ruchu wahadłowym.

Odpowiedź nr 28:

Roboty budowlane należy zabezpieczyć zgodnie z zatwierdzonym projektem czasowej organizacji ruchu.

Pytanie nr 29:

Prosimy o informację na ile lat należy ująć pielęgnację wykonanych nasadzeń i trawników, wraz z określeniem standardu dla robót pielęgnacyjnych.

Odpowiedź nr 29:

Założona zieleń powinna zostać objęta 3-letnim okresem gwarancji i pielęgnacji.

Pielęgnacja swoim zakresem powinna obejmować:

- 1) podlewania według potrzeb, w warunkach braku opadów deszczu względnie przy minimalnych opadach,
- 2) zwalczanie chorób i szkodników (jeśli zajdzie taka potrzeba, pod ścisłą kontrolą Zamawiającego),
- 3) usuwania inwazyjnych i obcych gatunków roślin,
- 4) przestrzegania spulchniania i nawożenia gleby,
- 5) usunięcia uschniętych i obumarłych gałęzi wraz z ich wywozem oraz utylizacją,
- 6) usuwania odrostów,
- 7) cięcia pielęgnacyjne w postaci formowania korony,
- 8) wymianę i uzupełnienie systemu mocującego,
- 9) wymianę drzew, które nie zachowują żywotności, wymarznionych oraz tych, które się nie przyjęły o parametrach wymienionych w umowie,
- 10) uzupełnianie ściółki pod drzewem.

Pytanie nr 30:

Dotyczy założeń do ujęcia w wycenie. Przedmiar robót zakłada wykorzystanie 80% materiału z rozbiórki do ponownego wbudowania nawierzchni chodników, krawężników, oporników i obrzeży. Prosimy o potwierdzenie, że takie rozwiązanie należy przyjąć w wycenie. W innym przypadku prosimy o jednoznaczne określenie założeń dot. wykorzystywania materiałów z rozbiórki.

Odpowiedź nr 30:

Poprawiono przedmiary, patrz **Załącznik 16** - wolska etap 1 droga-przedmiar – po zmianach i **Załącznik 17** - wolska etap 2 droga-przedmiar-po zmianach. Materiał z rozbiórki należy wywieźć. Nie jest on do ponownego wbudowania.

Pytanie nr 31:

Brak SST na podbudowę bitumiczną. Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź nr 31:

SST w załączeniu. Dokument stanowi załącznik do niniejszego pisma i zostanie zamieszczony na stronie prowadzonego postępowania. W związku z powyższym, Zamawiający dokonuje zmiany SWZ poprzez dodanie w Rozdziale XVIII. ZAŁĄCZNIKI DO SWZ **Załącznika 34** – Specyfikacja dot. betonu asfaltowego.

Pytanie nr 32:

Prosimy o potwierdzenie, że oferta ma zostać skalkulowana na podstawie założeń konstrukcyjnych i wytrzymałościowych zawartych w dokumentacji projektowej, tj. przy założeniu wykorzystania istniejącej podbudowy drogi. Jednocześnie prosimy o potwierdzenie, że w przypadku braku możliwości osiągnięcia wymaganych parametrów projektowych ($KR3$, $E2=120MPa$) ze względu na wykorzystanie istniejącej podbudowy, które narzuca projekt będzie odpowiedzialnością Zamawiającego i tym samym nie będzie ryzykiem Wykonawcy. Dodatkowo sytuacja ta będzie stanowiła podstawę do zmiany warunków umowy.

Odpowiedź nr 32:

Projektant zgodnie z dokumentacją badań podłoża gruntowego na podstawie odwiertów konstrukcyjnych założył rozbiórkę istniejących podbudów. Zmieniono przedmiar dla całościowej wymiany podbudowy.

Pytanie nr 33:

Nawiązując do zapisów z opisu technicznego, prosimy o informację czy w zakres robót wchodzi odtworzenie ogrodzeń po rozbiórce? Jeśli tak, to prosimy o uzupełnienie przedmiaru o odbudowę ogrodzeń po rozbiórce wraz ze wskazaniem technologii i rodzaju materiału do odtworzenia.

Odpowiedź nr 33:

W zakres robót nie wchodzi odtworzenie ogrodzeń po rozbiórce.

Pytanie nr 34:

Czy Zamawiający będzie bezwzględnie wymagał stosowania krawężników i obrzeży łukowych, czy dopuści wykonywanie łuków z ciętych elementów prostych?

Odpowiedź nr 34:

Krawężniki oraz obrzeża należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową. Zamawiający dopuści stosowanie krawężników łukowych.

Pytanie nr 35:

Dot. przedmiaru. W przedmiarach robót, dla obu etapów znajduje się pozycja: „Roboty remontowe - frezowanie podbudowy bitumicznej o gr. 25...”. Zgodnie z opisem technicznym podbudowa występuje w zakresie grubości 14-25 i jest zróżnicowana pod kątem materiałów, tj. odcinkami występuje żużel, beton, kruszywo łamane, kruszywo naturalne. Czy na przedmiotowej inwestycji Zamawiający przewiduje rozbiórkę podbudowy bitumicznej zgodnie z treścią pozycji przedmiarowej?

Odpowiedź nr 35:

Pozycja w przedmiarze dotyczy rozebrania podbudów, dlatego założono 25cm.

Pytanie nr 36:

Prosimy o informację, w jaki sposób należy zagospodarować materiały z rozbiórki tj. frez z rozbiórki nawierzchni drogi, materiał z rozbiórki podbudowy, materiał z korytowania, materiał z wycinki.

Odpowiedź nr 36:

Materiały z rozbiórki tj. frez z rozbiórki nawierzchni drogi, materiał z rozbiórki podbudowy, materiał z korytowania, materiał z wycinki Wykonawca zobowiązany jest zagospodarować we własnym zakresie.

Pytanie nr 37:

Oferent informuje Zamawiającego, że w załączonym przedmiarze dla branży drogowej (oba etapy) brak jest pozycji przedmiarowych uwzględniających wykonanie warstwy wyrównawczej pomiędzy poziomem jezdni istniejącej po sfrezowaniu, a spodem projektowanej warstwy wiążącej. W związku z faktem, że projekt narzuca wykonanie projektowanej niwelety, wykonanie takiej warstwy będzie niezbędne. Prosimy o określenie grubości i materiału, z jakiego ma zostać wykonana warstwa wyrównawcza, oraz o uzupełnienie przedmiaru o brakującą pozycję.

Odpowiedź nr 37:

Należy przyjąć do wyceny wykonanie pełnej konstrukcji drogi w miejscu nakładki.

Pytanie nr 38:

Dot. przedmiaru robót drogowych dla etapu 1 i 2. W przedmiarze robót znajdują się pozycja o następującej treści „ Profilowanie i zagęszczanie podłoża wykonywane mechanicznie w gruncie kat. II-IV pod warstwy konstrukcyjne nawierzchni - dogęszczenie istniejącej konstrukcji do wtórnego modułu sprężystości równego 120MPa, wskaźnik zagęszczenia 0,98” Prosimy o wskazanie toku postępowania w przypadku, gdy istniejące podłoże, po sfrezowaniu, nie da się dogęścić do uzyskania wskazanych parametrów.

Odpowiedź nr 38:

Zamawiający przewiduje wykonanie warstwy podbudowy na całym odcinku.

Pytanie nr 39:

Na szczególe konstrukcyjnym ścieku z kostki betonowej wskazane jest, że ma być on wykonany z kostki grubości 10cm. Czy Zamawiający potwierdza tą informację?

Odpowiedź nr 39:

Tak

Pytanie nr 40:

Oferent prosi Zamawiającego o wyjaśnienie, czy w ramach chodników przewidzianych do rozbiórki, a następnie odtworzenia w tym samym miejscu planowane jest wykonywanie korekt wysokościowych, lub spadków dla tych chodników? Jeśli tak to prosimy o uzupełnienie dokumentacji oraz uzupełnienie przedmiaru robót o warstwę wyrównawczą, wraz z określeniem materiału, z jakiego ma zostać wykonana, oraz zakresu grubości wyrównania.

Odpowiedź nr 40:

W trakcie prowadzenia robót budowlanych może zaistnieć konieczność regulacji wysokościowej istniejących nawierzchni. Do wyceny należy przyjąć warstwę wyrównawczą z kruszywa naturalnego grubości 5-10cm. Dodano do przedmiaru - patrz **Załącznik 16** - wolska etap 1 droga-przedmiar -po zmianach i **Załącznik 17** - wolska etap 2 droga-przedmiar-po zmianach.

Pytanie nr 41:

Branża drogowa. Oferent informuje, że projekt nie uwzględnia odsadzek na warstwach konstrukcyjnych. Prosimy o potwierdzenie, że przy wykonywaniu robót nie należy wykonywać odsadzek. W opinii oferenta takie rozwiązanie jest niepoprawne.

Odpowiedź nr 41:

Informujemy, iż konstrukcja nawierzchni jest okrawężnikowana z obydwu stron.

Pytanie nr 42:

Branża drogowa. Oferent informuje, że opis techniczny oraz rysunki przekrojów charakterystycznych projektu wykonawczego branży drogowej zawierają informację o wykonaniu warstwy podbudowy pomocniczej z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie o grubości 30 cm dla poszerzeń i zjazdów publicznych, jednak według przedmiaru robót drogowych w pozycji o numerze 71d.1.13 (Etap 1) jest mowa o podbudowie pomocniczej z kruszywa łamanego 0/31,5 o grubości 15 cm. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności i wprowadzenie niezbędnych korekt.

Odpowiedź nr 42:

Podbudowę pomocniczą z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową. Poprawiono przedmiar.

Pytanie nr 43:

Branża drogowa. Oferent informuje, że według opisu technicznego oraz rysunków szczegółów konstrukcyjnych obrzeża betonowe 8x30x100 należy wykonać na ławach betonowych C12/15, jednak pozycje o numerach 102d.1.21, 103d.1.21 (Etap 1) oraz 135d.1d23, 136d.1.23 (Etap 2) przedmiaru robót wskazują na wykonanie ich

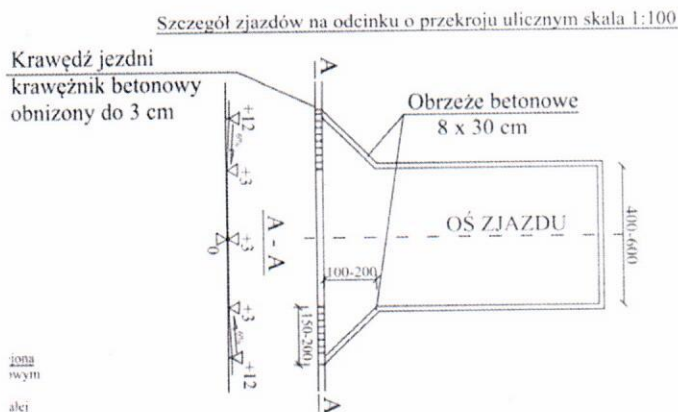
na podsypce cementowo-piaskowej. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności i wprowadzenie niezbędnych korekt.

Odpowiedź nr 43:

Obrzeża należy wykonać na ławie betonowej C12/15. Przedmiar skorygowano.

Pytanie nr 44:

Branża drogowa. Oferent informuje, że według rysunków szczegółów konstrukcyjnych połączenie zjazdu z kostki z chodnikiem ma być obramowane krawężnikiem wtopionym 15x30 cm (Szczegół "V") oraz na połączeniu z zielenią krawężnikiem betonowym typu ulicznego 15x30 cm (Szczegół "VI"), jednak według tego samego rysunku na szczególe zjazdów na odcinku o przekroju ulicznym (grafika poniżej) oraz planu sytuacyjnego są wskazane obrzeża betonowe 8x30 cm na całości obramowania zjazdów. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności i wprowadzenie niezbędnych korekt.



Odpowiedź nr 44:

Obramowanie zjazdów należy wykonać z obrzeży betonowych. Na połączeniu z projektowaną bądź istniejącą konstrukcją oporniki o wymiarach 12x25cm.

Pytanie nr 45:

Branża drogowa. Oferent informuje, że zakresy nakładek i poszerzeń określone na planach sytuacyjnych nie pokrywają się z rysunkami przekrojów poprzecznych, np.:

- W kilometrze 2+601,2 według przekroju poprzecznego występuje nakładka, a plan sytuacyjny wskazuje na wykonanie pełnej konstrukcji,
- W kilometrze 3+773,36 według przekroju poprzecznego występuje pełna konstrukcja, a plan sytuacyjny wskazuje na wykonanie nakładki.

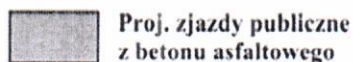
Prosimy o jednoznaczne wskazanie zakresu nakładek oraz wykonania pełnej konstrukcji.

Odpowiedź nr 45:

Na całym zakresie należy wykonać pełną konstrukcję. Przedmiar skorygowano.

Pytanie nr 46:

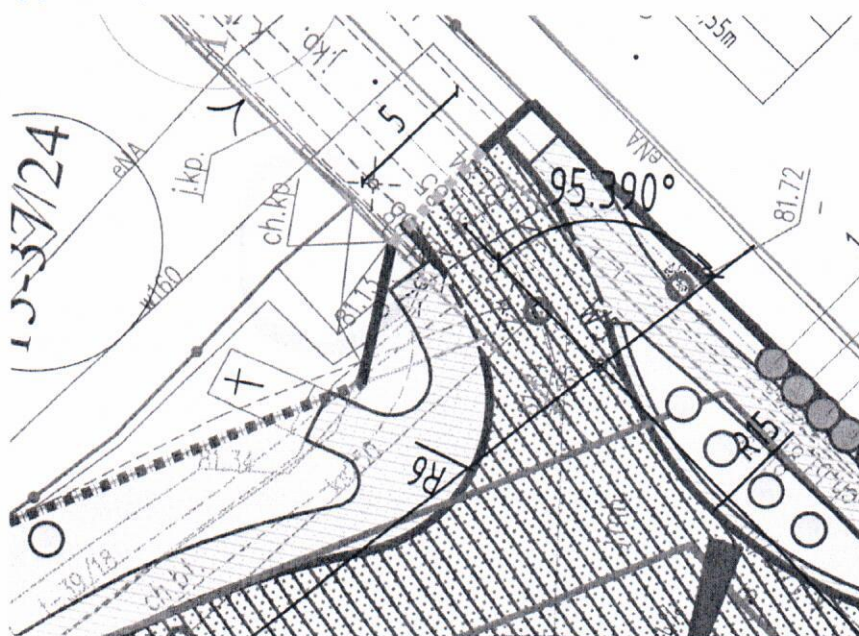
Branża drogowa. Prosimy o potwierdzenie, że na obszarze planowanej inwestycji nie występują zjazdy publiczne z betonu asfaltowego. Legendy planów sytuacyjnych na obu etapach zawierają ich oznaczenie jak na grafice poniżej, jednak nie występują one na rysunkach.

**Odpowiedź nr 46:**

Na obszarze planowanej inwestycji nie występują zjazdy publiczne z betonu asfaltowego. Skrzyżowania z innymi drogami wykonane będą na pełną konstrukcję.

Pytanie nr 47:

W związku z kolizją obiektu budowlanego (wiatą śmietnikową – zaznaczono kolorem żółtym) z projektowanym pasem drogowym i infrastrukturą drogową zwracamy się z prośbą do zamawiającego o informacje czy obiekt przewidywany jest do rozbiórki. Jeżeli tak to zwracamy się z prośbą o wskazanie pozycji przedmiarowej, w której należy ująć roboty rozbiórkowe.

**Odpowiedź nr 47:**

Wiatę śmietnikową należy przyjąć do przesunięcia. Lokalizację należy ustalić z właścicielem działki.

Pytanie nr 48:

Dotyczy wycinki istniejącego drzewostanu. Zgodnie z udostępnionym SIWZ rozpoczęcie robót nastąpi „najdalej 19.04.2021” w związku z powyższym przewidziana wycinka drzew przypada w okresie lęgowym ptaków tzn. od 1 marca do 15 października. Prosimy

o potwierdzenie, że Zamawiający uzyska zezwolenie na wykonanie wycinki w okresie lęgowym ptaków lub uzyska niezbędne zezwolenia i wykona wycinkę we własnym zakresie.

Odpowiedź nr 48:

Zamawiający posiada na realizację przedmiotowego zadania inwestycyjnego Decyzję ZRID nr 285/20 z dnia 25.02.2020 r. Decyzja ZRID zwalnia Zamawiającego od uzyskania Decyzji na Wycinkę drzew i krzewów. Informujemy, że jeżeli Wykonawca podczas realizacji przedmiotu umowy stwierdzi ewentualne występowanie gniazd lub gatunków chronionych, wówczas wycinkę drzew należy przeprowadzić pod nadzorem ornitologa na koszt Wykonawcy.

Pytanie nr 49:

Dotyczy wycinki istniejącego drzewostanu. Prosimy o potwierdzenie, że termin wykonania zamówienia zgodnie z SIWZ 12 tygodni = 84 dni, zostanie wydłużony o czas potrzebny na uzyskanie niezbędnych decyzji i pozwoleń na wycinkę drzew w okresie lęgowym ptaków.

Odpowiedź nr 49:

Zamawiający potwierdza, że całkowity czas realizacji zamówienia wynosi 12 tygodni od dnia wprowadzenia Wykonawcy na plac budowy gdyż przedmiotowe zadanie inwestycyjne wykonywane jest na podstawie decyzji ZRID, a tym samym nie ma konieczności posiadania decyzji na wycinkę drzew i krzewów.

Pytanie nr 50:

Czy dla przedmiotu zamówienia była wykonywana ocena oddziaływania na środowisko?

Odpowiedź nr 50:

Zgodnie z Decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Pytanie nr 51:

Prosimy o przekazanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z Kartą Informacyjną Przedsięwzięcia lub postanowienia o braku konieczności przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji.

Odpowiedź nr 51:

Zamawiający w załączeniu przedstawia Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach Nr 2/2014 z dnia 03.04.2014 r. Dokument stanowi załącznik do niniejszego pisma i zostanie zamieszczony na stronie prowadzonego postępowania. W związku z powyższym, Zamawiający dokonuje zmiany SWZ poprzez dodanie w Rozdziale XVIII. ZAŁĄCZNIKI DO SWZ **Załącznika 35** - Decyzja Środowiskowa.

Pytanie nr 52:

Prosimy o potwierdzenie, że cały zakres inwestycji ma być wykonany na podstawie decyzji ZRID i Zamawiający posiada prawomocną i ostateczną decyzję. Prosimy o załączenie decyzji, jako element SIWZ.

Odpowiedź nr 52:

Tak. Zamawiający potwierdza, że cały zakres inwestycji będzie wykonywany na podstawie decyzji ZRID Nr 285/20 z dnia 25.02.2020 r., którą przekazuje w załączeniu wraz z mapą projektu podziału działek. Dokumenty stanowią załączniki do niniejszego pisma i zostaną zamieszczone na stronie prowadzonego postępowania. W związku z powyższym, Zamawiający dokonuje zmiany SWZ poprzez dodanie w Rozdziale XVIII. ZAŁĄCZNIKI DO SWZ **Załącznika 36** - Decyzja ZRID, **Załącznika 36a** - mapa podziału arkusz 1, **Załącznika 36b** - mapa podziału arkusz 3, **Załącznika 36c** - Decyzja Wojewody.

Pytanie nr 53:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający posiada prawomocne i ostateczne zezwolenie na wycinkę wszystkich drzew i krzewów kolidujących z zakresem inwestycji. Prosimy o sprecyzowanie wszystkich ograniczeń/wymagań, które należy uwzględnić w cenie oferty i harmonogramie prac. Prosimy o załączenie decyzji, jako element SIWZ.

Odpowiedź nr 53:

Zgodnie z decyzją ZRID zgoda na wycinkę nie jest wymagana.

Pytanie nr 54:

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wystąpienia kolizji realizowanych robót z istniejącą zielenią w czasie wykonywania prac, która nie została ujęta w posiadanych przez Zamawiającego decyzjach lub na działkach wpisanych do rejestru zabytków uzyskanie decyzji zezwalającej na wycinkę, zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. 2020.55 t.j.) i/lub ustawą o ochronie zabytków, leży po stronie Zamawiającego, a koszty ewentualnych opłat administracyjnych za wycinkę nie obciążą Wykonawcy.

Odpowiedź nr 54:

Nie wyklucza się możliwości wystąpienia na terenie inwestycji w momencie rozpoczęcia robót, roślin niewykazanych w inwentaryzacji – wszystkie kolidujące rośliny winny być jednak usunięte przez Wykonawcę. Lokalnie może się okazać, iż należy również dokonać przycięcia gałęzi istniejących drzew i krzewów zlokalizowanych poza terenem inwestycji zapewniając minimalną drogową skrajnię pionową i poziomą. Wykonawca przed przystąpieniem do przetargu powinien wykonać wizję lokalną. Inwentaryzacja drzewostanu została załączona (patrz TOM II).

Pytanie nr 55:

Prosimy o potwierdzenie, że na terenie inwestycji nie stwierdzono gatunków oraz siedlisk roślin, zwierząt i grzybów gatunków chronionych.

Odpowiedź nr 55:

Patrz załącznik 35 - Decyzja Środowiskowa.

Pytanie nr 56:

W związku z rozpoczynającym się 1 marca sezonem lęgowym ptaków, prosimy o potwierdzenie, że w cenie oferty należy uwzględnić koszt inwentaryzacji przyrodniczej terenu i drzew przeznaczonych do wycinki przed rozpoczęciem prac przez ornitologa. Prosimy o wskazanie pozycji w kosztorysie.

Odpowiedź nr 56:

Wykonawca jest zobowiązany uwzględnić ewentualny koszt inwentaryzacji przyrodniczej terenu.

Pytanie nr 57:

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku stwierdzenia osobników i siedlisk gatunków chronionych w czasie wykonywania robót, uzyskanie decyzji w trybie art. 56 Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. 2020.55 t.j.) na odstąpieniu od zakazów w stosunku do gatunków objętych ochroną określonych w art. 51 i 52, leży po stronie Zamawiającego, a w przypadku wydłużających się procedur administracyjnych Zamawiający przedłuży termin realizacji zamówienia.

Odpowiedź nr 57:

Zamawiający potwierdza, że jeżeli zajdzie konieczność wystąpi o odstąpienie od zakazów w stosunku do gatunków objętych ochroną oraz, że w przypadku wydłużenia się procedur administracyjnych Zamawiający przedłuży termin realizacji zamówienia. Do § 13 ust. 2 pkt 1 wzoru Zamawiający wprowadził zmianę w tym zakresie, poprzez dodanie zapisu o treści:

„wystąpienia okoliczności, których Strony nie mogły przewidzieć w chwili zawierania umowy, a jednocześnie za wystąpienie tych okoliczności nie ponosi odpowiedzialności Wykonawca. W szczególności zmianę terminu wykonania przedmiotu umowy może uzasadniać przekroczenie terminów określonych w Kodeksie postępowania administracyjnego dla procedur administracyjnych lub innych terminów określonych w przepisach prawa mających wpływ na czas realizacji przedmiotu umowy;”

Skorygowany wzór umowy stanowi załącznik do pisma i zostanie zamieszczony na stronie prowadzonego postępowania w odrębnym pliku.

Pytanie nr 58:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający posiada prawomocną i ostateczną decyzję pozwolenia wodnoprawnego obejmującego cały zakres inwestycji. Prosimy o załączenie decyzji, jako element SIWZ. W szczególności dotyczy odprowadzenia wód opadowych lub roztopowych do ziemi za pomocą studni chłonnych.

Odpowiedź nr 58:

Poprzednie załączone do decyzji ZRID pozwolenie wodno-prawne wygasło. Zamawiający prześle Wykonawcy zaktualizowane pozwolenie po wprowadzeniu na plac budowy.

Pytanie nr 59:

Prosimy o potwierdzenie, iż przyjęty w Dokumentacji Projektowej układ i parametry warstw: konstrukcji nawierzchni są dostosowane do prognozowanego obciążenia ruchem, kategorii ruchu oraz stanu istniejących warstw konstrukcji i podłoża. Opisana w punkcie 3.6.2 Opisu Technicznego konstrukcja nawierzchni nie jest zgodna z konstrukcją przewidzianą w KTKNPIP.

Odpowiedź nr 59:

Tak. Wymagana kategoria ruchu to KR3.

Pytanie nr 60:

Prosimy o potwierdzenie, że konstrukcja została opracowana na podstawie aktualnych badań stanu istniejącej nawierzchni, pokazujących jej aktualny stan.

Odpowiedź nr 60:

Dokumentację opracowano na podstawie dokumentacji geotechnicznej Tom IV.

Pytanie nr 61:

Prosimy o potwierdzenie, że projekt nowej konstrukcji nawierzchni uwzględnia zmianę parametrów istniejącej nawierzchni w funkcji czasu, jej zużycie w czasie pomiędzy wykonaniem badań a wykonaniem nakładki. Oferent zwraca uwagę, że badanie podłoża wykonano w październiku 2013r, natomiast projekt w sierpniu 2019r. Rozwiązania w nim zawarte mogą nie uwzględniać zmęczenia nawierzchni wynikającej z upływu czasu.

Odpowiedź nr 61:

Dokumentację opracowano na podstawie dokumentacji geotechnicznej Tom IV. Konstrukcja została dobrana dla ruchu KR3 i wykonana będzie na całej konstrukcji drogi. Patrz przedmiar. Zamawiający dokonuje zmiany SWZ poprzez dodanie w Rozdziale XVIII. ZAŁĄCZNIKI DO SWZ **Załącznika 37** - 64_PW_DR_05_Przekroje charakterystyczne i **Załącznika 37a** - 102_PW_DR_09_A_Szczegóły konstrukcyjne, które stanowią załącznik do niniejszego pisma i zostaną zamieszczone na stronie prowadzonego postępowania.

Pytanie nr 62:

Prosimy o uzupełnienie punktu 5 SST 01.02.04 o informacje, jakie i w jakiej ilości materiały pozyskane w trakcie rozbiórek będą własnością Zamawiającego.

Odpowiedź nr 62:

Materiały z rozbiórki Wykonawca zobowiązany jest zagospodarować we własnym zakresie.

Pytanie nr 63:

Prosimy o wskazanie miejsca (odległości) odwozu materiałów rozbiórkowych stanowiących własność Zamawiającego.

Odpowiedź nr 63:

Materiały z rozbiórki Wykonawca zobowiązany jest zagospodarować we własnym zakresie.

Pytanie nr 64:

Czy na terenie inwestycji występują obiekty, materiały zawierające substancje niebezpieczne, lub w efekcie których rozbiórki powstaną odpady klasyfikowane jako niebezpieczne.

Odpowiedź nr 64:

Zamawiający nie posiada takiej informacji.

Pytanie nr 65:

Prosimy o dodanie pozycji kosztorysowej (ilości) obejmującej wywóz i unieszkodliwienie materiałów zawierające substancje niebezpieczne, lub w efekcie których rozbiórki powstaną odpady klasyfikowane jako niebezpieczne. Brak takiej pozycji uniemożliwia przygotowanie i złożenie porównywalnych ofert, co jest niezgodne z PZP w zakresie opisu przedmiotu zamówienia publicznego. Brak takiej informacji przerzuca obowiązek projektowania na Oferenta, co niesie za sobą możliwość złożenia przez różnych Oferentów, ofert obejmujących różne zakresy robót, diametralnie różniących się ceną.

Odpowiedź nr 65:

Wywóz i unieszkodliwianie substancji niebezpiecznych nie jest planowany.

Pytanie nr 66:

Prosimy o uzupełnienie Dokumentacji Projektowej o szczegóły (opis, rysunki) rozwiązania wzmocnienia podłoża gruntowego wspomnianego w punkcie 2 SST 02.01.01 (Wykopy). W przetargu ogłoszonym w formule „zbuduj” brak takiej informacji skutkuje brakiem możliwości przygotowania i złożenia porównywalnych ofert. Sytuacja taka stanowi naruszenie obowiązującej na terenie Unii Europejskiej zasady zachowania wolnej

konkurencji i dostępu do rynku oraz stanowi naruszenie PZP w zakresie opisu przedmiotu zamówienia publicznego. Jednoznaczny i precyzyjny, pozwalający na zachowanie zasady wolnej konkurencji opis należy do obowiązków Zamawiającego. Niewywiązanie się z tego obowiązku przez Zamawiającego stanowi istotne naruszenie PZP w zakresie opisu przedmiotu zamówienia. W postępowaniu ogłoszonym w formule „ZBUDUJ” obowiązek doboru rozwiązań odpowiednich, dostosowanych do stanu istniejącego i przewidywanego sposobu użytkowania obiektu, obciążenia ruchem spoczywa na Projektancie działającym na zlecenie Zamawiającego.

Odpowiedź nr 66:

Nie planuje się wzmocnienia słabego podłoża. Patrz TOM IV.

Pytanie nr 67:

Prosimy o dodanie pozycji kosztorysowej (ilości) obejmującej wykonanie robót (wzmocnienia podłoża) według punktu 2 SST D 02.01.01 (Wykopy). Brak takiej informacji skutkuje brakiem możliwości przygotowania i złożenia porównywalnych ofert. Taka sytuacja stanowi naruszenie PZP w zakresie zachowania zasady wolnej konkurencji. Zgodnie z Art. 29 PZP do obowiązków Zamawiającego należy opisanie przedmiotu zamówienia parametrami istotnymi funkcjonalnie i w sposób zapewniający zachowanie zasad wolnej konkurencji i swobodnego dostępu do rynku.

Odpowiedź nr 67:

Nie planuje się wzmocnienia słabego podłoża. Patrz TOM IV.

Pytanie nr 68:

Oferent zwraca się z prośbą o potwierdzenie, że oferta ma być skalkulowana zgodnie z projektem wykonawczym i przy założeniu, że istniejące podłoże gruntowe należy do grupy nożności G1 zgodnie z pkt. 5.1. wnioski szczegółowe z dokumentu „Opinia geotechniczna z badań podłoża gruntowego”.

Odpowiedź nr 68:

Zgodnie z opinią geotechniczną tak.

Pytanie nr 69:

Prosimy o uzupełnienie Dokumentacji Projektowej o szczegóły (opis, rysunki) rozwiązania wzmocnienia podłoża gruntowego wspomnianego w punkcie 5.3.1.2 SST 02.03.01 (Nasypy). W przetargu ogłoszonym w formule „zbuduj” brak takiej informacji skutkuje brakiem możliwości przygotowania i złożenia porównywalnych ofert. Sytuacja taka stanowi naruszenie obowiązującej na terenie Unii Europejskiej zasady zachowania wolnej konkurencji i dostępu do rynku oraz stanowi naruszenie PZP w zakresie opisu przedmiotu zamówienia publicznego. Jednoznaczny i precyzyjny, pozwalający na zachowanie zasady

wolnej konkurencji opis należy do obowiązków Zamawiającego. Niewywiązanie się z tego obowiązku przez Zamawiającego stanowi istotne naruszenie PZP w zakresie opisu przedmiotu zamówienia. W postępowaniu ogłoszonym w formule „ZBUDUJ” obowiązek doboru rozwiązań odpowiednich, dostosowanych do stanu istniejącego i przewidywanego sposobu użytkowania obiektu, obciążenia ruchem spoczywa na Projektancie działającym na zlecenie Zamawiającego.

Odpowiedź nr 69:

Nie planuje się wzmocnienia słabego podłoża. Patrz TOM IV.

Pytanie nr 70:

Prosimy o dodanie pozycji kosztorysowej (ilości) obejmującej wykonanie robót (wzmocnienia podłoża) według punktu 5.3.1.2 SST D 02.03.01 (Nasypty). Brak takiej informacji skutkuje brakiem możliwości przygotowania i złożenia porównywalnych ofert. Taka sytuacja stanowi naruszenie PZP w zakresie zachowania zasady wolnej konkurencji. Zgodnie z Art. 29 PZP do obowiązków Zamawiającego należy opisanie przedmiotu zamówienia parametrami istotnymi funkcjonalnie i w sposób zapewniający zachowanie zasad wolnej konkurencji i swobodnego dostępu do rynku.

Odpowiedź nr 70:

Nie planuje się wzmocnienia słabego podłoża. Patrz TOM IV.

Pytanie nr 71:

Prosimy o informację, czy przedmiotowa droga przebiega przez tereny objęte nadzorem konserwatora zabytków.

Odpowiedź nr 71:

Zgodnie z opinią Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków planowana inwestycja zlokalizowana jest na obszarze zabytków archeologicznych. W opinii MWKZ inwestycja jest dopuszczalna pod względem archeologicznym z zachowaniem zastrzeżeń zawartych w piśmie. Opinia stanowi załącznik do niniejszego pisma i zostanie zamieszczone na stronie prowadzonego postępowania. W związku z powyższym, Zamawiający dokonuje zmiany SWZ poprzez dodanie w Rozdziale XVIII. ZAŁĄCZNIKI DO SWZ **Załącznika 38** – opinia Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

Pytanie nr 72:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający posiada prawo do dysponowania wszystkimi działkami na cele budowlane, na których znajduje się przedmiotowa inwestycja.

Odpowiedź nr 72:

Zamawiający posiada prawo do dysponowanie wszystkimi działkami na cele budowlane, na których znajduje się przedmiotowa inwestycja, zgodnie z Decyzją ZRID Nr 285/20 z dnia 25.02.2020 r.

Pytanie nr 73:

Prosimy o informację na podstawie jakich decyzji administracyjnych Zamawiający planuje wykonywać prace wykraczające poza zakres Projektowanych Linii Rozgraniczających (czerwona linia na planach sytuacyjnych). Dla przykładu, sytuacja taka ma miejsce na chodniku lewostronnym w km ok. 3+160 – 3+410, a następnie na chodniku prawostronnym w km. Ok. 3+410 – 3+615.

Odpowiedź nr 73:

Na podstawie Decyzji ZRID Nr 285/20 z dnia 25.02.2020 r.

Pytanie nr 74:

Oferent zwraca się z prośbą o informacje czy zamawiający posiada prawo do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane dla działek znajdujących się poza projektowaną linią rozgraniczającą, na których projektowane jest przełożenie chodnika np. w km ok. 3+160 – 3+410 (strona lewa) i w km 3+410 – 3+615 (strona prawa).

Odpowiedź nr 74:

Zamawiający posiada prawo do dysponowanie wszystkimi działkami na cele budowlane, na których znajduje się przedmiotowa inwestycja, zgodnie z Decyzją ZRID Nr 285/20 z dnia 25.02.2020 r.

Pytanie nr 75:

Czy Zamawiający posiada aktualne i obowiązujące uzgodnienia dla Projektu Stałej Organizacji Ruchu.

Odpowiedź nr 75:

Zamawiający posiada aktualne uzgodnienia dla Projektu Stałej organizacji ruchu.

Pytanie nr 76:

§2 ust. 3 – co inwestor rozumie przez świadczenie obsługi technicznej przez cały okres gwarancji?

Odpowiedź nr 76:

Zamawiający rezygnuje z treści zapisu i zmienia wzór umowy (załącznik nr 28 do SWZ) poprzez usunięcie dotychczasowej treści ust. 3 § 2. Skorygowany wzór umowy stanowi załącznik do pisma i zostanie zamieszczony na stronie prowadzonego postępowania w odrębnym pliku.

Pytanie nr 77:

§9 ust. 1 – wnosimy o usunięcie słowa „bezusterkowego” w związku ze zmianami wprowadzonymi na skutek wniesionego odwołania do Krajowej Izby Odwoławczej.

Odpowiedź nr 77:

Zamawiający zmienia wzór umowy (załącznik nr 28 do SWZ) poprzez usunięcie słowa „bezusterkowego” w ust. 1 § 9. Skorygowany wzór umowy stanowi załącznik do pisma.

Pytanie nr 78:

§9 ust. 4 – wnosimy o zmianę treści poprzez wskazanie, iż termin dodatkowy na usunięcie wad i usterek będzie dostosowany do przyczyn technicznych, technologicznych lub innych czynników niezależnych od Wykonawcy jednak nie krótszy niż 7 dni.

Odpowiedź nr 78:

Zamawiający zmienia treść ust. 4 § 9, który otrzymuje brzmienie: „Wykonawca zobowiązuje się do usunięcia wad i usterek na własny koszt w terminie 7 dni od dnia otrzymania powiadomienia, natomiast w przypadku gdy usunięcie wad i usterek nie będzie możliwe w tym terminie z przyczyn technicznych, technologicznych lub innych czynników niezależnych od Wykonawcy (np. ze względu na złe warunki atmosferyczne lub niedostępności części zamiennych) Zamawiający wyznaczy Wykonawcy odpowiedni termin na usunięcie wad i usterek, nie krótszy niż 7 dni”. Skorygowany wzór umowy stanowi załącznik do pisma.

Pytanie nr 79:

§9 ust. 7 – wnosimy o zmianę zapisu poprzez nadanie mu następującej treści „okres gwarancji na roboty naprawione zostanie przedłużony o okres między zgłoszeniem wady a datą usunięcia wady”.

Odpowiedź nr 79:

Zamawiający zmienia treść ust.7 § 9, który otrzymuje brzmienie: „Okres gwarancji na roboty naprawione będzie przedłużony o okres między zgłoszeniem wady a datą zakończenia naprawy gwarancyjnej”. Skorygowany wzór umowy stanowi załącznik do pisma.

Pytanie nr 80:

Wnosimy i usunięcie §10 ust. 1 pkt. 4), 7), 9)

Odpowiedź nr 80:

Zamawiający podtrzymuje treść zapisu w ust. 1 pkt. 4), 7), 9) § 10.

Pytanie nr 81:

§10 ust. 5 pkt. 3) poprzez dodanie na końcu treści „a także za materiały i urządzenia niewbudowane znajdujące się na terenie budowy oraz materiały i urządzenia zamówione na potrzeby budowy”

Odpowiedź nr 81:

Zamawiający podtrzymuje treść zapisu w ust. 5 pkt. 3 § 10.

Pytanie nr 82:

§ 11 ust. 6 – wnosimy o zmianę wysokości kary umownej z 40% na 10%

Odpowiedź nr 82:

Zamawiający zmienia w ust. 6 § 11 wysokość kary umownej z 40% na 10%.
Skorygowany wzór umowy stanowi załącznik do pisma.

Pytanie nr 83:

Prosimy o dodanie pozycji kosztorysowej (ilości) obejmującej wykonanie robót (wzmocnienia podłoża) według punktu 5.3.1.2 SST D 02.03.01. Brak takiej informacji skutkuje brakiem możliwości przygotowania i złożenia porównywalnych ofert. Taka sytuacja stanowi naruszenie PZP w zakresie zachowania zasady wolnej konkurencji. Zgodnie z Art. 29 PZP do obowiązków Zamawiającego należy opisanie przedmiotu zamówienia parametrami istotnymi funkcjonalnie i w sposób zapewniający zachowanie zasad wolnej konkurencji i swobodnego dostępu do rynku.

Odpowiedź nr 83:

Nie planuję się wzmocnienia słabego podłoża.

Pytanie nr 84:

Prosimy o uzupełnienie treści punktu 5.3.3.1 f SST 02.03.01. o zapis warunkujący wprowadzenie korekty polegającej na rozbudowaniu podbudowy pomocniczej niemożnością spełnienia warunku nośności i mrozoodporności w sposób bezpośredni. Proponowana treść zapisu: „Górną warstwę nasypu, o grubości co najmniej 0,5 m należy wykonać z gruntów niewysadzinowych, o wskaźniku wodoprzepuszczalności $k_{10} \geq 6 \times 10^{-5}$ m/s i wskaźniku różnoziarnistości $U \geq 5$. Jeżeli Wykonawca nie dysponuje gruntem o takich właściwościach, Inżynier może wyrazić zgodę na ulepszenie górnej warstwy nasypu poprzez stabilizację cementem, wapnem lub popiołami lotnymi. W takim przypadku jest konieczne sprawdzenie warunku nośności i mrozoodporności konstrukcji nawierzchni. W przypadku nie spełnienia warunku mrozoodporności i nośności konstrukcji konieczne jest wprowadzenie korekty, polegającej na rozbudowaniu warstwy ulepszonego podłoża.”

Odpowiedź nr 84:

Treści punktu 5.3.3.1 f SST 02.03.01. otrzymuje brzmienie „Górną warstwę nasypu, o grubości co najmniej 0,5 m należy wykonać z gruntów niewysadzinowych, o wskaźniku wodoprzepuszczalności $k_{10} \geq 6 \times 10^{-5}$ m/s i wskaźniku różnoziarnistości $U \geq 5$. Jeżeli Wykonawca nie dysponuje gruntem o takich właściwościach, Inżynier może wyrazić zgodę na ulepszenie górnej warstwy nasypu poprzez stabilizację cementem, wapnem lub popiołami lotnymi. W takim przypadku jest konieczne sprawdzenie warunku nośności i mrozoodporności konstrukcji nawierzchni. W przypadku nie spełnienia warunku mrozoodporności i nośności konstrukcji konieczne jest wprowadzenie korekty, polegającej na rozbudowaniu warstwy ulepszonego podłoża.”

Pytanie nr 85:

Prosimy o dodanie pozycji kosztorysowej (ilości) obejmującej wykonanie robót według punktu „5.3.3.7. Wykonywanie nasypów na bagnach” SST D 02.03.01. Brak takiej informacji skutkuje brakiem możliwości przygotowania i złożenia porównywalnych ofert. Taka sytuacja stanowi naruszenie PZP w zakresie zachowania zasady wolnej konkurencji. Zgodnie z Art. 29 PZP do obowiązków Zamawiającego należy opisanie przedmiotu zamówienia parametrami istotnymi funkcjonalnie i w sposób zapewniający zachowanie zasad wolnej konkurencji i swobodnego dostępu do rynku.

Odpowiedź nr 85:

Nie planuje się wzmocnienia słabego podłoża. Patrz TOM IV.

Pytanie nr 86:

Prosimy o potwierdzenie, że do wykonania robót według SST 04.04.01 należy stosować kruszywa spełniające wymagania dokumentu WT 4. Przytoczone w tabelicy 1 wymagania pochodzą ze starszej normy zastąpionej normą PN-EN 13285, dla której dokumentem aplikującym są Wymagania Techniczne WT-4. Dostawcy i producenci kruszyw mają obowiązek produkować i deklarować właściwości według aktualnych dokumentów.

Odpowiedź nr 86:

Do wykonania robót według SST.04.04.01 należy stosować kruszywo spełniające wymagania dokumentu WT 4.

Pytanie nr 87:

Prosimy o potwierdzenie, że do wykonania robót według SST 04.04.02 należy stosować kruszywa spełniające wymagania dokumentu WT 4. Przytoczone w tabelicy 1 wymagania pochodzą ze starszej normy zastąpionej normą PN-EN 13285, dla której dokumentem aplikującym są Wymagania Techniczne WT-4. Dostawcy i producenci kruszyw mają obowiązek produkować i deklarować właściwości według aktualnych dokumentów.

Odpowiedź nr 87:

Do wykonania robót według SST.04.04.02 należy stosować kruszywo spełniające wymagania dokumentu WT 4.

Pytanie nr 88:

Prosimy o potwierdzenie, że do realizacji robót według SST 05.03.23 należy stosować kostkę spełniającą wymagania PN-EN 1338 Norma przywołana w SST została zastąpiona nowszym dokumentem: PN-EN 1338. Dostawcy i producenci kostki mają obowiązek produkować i deklarować właściwości według aktualnych dokumentów.

Odpowiedź nr 88:

Do wykonania robót według SST.05.03.23 należy stosować kostkę spełniającą aktualne wymagania oraz normy.

Pytanie nr 89:

Prosimy o potwierdzenie, że do realizacji robót według SST 08.01.01 należy stosować krawężniki spełniające wymagania PN-EN 1340 Norma przywołana w SST została zastąpiona nowszym dokumentem: PN-EN 1340. Dostawcy i producenci krawężnika mają obowiązek produkować i deklarować właściwości według aktualnych dokumentów.

Odpowiedź nr 89:

Do wykonania robót według SST.08.01.01 należy stosować krawężniki spełniające aktualne wymagania oraz normy.

Pytanie nr 90:

Prosimy o potwierdzenie, że do realizacji robót według SST 08.01.01 należy stosować obrzeża spełniające wymagania PN-EN 1340 Normy przywołana w SST została zastąpiona nowszym dokumentem: PN-EN 1340. Dostawcy i producenci obrzeży mają obowiązek produkować i deklarować właściwości według aktualnych dokumentów.

Odpowiedź nr 90:

Do wykonania robót według SST.08.03.01 należy stosować obrzeża spełniające aktualne wymagania oraz normy.

Pytanie nr 91:

Prosimy o udostępnienie wszystkich brakujących Szczegółowych Specyfikacji Technicznych, w tym między innymi, specyfikacji dla podbudowy z mieszanki mineralno-asfaltowej przeznaczonej między innymi na poszerzenia.

Odpowiedź nr 91:

Patrz **Załącznik 34** – Specyfikacja dot. betonu asfaltowego.

ZAŁĄCZNIKI po zmianach:

*Załącznik 16 - wolska etap 1 droga-przedmiar -po zmianach,
Załącznik 17 - wolska etap 2 droga-przedmiar-po zmianach,
Załącznik 28 - wzór umowy - po zmianie z_5_03_21,*

ZAŁĄCZNIKI nowe:

*Załącznik 32 - Specyfikacja techniczna dot. odwodnienia,
Załącznik 33 - Rys.13 Przekroje przez drenaż,
Załącznik 34 - Specyfikacja dot. betonu asfaltowego,
Załącznik 35 - Decyzja Środowiskowa,
Załącznik 36 - Decyzja ZRID,
Załącznik 36a - mapa podziału arkusz 1,
Załącznik 36b - mapa podziału arkusz 3,
Załącznik 36c - Decyzja Wojewody,
Załącznik 37 - 64_PW_DR_05_Przekroje charakterystyczne,
Załącznik 37a - 102_PW_DR_09_A_Szczegóły konstrukcyjne,
Załącznik 38 - opinia Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków,*

Wszystkie wyjaśnienia, zmiany i uzupełnienia są integralną częścią SWZ i są wiążące dla Wykonawców.

z up. ZARZĄDU POWIATU
Katarzyna Rysek
Kierownik Zespołu
ds. Zamówień Publicznych