

Gdańsk, dnia 01 października 2020 r.

D10.251.55.F.2020

**WYKONAWCY UBIEGAJĄCY SIĘ
O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA**

Wybór najkorzystniejszych ofert

w pakietach: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 14, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 24, 25, 26, 28, 29, 30, 31, 35,
36, 37, 38, 40, 41, 43, 44, 45, 46, 47

oraz unieważnienie postępowania w pakietach: 12, 15, 23, 27, 32, 33, 34, 39, 42

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości przekraczającej kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 PZP, zgodnie z Ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych na dostawę wyposażenia medycznego i niemedyceznego.

Copernicus Podmiot Lecznicy Sp. z o.o., uprzejmie informuje, że w wyniku ww. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszych ofert zgodnie z poniższym wykazem:

PAKIET NR 1:

Oferta nr 10 firmy: Zakład Techniki Medycznej „Tech- Med.” Sp. z o.o., ul. Ernesta Petersona 6a, 85-862 Bydgoszcz,

- za kwotę brutto: 18 057,60 PLN, gdzie przyznano łącznie ofercie za wszystkie kryteria oceny ofert – 100 pkt (cena 98,00 pkt, termin dostawy 2 pkt),

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert przy kryterium oceny ofert : cena – 98%,

termin dostawy - 2% - łączna punktacja pozostałych Wykonawców, którzy złożyli oferty:

1. Oferta nr 1 firmy: Farum Sp. z o.o., ul. Jagiellońska 74, 03-301 Warszawa, przyznano łącznie punktów: 80,80 pkt (cena 80,80 pkt, termin dostawy 0 pkt), cena oferty brutto: 21 902,40 PLN,

PAKIET NR 2:

Oferta nr 10 firmy: Zakład Techniki Medycznej „Tech- Med.” Sp. z o.o., ul. Ernesta Petersona 6a, 85-862 Bydgoszcz,

- za kwotę brutto: 8 618,40 PLN, gdzie przyznano łącznie ofercie za wszystkie kryteria oceny ofert – 100 pkt (cena 98,00 pkt, termin dostawy 2 pkt),

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert przy kryterium oceny ofert : cena – 98%,

termin dostawy - 2% - łączna punktacja pozostałych Wykonawców, którzy złożyli oferty:

1. Oferta nr 1 firmy: Farum Sp. z o.o., ul. Jagiellońska 74, 03-301 Warszawa, przyznano łącznie punktów: 81,12 pkt (cena 81,12 pkt, termin dostawy 0 pkt), cena oferty brutto: 10 411,20 PLN,

PAKIET NR 3:

Oferta nr 10 firmy: Zakład Techniki Medycznej „Tech- Med.” Sp. z o.o., ul. Ernesta Petersona 6a, 85-862 Bydgoszcz,

- za kwotę brutto: 5 243,40 PLN, gdzie przyznano łącznie ofercie za wszystkie kryteria oceny ofert – 98,00 pkt (cena 98,00 pkt, termin dostawy 0 pkt),

Złożono tylko ww. ofertę nie podlegającą odrzuceniu.

PAKIET NR 4:

Oferta nr 13 firmy: ALVO Sp. z o.o., Sp. K., ul. Południowa 21a, 64-030 Śmigiel

- za kwotę brutto: 19 483,20 PLN, gdzie przyznano łącznie ofercie za wszystkie kryteria oceny ofert – 99 pkt (cena 98,00 pkt, termin dostawy 1 pkt),

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert przy kryterium oceny ofert : cena – 98%, termin dostawy - 2% - łączna punktacja pozostałych Wykonawców, którzy złożyli oferty:

1. Oferta nr 10 firmy: Zakład Techniki Medycznej „ Tech- Med.” Sp. z o.o., ul. Ernesta Petersona 6a, 85-862 Bydgoszcz, przyznano łącznie punktów: 96,12 pkt (cena 95,12 pkt, termin dostawy 1 pkt), cena oferty brutto: 20 073,60 PLN,

PAKIET NR 5:

Oferta nr 10 firmy: Zakład Techniki Medycznej „ Tech- Med.” Sp. z o.o., ul. Ernesta Petersona 6a, 85-862 Bydgoszcz,

- za kwotę brutto: 60 639,00 PLN, gdzie przyznano łącznie ofercie za wszystkie kryteria oceny ofert – 100,00 pkt (cena 98,00 pkt, termin dostawy 2 pkt),

Złożono tylko ww. ofertę nie podlegającą odrzuceniu.

PAKIET NR 6:

Oferta nr 10 firmy: Zakład Techniki Medycznej „ Tech- Med.” Sp. z o.o., ul. Ernesta Petersona 6a, 85-862 Bydgoszcz,

- za kwotę brutto: 2 970,00 PLN, gdzie przyznano łącznie ofercie za wszystkie kryteria oceny ofert – 99,00 pkt (cena 98,00 pkt, termin dostawy 1 pkt),

Złożono tylko ww. ofertę nie podlegającą odrzuceniu.

PAKIET NR 7:

Oferta nr 10 firmy: Zakład Techniki Medycznej „ Tech- Med.” Sp. z o.o., ul. Ernesta Petersona 6a, 85-862 Bydgoszcz,

- za kwotę brutto: 5 788,65 PLN, gdzie przyznano łącznie ofercie za wszystkie kryteria oceny ofert – 99,00 pkt (cena 98,00 pkt, termin dostawy 1 pkt),

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert przy kryterium oceny ofert : cena – 98%, termin dostawy - 2% - łączna punktacja pozostałych Wykonawców, którzy złożyli oferty:

1. Oferta nr 13 firmy: ALVO Sp. z o.o., Sp. K., ul. Południowa 21a, 64-030 Śmigiel, przyznano łącznie punktów: 66,85 pkt (cena 65,85 pkt, termin dostawy 1 pkt), cena oferty brutto: 8 614,98 PLN

PAKIET NR 8:

Oferta nr 10 firmy: Zakład Techniki Medycznej „ Tech- Med.” Sp. z o.o., ul. Ernesta Petersona 6a, 85-862 Bydgoszcz,

- za kwotę brutto: 27 129,60 PLN, gdzie przyznano łącznie ofercie za wszystkie kryteria oceny ofert – 98,00 pkt (cena 98,00 pkt, termin dostawy 0 pkt),

Złożono tylko ww. ofertę nie podlegającą odrzuceniu.

PAKIET NR 9:

Oferta nr 10 firmy: Zakład Techniki Medycznej „ Tech- Med.” Sp. z o.o., ul. Ernesta Petersona 6a, 85-862 Bydgoszcz,

- za kwotę brutto: 2 416,95 PLN, gdzie przyznano łącznie ofercie za wszystkie kryteria oceny ofert – 99,00 pkt (cena 98,00 pkt, termin dostawy 1 pkt),

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert przy kryterium oceny ofert : cena – 98%, termin dostawy - 2% - łączna punktacja pozostałych Wykonawców, którzy złożyli oferty:

1. Oferta nr 13 firmy: ALVO Sp. z o.o., Sp. K., ul. Południowa 21a, 64-030 Śmigiel, przyznano łącznie punktów: 93,93 pkt (cena 92,93 pkt, termin dostawy 1 pkt), cena oferty brutto: 2 548,80 PLN

PAKIET NR 10:

Oferta nr 10 firmy: Zakład Techniki Medycznej „Tech- Med.” Sp. z o.o., ul. Ernesta Petersona 6a, 85-862 Bydgoszcz,

- za kwotę brutto: 2 419,20 PLN, gdzie przyznano łącznie ofercie za wszystkie kryteria oceny ofert – 100,00 pkt (cena 98,00 pkt, termin dostawy 2 pkt),

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert przy kryterium oceny ofert : cena – 98%,

termin dostawy - 2% - łączna punktacja pozostałych Wykonawców, którzy złożyli oferty:

1. Oferta nr 13 firmy: ALVO Sp. z o.o., Sp. K., ul. Południowa 21a, 64-030 Śmigiel, przyznano łącznie punktów: 83,55 pkt (cena 82,55 pkt, termin dostawy 1 pkt), cena oferty brutto: 2 872,05 PLN

PAKIET NR 11:

Oferta nr 12 firmy: Bioti Sp. z o.o., ul. Ostródzka 196, 03-289 Warszawa

- za kwotę brutto: 2 706,00 PLN, gdzie przyznano łącznie ofercie za wszystkie kryteria oceny ofert – 99,00 pkt (cena 98,00 pkt, termin dostawy 1 pkt),

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert przy kryterium oceny ofert : cena – 98%,

termin dostawy - 2% - łączna punktacja pozostałych Wykonawców, którzy złożyli oferty:

1. Oferta nr 2 firmy: F.H.U. Euro- Medical Maciej Świda, ul. Ogrodowa 3 B, 43-300 Bielsko- Biała, przyznano łącznie punktów: 87,24 pkt (cena 86,24 pkt, termin dostawy 1 pkt), cena oferty brutto: 3 075,00 PLN

2. Oferta nr 10 firmy: Zakład Techniki Medycznej „Tech- Med.” Sp. z o.o., ul. Ernesta Petersona 6a, 85-862 Bydgoszcz, przyznano łącznie punktów: 75,92 pkt (cena 75,92 pkt, termin dostawy 0 pkt), cena oferty brutto: 3 493,20 PLN

PAKIET NR 13:

Oferta nr 6 firmy: Stryker Polska Sp. z o.o., ul. Poleczki 35, 02-822 Warszawa,

- za kwotę brutto: 28 966,50 PLN, gdzie przyznano łącznie ofercie za wszystkie kryteria oceny ofert – 98,00 pkt (cena 98,00 pkt, termin dostawy 0 pkt),

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert przy kryterium oceny ofert : cena – 98%,

termin dostawy - 2% - łączna punktacja pozostałych Wykonawców, którzy złożyli oferty:

1. Oferta nr 8 firmy: Konkret Sp. z o.o., Sp. K., ul. Dworcowa 15A, 86-200 Chełmno, przyznano łącznie punktów: 91,40 pkt (cena 89,40 pkt, termin dostawy 2 pkt), cena oferty brutto: 31 754,16 PLN

PAKIET NR 14:

Oferta nr 13 firmy: ALVO Sp. z o.o., Sp. K., ul. Południowa 21a, 64-030 Śmigiel,

- za kwotę brutto: 2 700,00 PLN, gdzie przyznano łącznie ofercie za wszystkie kryteria oceny ofert – 98,00 pkt (cena 98,00 pkt, termin dostawy 1 pkt),

Złożono tylko ww. ofertę nie podlegającą odrzuceniu.

PAKIET NR 16:

Oferta nr 10 firmy: Zakład Techniki Medycznej „Tech- Med.” Sp. z o.o., ul. Ernesta Petersona 6a, 85-862 Bydgoszcz,

- za kwotę brutto: 21 967,20 PLN, gdzie przyznano łącznie ofercie za wszystkie kryteria oceny ofert – 98,00 pkt (cena 98,00 pkt, termin dostawy 0 pkt),

Złożono tylko ww. ofertę nie podlegającą odrzuceniu.

PAKIET NR 17:

Oferta nr 15 firmy: Ronomed Sp. z o.o., Sp. K., ul. Przyjaźni 52/1U, 53-030 Wrocław,

- za kwotę brutto: 7 128,00 PLN, gdzie przyznano łącznie ofercie za wszystkie kryteria oceny ofert – 100,00 pkt (cena 98,00 pkt, termin dostawy 2 pkt),

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert przy kryterium oceny ofert : cena – 98%,

termin dostawy - 2% - łączna punktacja pozostałych Wykonawców, którzy złożyli oferty:

1. Oferta nr 8 firmy: Konkret Sp. z o.o., Sp. K., ul. Dworcowa 15A, 86-200 Chełmno, przyznano łącznie punktów: 43,82 pkt (cena 73,82 pkt, termin dostawy 0 pkt), cena oferty brutto: 15 940,80 PLN
2. Oferta nr 9 firmy: Lubuskie Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „ROMAR” Roman Marciniak, ul. Kilińskiego 12, 63-000 Środa Wlkp., przyznano łącznie punktów: 79,00 pkt (cena 78,00 pkt, termin dostawy 1 pkt), cena oferty brutto: 8 955,28 PLN
3. Oferta nr 10 firmy: Zakład Techniki Medycznej „Tech- Med.” Sp. z o.o., ul. Ernesta Petersona 6a, 85-862 Bydgoszcz, przyznano łącznie punktów: 72,40 pkt (cena 71,40 pkt, termin dostawy 1 pkt), cena oferty brutto: 9 784,80 PLN
4. Oferta nr 14 firmy: P.H.U ProMedical Arkadiusz Kulak, Sobotnia Mała 59, 34-340 Jeleśnia, przyznano łącznie punktów: 44,92 pkt (cena 44,92 pkt, termin dostawy 0 pkt), cena oferty brutto: 15 552,00 PLN

PAKIET NR 18:

Oferta nr 11 firmy: Empireum Piotr Dopieralski, ul. Chotomowska 30, 05-110 Jabłonna,
- za kwotę brutto: 18 823,32 PLN, gdzie przyznano łącznie ofercie za wszystkie kryteria oceny ofert – 100,00 pkt (cena 98,00 pkt, termin dostawy 2 pkt),

**Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert przy kryterium oceny ofert : cena – 98%,
termin dostawy - 2% - łączna punktacja pozostałych Wykonawców, którzy złożyli oferty:**

1. Oferta nr 4 firmy: MEDICAVERA Sp. z o.o., Dahlhausen Group, ul. Majowa 2, 71-374 Szczecin, przyznano łącznie punktów: 72,86 pkt (cena 70,86 pkt, termin dostawy 2 pkt), cena oferty brutto: 26 034,40 PLN

PAKIET NR 19:

Oferta nr 8 firmy: Konkret Sp. z o.o., Sp. K., ul. Dworcowa 15A, 86-200 Chełmno
- za kwotę brutto: 89 640,00 PLN, gdzie przyznano łącznie ofercie za wszystkie kryteria oceny ofert – 98,00 pkt (cena 98,00 pkt, termin dostawy 0 pkt),

Złożono tylko ww. ofertę nie podlegającą odrzuceniu.

PAKIET NR 20:

Oferta nr 10 firmy: Zakład Techniki Medycznej „Tech- Med.” Sp. z o.o., ul. Ernesta Petersona 6a, 85-862 Bydgoszcz

- za kwotę brutto: 3 062,70 PLN, gdzie przyznano łącznie ofercie za wszystkie kryteria oceny ofert – 98,00 pkt (cena 98,00 pkt, termin dostawy 0 pkt),

Złożono tylko ww. ofertę nie podlegającą odrzuceniu.

PAKIET NR 21:

Oferta nr 2 firmy: F.H.U. Euro- Medical Maciej Świda, ul. Ogrodowa 3 B, 43-300 Bielsko- Biała,

- za kwotę brutto: 6 888,00 PLN, gdzie przyznano łącznie ofercie za wszystkie kryteria oceny ofert – 100,00 pkt (cena 98,00 pkt, termin dostawy 2 pkt),

Złożono tylko ww. ofertę nie podlegającą odrzuceniu.

PAKIET NR 22:

Oferta nr 9 firmy: Lubuskie Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „ROMAR” Roman Marciniak, ul. Kilińskiego 12, 63-000 Środa Wlkp.,

- za kwotę brutto: 8 964,00 PLN, gdzie przyznano łącznie ofercie za wszystkie kryteria oceny ofert – 100,00 pkt (cena 98,00 pkt, termin dostawy 2 pkt),

Złożono tylko ww. ofertę nie podlegającą odrzuceniu.

PAKIET NR 24:

Oferta nr 8 firmy: Konkret Sp. z o.o., Sp. K., ul. Dworcowa 15A, 86-200 Chełmno

- za kwotę brutto: 15 607,08 PLN, gdzie przyznano łącznie ofercie za wszystkie kryteria oceny ofert – 98,00 pkt (cena 98,00 pkt, termin dostawy 0 pkt),

Złożono tylko ww. ofertę nie podlegającą odrzuceniu.

PAKIET NR 25:

Oferta nr 10 firmy: Zakład Techniki Medycznej „Tech- Med.” Sp. z o.o., ul. Ernesta Petersona 6a, 85-862 Bydgoszcz,

- za kwotę brutto: 4 309,20 PLN, gdzie przyznano łącznie ofercie za wszystkie kryteria oceny ofert – 98,00 pkt (cena 98,00 pkt, termin dostawy 0 pkt),

Złożono tylko ww. ofertę nie podlegającą odrzuceniu.

PAKIET NR 26:

Oferta nr 10 firmy: Zakład Techniki Medycznej „Tech- Med.” Sp. z o.o., ul. Ernesta Petersona 6a, 85-862 Bydgoszcz,

- za kwotę brutto: 3 290,25 PLN, gdzie przyznano łącznie ofercie za wszystkie kryteria oceny ofert – 98,00 pkt (cena 98,00 pkt, termin dostawy 0 pkt),

Złożono tylko ww. ofertę nie podlegającą odrzuceniu.

PAKIET NR 28:

Oferta nr 10 firmy: Zakład Techniki Medycznej „Tech- Med.” Sp. z o.o., ul. Ernesta Petersona 6a, 85-862 Bydgoszcz

- za kwotę brutto: 8 985,60 PLN, gdzie przyznano łącznie ofercie za wszystkie kryteria oceny ofert – 100,00 pkt (cena 98,00 pkt, termin dostawy 2 pkt),

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert przy kryterium oceny ofert : cena – 98%,

termin dostawy - 2% - łączna punktacja pozostałych Wykonawców, którzy złożyli oferty:

1. Oferta nr 2 firmy: F.H.U. Euro- Medical Maciej Świada, ul. Ogrodowa 3 B, 43-300 Bielsko- Biała, przyznano łącznie punktów: 96,81 pkt (cena 94,81 pkt, termin dostawy 2 pkt), cena oferty brutto: 9 288,00 PLN
2. Oferta nr 9 firmy: Lubuskie Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „ROMAR” Roman Marciniak, ul. Kilińskiego 12, 63-000 Środa Wlkp., przyznano łącznie punktów: 97,74 pkt (cena 95,74 pkt, termin dostawy 2 pkt), cena oferty brutto: 9 197,28 PLN

PAKIET NR 29:

Oferta nr 9 firmy: Lubuskie Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „ROMAR” Roman Marciniak, ul. Kilińskiego 12, 63-000 Środa Wlkp.

- za kwotę brutto: 1 428,84 PLN, gdzie przyznano łącznie ofercie za wszystkie kryteria oceny ofert – 99,00 pkt (cena 98,00 pkt, termin dostawy 1 pkt),

Złożono tylko ww. ofertę nie podlegającą odrzuceniu.

PAKIET NR 30:

Oferta nr 15 firmy: Ronomed Sp. z o.o., Sp. K., ul. Przyjaźni 52/1U, 53-030 Wrocław,

- za kwotę brutto: 799,20 PLN, gdzie przyznano łącznie ofercie za wszystkie kryteria oceny ofert – 100,00 pkt (cena 98,00 pkt, termin dostawy 2 pkt),

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert przy kryterium oceny ofert : cena – 98%,

termin dostawy - 2% - łączna punktacja pozostałych Wykonawców, którzy złożyli oferty:

1. Oferta nr 8 firmy: Konkret Sp. z o.o., Sp. K., ul. Dworcowa 15A, 86-200 Chełmno, przyznano łącznie punktów: 43,17 pkt (cena 43,17 pkt, termin dostawy 0 pkt), cena oferty brutto: 1 814,40 PLN
2. Oferta nr 9 firmy: Lubuskie Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „ROMAR” Roman Marciniak, ul. Kilińskiego 12, 63-000 Środa Wlkp., przyznano łącznie punktów: 77,99 pkt (cena 76,99 pkt, termin dostawy 1 pkt), cena oferty brutto: 1 017,36 PLN
3. Oferta nr 10 firmy: Zakład Techniki Medycznej „Tech- Med.” Sp. z o.o., ul. Ernesta Petersona 6a, 85-862 Bydgoszcz, przyznano łącznie punktów: 58,10 pkt (cena 57,10 pkt, termin dostawy 1 pkt), cena oferty brutto: 1 371,60 PLN

PAKIET NR 31:

Oferta nr 15 firmy: Ronomed Sp. z o.o., Sp. K., ul. Przyjaźni 52/1U, 53-030 Wrocław,

- za kwotę brutto: 2 810,00 PLN, gdzie przyznano łącznie ofercie za wszystkie kryteria oceny ofert – 100,00 pkt (cena 98,00 pkt, termin dostawy 2 pkt),

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert przy kryterium oceny ofert : cena – 98%,

termin dostawy - 2% - łączna punktacja pozostałych Wykonawców, którzy złożyli oferty:

1. Oferta nr 9 firmy: Lubuskie Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „ROMAR” Roman Marciniak, ul. Kilińskiego 12, 63-000 Środa Wlkp., przyznano łącznie punktów: 77,53 pkt (cena 76,53 pkt, termin dostawy 1 pkt), cena oferty brutto: 3 598,56 PLN

PAKIET NR 35:

Oferta nr 15 firmy: Ronomed Sp. z o.o., Sp. K., ul. Przyjaźni 52/1U, 53-030 Wrocław,
- za kwotę brutto: 9 990,00 PLN, gdzie przyznano łącznie ofercie za wszystkie kryteria oceny ofert – 100,00 pkt (cena 98,00 pkt, termin dostawy 2 pkt),

**Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert przy kryterium oceny ofert : cena – 98%,
termin dostawy - 2% - łączna punktacja pozostałych Wykonawców, którzy złożyli oferty:**

1. Oferta nr 9 firmy: Lubuskie Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „ROMAR” Roman Marciniak, ul. Kilińskiego 12, 63-000 Środa Wlkp., przyznano łącznie punktów: 64,28 pkt (cena 63,28 pkt, termin dostawy 1 pkt), cena oferty brutto: 15 471,00 PLN

2. Oferta nr 10 firmy: Zakład Techniki Medycznej „Tech- Med.” Sp. z o.o., ul. Ernesta Petersona 6a, 85-862 Bydgoszcz, przyznano łącznie punktów: 58,10 pkt (cena 57,10 pkt, termin dostawy 1 pkt), cena oferty brutto: 17 145,00 PLN

PAKIET NR 36:

Oferta nr 10 firmy: Zakład Techniki Medycznej „Tech- Med.” Sp. z o.o., ul. Ernesta Petersona 6a, 85-862 Bydgoszcz,

- za kwotę brutto: 3 531,60 PLN, gdzie przyznano łącznie ofercie za wszystkie kryteria oceny ofert – 100,00 pkt (cena 98,00 pkt, termin dostawy 2 pkt),

**Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert przy kryterium oceny ofert : cena – 98%,
termin dostawy - 2% - łączna punktacja pozostałych Wykonawców, którzy złożyli oferty:**

1. Oferta nr 13 firmy: ALVO Sp. z o.o., Sp. K., ul. Południowa 21a, 64-030 Śmigiel, przyznano łącznie punktów: 47,44 pkt (cena 46,44 pkt, termin dostawy 1 pkt), cena oferty brutto: 7 452,00 PLN

PAKIET NR 37:

Oferta nr 15 firmy: Ronomed Sp. z o.o., Sp. K., ul. Przyjaźni 52/1U, 53-030 Wrocław,

- za kwotę brutto: 8 295,00 PLN, gdzie przyznano łącznie ofercie za wszystkie kryteria oceny ofert – 99,00 pkt (cena 98,00 pkt, termin dostawy 1 pkt),

**Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert przy kryterium oceny ofert : cena – 98%,
termin dostawy - 2% - łączna punktacja pozostałych Wykonawców, którzy złożyli oferty:**

3. Oferta nr 9 firmy: Lubuskie Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „ROMAR” Roman Marciniak, ul. Kilińskiego 12, 63-000 Środa Wlkp., przyznano łącznie punktów: 85,33 pkt (cena 84,33 pkt, termin dostawy 1 pkt), cena oferty brutto: 9 639,00 PLN

PAKIET NR 38:

Oferta nr 13 firmy: ALVO Sp. z o.o., Sp. K., ul. Południowa 21a, 64-030 Śmigiel,

- za kwotę brutto: 1 188,00 PLN, gdzie przyznano łącznie ofercie za wszystkie kryteria oceny ofert – 99,00 pkt (cena 98,00 pkt, termin dostawy 1 pkt),

Złożono tylko ww. ofertę nie podlegającą odrzuceniu.

PAKIET NR 40:

Oferta nr 7 firmy: Consultronix S.A., ul. Przemysłowa 17, 32-083 Balice,

- za kwotę brutto: 17 604,00 PLN, gdzie przyznano łącznie ofercie za wszystkie kryteria oceny ofert – 99,00 pkt (cena 98,00 pkt, termin dostawy 1 pkt),

Złożono tylko ww. ofertę nie podlegającą odrzuceniu.

PAKIET NR 41:

Oferta nr 7 firmy: Consultronix S.A., ul. Przemysłowa 17, 32-083 Balice,

- za kwotę brutto: 14 461,20 PLN, gdzie przyznano łącznie ofercie za wszystkie kryteria oceny ofert – 99,00 pkt (cena 98,00 pkt, termin dostawy 1 pkt),

Złożono tylko ww. ofertę nie podlegającą odrzuceniu.

PAKIET NR 43:

Oferta nr 15 firmy: Ronomed Sp. z o.o., Sp. K., ul. Przyjaźni 52/1U, 53-030 Wrocław,
- za kwotę brutto: 2 690,00 PLN, gdzie przyznano łącznie ofercie za wszystkie kryteria oceny ofert – 100,00 pkt (cena 98,00 pkt, termin dostawy 2 pkt),

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert przy kryterium oceny ofert : cena – 98%,

termin dostawy - 2% - łączna punktacja pozostałych Wykonawców, którzy złożyli oferty:

1. Oferta nr 9 firmy: Lubuskie Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „ ROMAR” Roman Marciniak, ul. Kilińskiego 12, 63-000 Środa Wlkp., przyznano łącznie punktów: 88,93 pkt (cena 87,93 pkt, termin dostawy 1 pkt), cena oferty brutto: 2 998,08 PLN

2. Oferta nr 14 firmy: P.H.U ProMedical Arkadiusz Kułak, Sobotnia Mała 59, 34-340 Jeleśnia, przyznano łącznie punktów: 43,98 pkt (cena 43,98 pkt, termin dostawy 0 pkt), cena oferty brutto: 5 994,00 PLN

PAKIET NR 44:

Oferta nr 10 firmy: Zakład Techniki Medycznej „ Tech- Med.” Sp. z o.o., ul. Ernesta Petersona 6a, 85-862 Bydgoszcz,

- za kwotę brutto: 6 642,00 PLN, gdzie przyznano łącznie ofercie za wszystkie kryteria oceny ofert – 100,00 pkt (cena 98,00 pkt, termin dostawy 2 pkt),

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert przy kryterium oceny ofert : cena – 98%,

termin dostawy - 2% - łączna punktacja pozostałych Wykonawców, którzy złożyli oferty:

1. Oferta nr 5 firmy: Bakmed Bogdan Pokorski, ul. Chałubińskiego 37a, 92-109 Łódź, przyznano łącznie punktów: 88,35 pkt (cena 87,35 pkt, termin dostawy 1 pkt), cena oferty brutto: 7 452,00 PLN

2. Oferta nr 13 firmy: ALVO Sp. z o.o., Sp. K., ul. Południowa 21a, 64-030 Śmigiel, przyznano łącznie punktów: 34,76 pkt (cena 33,76 pkt, termin dostawy 1 pkt), cena oferty brutto: 19 278,00 PLN

3. Oferta nr 15 firmy: Ronomed Sp. z o.o., Sp. K., ul. Przyjaźni 52/1U, 53-030 Wrocław, przyznano łącznie punktów: 82,36 pkt (cena 80,36 pkt, termin dostawy 2 pkt), cena oferty brutto: 8 100,00 PLN

PAKIET NR 45:

Oferta nr 1 firmy: Farum Sp. z o.o., ul. Jagiellońska 74, 03-301 Warszawa,

- za kwotę brutto: 50 220,00 PLN, gdzie przyznano łącznie ofercie za wszystkie kryteria oceny ofert – 100,00 pkt (cena 98,00 pkt, termin dostawy 2 pkt),

Złożono tylko ww. ofertę nie podlegającą odrzuceniu.

PAKIET NR 46:

Oferta nr 15 firmy: Ronomed Sp. z o.o., Sp. K., ul. Przyjaźni 52/1U, 53-030 Wrocław,

- za kwotę brutto: 15 336,00 PLN, gdzie przyznano łącznie ofercie za wszystkie kryteria oceny ofert – 100,00 pkt (cena 98,00 pkt, termin dostawy 2 pkt),

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert przy kryterium oceny ofert : cena – 98%,

termin dostawy - 2% - łączna punktacja pozostałych Wykonawców, którzy złożyli oferty:

1. Oferta nr 9 firmy: Lubuskie Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „ ROMAR” Roman Marciniak, ul. Kilińskiego 12, 63-000 Środa Wlkp., przyznano łącznie punktów: 89,52 pkt (cena 87,52 pkt, termin dostawy 2 pkt), cena oferty brutto: 17 172,00 PLN

PAKIET NR 47:

Oferta nr 15 firmy: Ronomed Sp. z o.o., Sp. K., ul. Przyjaźni 52/1U, 53-030 Wrocław,

- za kwotę brutto: 5 073,75 PLN, gdzie przyznano łącznie ofercie za wszystkie kryteria oceny ofert – 100,00 pkt (cena 98,00 pkt, termin dostawy 2 pkt),

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert przy kryterium oceny ofert : cena – 98%,

termin dostawy - 2% - łączna punktacja pozostałych Wykonawców, którzy złożyli oferty:

1. Oferta nr 10 firmy: Zakład Techniki Medycznej „ Tech- Med.” Sp. z o.o., ul. Ernesta Petersona 6a, 85-862 Bydgoszcz, przyznano łącznie punktów: 54,37 pkt (cena 53,37 pkt, termin dostawy 1 pkt), cena oferty brutto: 9 317,25 PLN

2. Oferta nr 13 firmy: ALVO Sp. z o.o., Sp. K., ul. Południowa 21a, 64-030 Śmigiel, przyznano łącznie punktów: 53,47 pkt (cena 52,47 pkt, termin dostawy 1 pkt), cena oferty brutto: 9 477,00 PLN

Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający informuje, że w ww. postępowaniu nie został wykluczony żaden Wykonawca.

Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone.

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający informuje, że w ww. postępowaniu odrzucono:

W pakiecie 23 oferta nr 9 Lubuskiego Przedsiębiorstwa Wielobranżowego „ROMAR” Roman Marciniak, ul. Kilińskiego 12, 63-000 Środa Wlkp. na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy Pzp – gdyż treść oferty ww. Wykonawcy nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3 tj. Zamawiający w pakiecie nr 23 wymagał balkonika rehabilitacyjnego posiadającego uchwyt na kule natomiast balkonik zaoferowany przez Wykonawcę nie posiada wymaganego uchwytu, przez co nie spełniają wymagań określonych przez Zamawiającego.

W pakiecie 24 oferta nr 9 Lubuskiego Przedsiębiorstwa Wielobranżowego „ROMAR” Roman Marciniak, ul. Kilińskiego 12, 63-000 Środa Wlkp. na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy Pzp – gdyż treść oferty ww. Wykonawcy nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3 tj. Zamawiający w pozycji 12 ww. pakietu wymagał dopuszczalnego obciążenia min 180 kg. W przedstawionej ofercie dopuszczalne obciążenie to 200 kg, natomiast w katalogu dołączonym do oferty dot. stołu rehabilitacyjnego maksymalne obciążenie to 160 kg, przez co nie spełniają wymagań określonych przez Zamawiającego. W odpowiedzi na wezwanie do złożenia wyjaśnień na podstawie art. 87 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych, Wykonawca nie udowodnił Zamawiającemu spełnienia wymagań określonych przez Zamawiającego w ww. pakiecie.

W pakiecie nr 24 oferta nr 14 P.H.U ProMedical Arkadiusz Kulak, Sobotnia Mała 59, 34-340 Jeleśnia, Zamawiający, działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2), odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3. Zamawiający w § XV pkt 5 SIWZ wskazał, co musi zawierać składana przez Wykonawcę oferta:

- Musi mieć wypełnione wszystkie obowiązkowe pola dedykowane dla niniejszego postępowania na platformazakupowa.pl/copernicus/aukcje oraz wymagane załączniki:

- 1) Formularz oferty,
- 2) Załącznik nr 1 (formularz asortymentowo- cenowy),
- 3) JEDZ wymieniony w § IX ust. 1 SIWZ,
- 4) pełnomocnictwo opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym – jeżeli dotyczy,
- 5) dowód wniesienia wadium,
- 6) zobowiązanie podmiotu o którym mowa w § VIII ust. 3 pkt. 1 opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym - jeżeli dotyczy.

Wykonawca jako ofertę złożył wyłącznie formularz oferty, JEDZ, potwierdzenie wpłaty wadium. Formularz asortymentowo- cenowy złożony przez ww. Wykonawcę nie zawierał formularza asortymentowo- cenowego dot. pakietu nr 24 w związku z czym oferta podlega odrzuceniu.

W pakiecie 32 oferta nr 14 P.H.U ProMedical Arkadiusz Kulak, Sobotnia Mała 59, 34-340 Jeleśnia, Zamawiający, działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2), odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3. Zamawiający w § XV pkt 5 SIWZ wskazał, co musi zawierać składana przez Wykonawcę oferta:

- Musi mieć wypełnione wszystkie obowiązkowe pola dedykowane dla niniejszego postępowania na platformazakupowa.pl/copernicus/aukcje oraz wymagane załączniki:

- 1) Formularz oferty,
- 2) Załącznik nr 1 (formularz asortymentowo- cenowy),
- 3) JEDZ wymieniony w § IX ust. 1 SIWZ,
- 4) pełnomocnictwo opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym – jeżeli dotyczy,

5) dowód wniesienia wadium,

6) zobowiązanie podmiotu o którym mowa w § VIII ust. 3 pkt. 1 opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym - jeżeli dotyczy.

Wykonawca jako ofertę złożył wyłącznie formularz oferty, JEDZ, potwierdzenie wpłaty wadium. Formularz asortymentowo- cenowy złożony przez ww. Wykonawcę nie zawierał formularza asortymentowo- cenowego dot. pakietu nr 32 w związku z czym oferta podlega odrzuceniu.

W pakiecie 39 oferta nr 14 P.H.U ProMedical Arkadiusz Kułak, Sobotnia Mała 59, 34-340 Jeleśnia, Zamawiający, działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2), odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3. Zamawiający w § XV pkt 5 SIWZ wskazał, co musi zawierać składana przez Wykonawcę oferta:

- Musi mieć wypełnione wszystkie obowiązkowe pola dedykowane dla niniejszego postępowania na platformazakupowa.pl/copernicus/aukcje oraz wymagane załączniki:

1) Formularz oferty,

2) Załącznik nr 1 (formularz asortymentowo- cenowy),

3) JEDZ wymieniony w § IX ust. 1 SIWZ,

4) pełnomocnictwo opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym – jeżeli dotyczy,

5) dowód wniesienia wadium,

6) zobowiązanie podmiotu o którym mowa w § VIII ust. 3 pkt. 1 opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym - jeżeli dotyczy.

Wykonawca jako ofertę złożył wyłącznie formularz oferty, JEDZ, potwierdzenie wpłaty wadium. Formularz asortymentowo- cenowy złożony przez ww. Wykonawcę nie zawierał formularza asortymentowo- cenowego dot. pakietu nr 39, w związku z czym oferta podlega odrzuceniu.

Dynamiczny system zakupów

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 6 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający informuje, że w ww. postępowaniu nie ustanowiono dynamicznego systemu zakupów.

Unieważnienie postępowania w Pakietach nr 12, 15, 23, 27, 32, 33, 34, 39, 42

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1) Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3. W pakietach 12, 15, 27, 33, 34, 42 nie złożono żadnej oferty. W pakietach 23, 32, 39 - nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu.

Zamawiający żąda potwierdzenia otrzymania niniejszego pisma na numer faksu (58) 768 42 86 lub adres e-mail: zamowienia.publiczne@copernicus.gda.pl.

Z poważaniem
Wiceprezes ds. ekonomicznych – Piotr Wróblewski


WICEPREZES
ds. ekonomicznych
Piotr Wróblewski

Sporządził Sekretarz komisji – Magdalena Fulawka

COPERNICUS Podmiot Leczniczy Sp. z o.o.
ul. Nowe Ogrody 1-6, 80-803 Gdańsk
Centrala telefoniczna: 58 76 40 100
Sekretariat Biura Zarządu:
58 76 40 340, 58 76 40 142, fax 58 30 21 416

www.copernicus.gda.pl
sekretariat.kopernik@copernicus.gda.pl
NIP: 583-316-22-78, REGON: 221964385, KRS: 0000478705
Sąd Rejonowy Gdańsk-Północ w Gdańsku
Kapitał zakładowy 271 848 000,00 PLN wpłacony w całości
Rachunek bankowy: 72 1440 1101 0000 0000 1099 1064

