

18/2020

Bartoszyce, 18.12.2020r.

**Do wszystkich wykonawców
WYJAŚNIENIA TREŚCI SIWZ**

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Numer sprawy: **18/2020**.

Nazwa zadania: „Sukcesywna dostawa produktów farmaceutycznych.”

W odpowiedzi na skierowane do zamawiającego zapytania dotyczące treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia informujemy:

SZPITAL POWIATOWY
im. Jana Pawła II
11-200 BARTOSZYCE
ul. Kardynała Wyszyńskiego 11
Dział Zamówień Publicznych i Zaopatrzenia
tel. 89 675 23 05 • fax 89 764 26 25
NIP 743-16-41-607 • REGON 000308436

Część 1

1. Czy Zamawiający w par. 3.3. usunie wymóg zwrotnego potwierdzania zamówień przez Wykonawcę? Zakłada się, że obejmujące treść oferty produktowej zamówienie będzie realizowane po jego złożeniu, bez potrzeby każdorazowego potwierdzania tego faktu.
Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.
2. Czy Zamawiający wykreśli zapis par. 3.9? Tryb reklamacyjny (ilościowy i jakościowy) określony jest w par. 6, i tenże tryb należy stosować w razie wad dostawy. Nie jest możliwe zgodnie z KC dokonanie jednostronnej oceny, że towar nie spełnia wymagań bądź ma wady i jego odesłanie bez wyczerpania trybu reklamacyjnego, w szczególności – bez udziału dostawcy. Dostawca, zgodnie z KC ma prawo do rozpatrzenia reklamacji i wskazania swoich argumentów. Jednostronna decyzja w przedmiocie odesłania towaru narusza kodeksowe zasady reklamacji. Nadto zapis ten pokrywa się z zakresem par 6 umowy, zatem nie jest jasne, który tryb (i kiedy) należy stosować.
Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.
3. Czy Zamawiający w par. 5.1 wykreśli wzmiankę o numerze zamówienia? Systemy księgowo Wykonawcy nie pozwalają na umieszczanie indywidualnych, nietypowych dopisków na fakturach VAT.
Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.
4. Czy w świetle treści par. 5.2 Zamawiający dopuszcza, aby faktura VAT była dostarczana wraz z dostawą, jako jedyny dokument towarzyszący dostawie?
Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza, nie wymaga.
5. Czy Zamawiający zmniejszy wartość kary umownej określonej w par. 7.1.b z 5% do wartości max. 0,2%? Obecna kara jest rażąco wygórowana.
Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.
6. Czy Zamawiający zmniejszy wartość kary umownej określonej w par. 7.1.c z 10% do wartości max. 0,2%, a także zamiast godzinę naliczać ją będzie za dzień opóźnienia? Obecna kara jest rażąco wygórowana, bowiem wynosi 240% wartości zamówienia na dzień opóźnienia.
Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.
7. Czy Zamawiający zmniejszy wartość kary umownej określonej w par. 7.1.d z 5% do wartości max. 0,2%? Obecna kara jest rażąco wygórowana.
Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Część 2

Pytanie 1

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na usunięcie par.3 ust.3.11 z treści wzorca umowy?

Wykonawca nie może ponosić konsekwencji wynikających z niewłaściwego gospodarowania terminami ważności produktów na terenie placówki. Nie mamy wiedzy i wpływu na to czy system zarządzający stanami magazynowymi placówki działa wg. zasady FEFO (first expiry first out), nawet jeśli zupełnie poza kontrolą będzie zużycie produktów wydanych na oddziały.

Należy też wziąć pod uwagę fakt że operacja zwrotu produktu do dostawcy jest operacją obrotu produktem. Zgodnie z wymaganiami ustawy Prawo Farmaceutyczne oraz rozporządzeniem DPD obrót produktami, dla których upłynął termin ważności jest zabroniony. Niezgodne z prawem zatem byłyby zwroty produktów przeterminowanych:

Art. 67. 1. Zakazany jest obrót, a także stosowanie produktów leczniczych nieodpowiadających ustalonym wymaganiom jakościowym oraz produktami leczniczymi, w odniesieniu do których upłynął termin ważności.(ustawa Prawo Farmaceutyczne)

Odpowiedź: Zamawiający zmienia treść § 3 ust. 11 na następującą: „Odbiór produktów które zostały wycofane z obrotu nastąpi na koszt wykonawcy. Wykonawca zobowiązany jest przedstawić Zamawiającemu odpowiedni dokument potwierdzający dokonanie utylizacji odpadu przez podmioty uprawnione.”

Część 3

1. Do §3 ust. 5 projektu umowy. Prosimy o zrezygnowanie z zapisu obciążającego Wykonawcę przy dokonaniu zakupu zastępczego dwukrotnie kosztami stanowiącymi różnicę między ceną brutto takiego zakupu, a ceną brutto oferowaną przez wykonawcę, ponieważ jest to niezgodne z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa Prosimy o modyfikację zapisu i wprowadzenie treści, z której będzie wynikało, że „przy zamówieniu zastępczym towaru bądź towaru równoważnego, wykonawca zostanie obciążony kosztami wynikającymi z zamówienia zastępczego u innego podmiotu w wysokości różnicy w cenie.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

2. Do treści §3 ust. 5 projektu umowy prosimy o dodanie słów zgodnych z przesłanką wynikającą z treści art. 552 k.c.: "... z wyłączeniem powołania się przez Wykonawcę na okoliczności, które zgodnie z przepisami prawa powszechnie obowiązującego uprawniają Sprzedającego do odmowy dostarczenia towaru Kupującemu.".

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

3. Do §3 ust. 11 projektu umowy. Prosimy o usunięcie z treści wzoru umowy §3 ust. 11 gdyż w prowadzonym postępowaniu, przedmiotem umowy, określonym zarówno w specyfikacji istotnych warunków zamówienia jak i w projekcie umowy są Sukcesywna dostawa produktów farmaceutycznych, natomiast zobowiązanie Wykonawcy dokonywania odbioru i utylizacji produktów przeterminowanych zdecydowanie wykracza poza przedmiot zamówienia stanowiąc czynność odbioru oraz utylizacji odpadów. Dodatkowo, nadmienić należy, że Zamawiający w rozdziale III pkt 2 SIWZ zawierającym opis przedmiotu zamówienia, wyspecyfikował dokładnie czego dotyczyć będzie zawarta w postępowaniu umowa podając kody CPV, wśród których również brak jest kodu odpowiedniego dla usługi wywozu odpadów.

Odpowiedź: Patrz: odpowiedź Część 2 pytanie 1.

4. Do §5 ust. 7 projektu umowy. Prosimy o wykreślenie z projektu umowy zapisu niezgodnego z art. 552 Kodeksu cywilnego, pozbawiającego wykonawcę prawa do wstrzymania dostaw w przypadku opóźnień płatności za dostarczone towary.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

5. Do §7 ust. 1 lit. b) projektu umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu dotyczącego kar umownych za niedostarczenie w terminie zamówionej partii towaru poprzez wprowadzenie zapisu o karze w wysokości 1% wartości nie dostarczonej w terminie części przedmiotu zamówienia za każdy dzień opóźnienia? Zwracamy przy tym uwagę na niewspółmierność kar przewidzianych w umowie. Zamawiającemu za opóźnienie świadczenia pieniężnego może zostać naliczona kara w wysokości nie większej niż 9,5% w skali roku, liczona od kwoty, której dotyczy opóźnienie. Natomiast dla wykonawcy zamówienia jest przewidziana kara w wysokości 3650% w skali roku (5% za 12 godzin x 365 dni) za opóźnienie świadczenia.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

6. Do §7 ust. 1 lit. c) projektu umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu dotyczącego kar umownych za niedostarczenie w terminie zamówionej partii towaru w trybie „na ratunek” poprzez wprowadzenie zapisu o karze w wysokości 0,5% wartości nie dostarczonej w terminie części przedmiotu zamówienia za każdą godzinę opóźnienia?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

7. Do §7 ust. 1 lit. d) projektu umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu dotyczącego kar umownych za niedostarczenie w terminie zamówionej partii towaru podlegającego reklamacji poprzez

wprowadzenie zapisu o karze w wysokości 1% wartości nie dostarczonej w terminie części przedmiotu zamówienia podlegającego reklamacji za każdy dzień opóźnienia?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

8. Do §7 ust. 3 projektu umowy prosimy o dodanie słów: „...”, z tym zastrzeżeniem, że potrącana kara umowna będzie miała charakter bezsporny oraz wymagalny, a możliwość dokonania potrącenia wynikała będzie z aktualnych oraz powszechnie obowiązujących źródeł prawa.”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

9. Do §9 ust. 1 pkt 3 projektu umowy. Czy w przypadku wstrzymania produkcji lub wycofania z obrotu przedmiotu umowy i braku możliwości dostarczenia zamiennika leku w cenie przetargowej (bo np. będzie to groziło rażąco startą dla Wykonawcy), Zamawiający wyrazi zgodę na sprzedaż w cenie zbliżonej do rynkowej lub na wyłączenie tego produktu z umowy bez konieczności ponoszenia kary przez Wykonawcę?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. W każdym jednak takim przypadku zastosowanie mogą znaleźć powszechnie obowiązujące przepisy prawa.

Część 4

Pytanie 1

Czy Zamawiający w zadaniu nr 9 w części nr I oraz II poz. 1 (z zachowaniem wymogu równoważności) wymaga by Wykonawcy zaferowali płyny do dializ glukozowych oraz płyny do dializ z aminokwasami?

Pozwyzsza wymóg pozwoli za zachowanie zasady równoważności oraz konkurencyjności z równoczesnym poszanowaniem równego traktowania Wykonawców, zarówno w aspekcie składanych ofert, jak i ich oceny przewidzianej SIWZ.

Wycena wyłącznie płynów glukozowych już na samym starcie stawia w pozycji uprzywilejowanej Wykonawcę, który w warciancie nr II złoży ofertę równoważną.

Odpowiedź: Zamawiający w formularzu cenowym – załączniku nr 2 do SIWZ w zadaniu 09 opisie nr I poz. 1 wykreśla zapisy: "Worki 2,0 L z 1,1 % mieszaniną aminokwasów

W zależności o sytuacji klinicznej worki można stosować zamiennie."

Część 5

Pytanie 1 do pakietu 3 pozycja 5

Czy Zamawiający miał na myśli dietę w opakowaniu OpTri (kompatybilne z zestawami do opakowań typu pack) o objętości 1000 ml? Dieta o wskazanych przez Zamawiającego parametrach nie występuje na rynku w opakowaniach pack 500 ml. Proszę o podanie ilości oczekiwanych opakowań.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza, nie wymaga opakowań o pojemności 1000 ml (Zamawiający wymaga dostawy 800 opakowań).

Pytanie 2 do pakietu 3 pozycja 6

Czy Zamawiający miał na myśli dietę w opakowaniu typu butelka? Dieta o wskazanych przez Zamawiającego parametrach nie występuje na rynku w opakowaniach pack 500 ml.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza, nie wymaga.

Pytanie 3 do pakietu 3 pozycja 6

Czy Zamawiający miał na myśli dietę o osmolarności 250 mOsmol/l?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza, nie wymaga.

Zamawiający informuje, że pytania oraz odpowiedzi na nie stają się integralną częścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia i będą wiążące przy składaniu ofert.

Zamawiający jednocześnie przypomina, że termin składania ofert upływa: **29.12.2020r., do godz.**

09:00. Otwarcie ofert nastąpi tego samego dnia o **godz. 09:05.** Pozostałe ustalenia dotyczące miejsca składania i otwarcia ofert pozostają bez zmian.

DYREKTOR
Szpitala Powiatowego im. Jana Pawła II
w Bartoszycach

.....
Sławomir Wójcik
Kierownik zamawiającego