



Stare Babice, dnia 28 sierpnia 2024 r.

BZP.271.6.2024

Dotyczy postępowania pn.: „Budowa drogi gminnej 1KDL”

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Gmina Stare Babice, działając w trybie art. 253 ust. 1 pkt 1 i 2 oraz ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn.zm.), dalej „ustawa pzp”, informuje o dokonaniu następujących czynności w przedmiotowym postępowaniu:

1. Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej

W wyniku przeprowadzenia czynności związanych z badaniem i oceną złożonych ofert Zamawiający dokonał oceny ofert i wyboru oferty najkorzystniejszej na podstawie kryteriów: cena ofertowa brutto (COB), okres rękojmi za wady.

- 1) Za najkorzystniejszą została uznana Oferta nr 5 – oferta złożona przez Wykonawcę **Fal – Bruk Sp. z o.o sp. k** z siedzibą w Warszawie (02-868) przy ul. Sarabandy 42; oferta zawiera następujące ceny i kryteria:
 - a) kryterium oceny **K1** cena ofertowa brutto (COB) – **2 655 570,00 zł**,
 - b) kryterium oceny **K2** przedłużony okres rękojmi za wady – **o kolejne 24 miesiące**.

2. Informacja o złożonych ofertach wraz z punktacją przyznaną ofertom.

W przedmiotowym postępowaniu do Zamawiającego wpłynęło 6 ofert:

- 1) **Oferta nr 1** – oferta złożona przez Wykonawcę **INSTALNIKA Sp. z o.o.** z siedzibą w Warszawie (00-910) przy Al. Gen. Chruściela 106/4; oferta zawiera następujące ceny i kryteria:
 - a) kryterium oceny **K1** cena ofertowa brutto (COB) – **3 431 700,00 zł** – **w kryterium oferta uzyskała 46,43 pkt**
 - b) kryterium oceny **K2** przedłużony okres rękojmi za wady – **o kolejne 24 miesiące** – **w kryterium oferta uzyskała 40 pkt**
Łącznie oferta uzyskała 86,43 pkt
- 2) **Oferta nr 2** – oferta złożona przez Wykonawcę **Rokom Sp. z o.o.** z siedzibą w Warszawie (03-162) przy ul. Karnickiej 22; oferta zawiera następujące ceny i kryteria:
 - a) kryterium oceny **K1** cena ofertowa brutto (COB) – **3 638 340,00 zł**,
 - b) kryterium oceny **K2** przedłużony okres rękojmi za wady – **o kolejne 24 miesiące**;
Oferta odrzucona
- 3) **Oferta nr 3** – oferta złożona przez Wykonawcę **P.P.U.H. Budowa i Naprawa Dróg EFEKT Sp. z o.o.** z siedzibą w Warszawie (02-495) przy ul. Szomańskiego 8; oferta zawiera następujące ceny i kryteria:
 - a) kryterium oceny **K1** cena ofertowa brutto (COB) – **2 939 700,00 zł** – **w kryterium oferta uzyskała 54,20 pkt**
 - b) kryterium oceny **K2** przedłużony okres rękojmi za wady – **o kolejne 24 miesiące** – **w kryterium oferta uzyskała 40 pkt**
Łącznie oferta uzyskała 94,20 pkt

- 4) **Oferta nr 4** – oferta złożona przez Wykonawcę **ROBOKOP Grzegorz Leonowicz** z siedzibą w Milanówku (05-822) przy ul. Dębowej 8/45; oferta zawiera następujące ceny i kryteria:
- a) kryterium oceny **K1** cena ofertowa brutto (COB) – **2 730 600,00 zł** – w kryterium oferta uzyskała **58,35 pkt**
 - b) kryterium oceny **K2** przedłużony okres rękojmi za wady – o kolejne **24 miesiące** – w kryterium oferta uzyskała **40 pkt**
Łącznie oferta uzyskała 98,35 pkt
- 5) **Oferta nr 5** – oferta złożona przez Wykonawcę **Fal – Bruk Sp. z o.o sp. k** z siedzibą w Warszawie (02-868) przy ul. Sarabandy 42; oferta zawiera następujące ceny i kryteria:
- a) kryterium oceny **K1** cena ofertowa brutto (COB) – **2 655 570,00 zł** – w kryterium oferta uzyskała **60 pkt**
 - b) kryterium oceny **K2** przedłużony okres rękojmi za wady – o kolejne **24 miesiące** – w kryterium oferta uzyskała **40 pkt**
Łącznie oferta uzyskała 100 pkt – została uznana jako najkorzystniejsza.
- 6) **Oferta nr 6** – oferta złożona przez Wykonawcę **TIT BRUK Tomasz Knopik** z siedzibą w Nowe Miasto n/Pilicą (26-420) przy ul. Tomaszowskiej 42/30 lok. 9; oferta zawiera następujące ceny i kryteria:
- a) kryterium oceny **K1** cena ofertowa brutto (COB) – **2 946 206,70 zł** – w kryterium oferta uzyskała **54,08 pkt**
 - b) kryterium oceny **K2** przedłużony okres rękojmi za wady – o kolejne **24 miesiące** – w kryterium oferta uzyskała **40 pkt**
Łącznie oferta uzyskała 94,08 pkt