

Zamawiający:



GMINA STAWIGUDA
11-034 Stawiguda, ul. Olsztyńska 10
tel.: 89 512 62 02
www.stawiguda.pl przetargi@stawiguda.pl

Wykonawcy

Informacjao wyborze oferty najkorzystniejszej w części 1.

Dotyczy postępowania: „Wyposażenie Gminnego Ośrodka Kultury w Stawigudzie powtórzenie”.

Zgodnie z art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. — Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.; zwana dalej: Pzp), Zamawiający informuje równocześnie wszystkich Wykonawców o:

I. WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ:

Wyboru najkorzystniejszej oferty w zakresie **części 1 – FOTO** dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ, tj. Cena — waga 60 %, Przedłużenia rękojmi i gwarancji — waga 40 %.

Wybrana została oferta najkorzystniejsza złożona przez:

13p. sp. z o.o.
ul. Międzyleska 2-4
50-514 Wrocław
NIP 8992845962

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego, określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie przyjętych kryteriów oceny ofert.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz łączną punktację:

| Lp. | Nazwa (firma) Wykonawcy i adres siedziby Wykonawcy | Cena brutto | Punkty w kryterium cena brutto - | Przedłużenie rękojmi | Punkty w kryterium - przedłużenie rękojmi i gwarancji | SUMA |
|-----|---|-------------|----------------------------------|----------------------|---|--|
| 1. | 13p. sp. z o.o. ul. Międzyleska 2-4 50-514 Wrocław NIP 8992845962 | 50 759,64 | 60,00 | 36 miesięcy | 40,00 | 100,00 |
| 2. | PH ENERGIA S.C. P. WIELGO H.WIDOMSKI 25-547 KIELCE , UL. WARSZAWSKA 151 NIP 9591956722 | 49 368,03 | - | 36 miesięcy | - | Oferta odrzucona art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp |

| | | | | | | |
|---|---|-----------|-------|-------------|-------|---|
| 3 | Kosmal Wojciech Kosmala ul. Grabowska 20a, 82-500 Maresa NIP 6692391875 | 51 739,72 | 58,86 | 36 miesięcy | 40,00 | 98,86 |
| 4 | BEMIX MEDIA sp. z o.o. ul. Krakowska 52/2 41-808 Zabrze | 97 858,00 | - | 36 miesięcy | - | Oferta odrzucona art. 226 ust. 1 pkt 12 Pzp |

II. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

| Lp. | Nazwa (firma) Wykonawcy i adres siedziby Wykonawcy | Powody odrzucenia oferty |
|-----|---|---|
| 1 | PH ENERGIA S.C. P. WIELGO H.WIDOMSKI 25-547 KIELCE, UL. WARSZAWSKA 151 NIP 9591956722 | <p>Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.</p> <p>Uzasadnienie faktyczne: Zgodnie z zapisami pk 12 SWZ wymagane było aby oferta zawierała formularz cenowy, z wykorzystaniem wzoru – Załącznik nr 1b do SWZ dla części, których dotyczy składana oferta. W formularzu cenowym należało podać informacje nt. producenta danego towaru/urządzenia (jeżeli dotyczy), a jeżeli występują to także model/typ lub podać nr katalogowy, tak aby umożliwić Zamawiającemu weryfikację zgodności oferowanego towaru z opisem przedmiotu zamówienia.. Wykonawca zobowiązany był do wypełnienia wszystkich rubryk w formularzu cenowym. nie wypełnienie zgodnie z opisem wszystkich rubryk w formularzu cenowym, który jest integralną częścią oferty, spowoduje jej odrzucenie na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) Pzp</p> <p>Wykonawca wraz ofertą złożył wymagane formularze cenowe. W jednej pozycji formularza (poz. 9 <i>Oprogramowanie graficzne do wyposażenie pracowni komputerowej GOK Stawiguda</i>) nie wskazano nazwy oferowanego produktu. Brak podania w formularzu ofertowym wymaganych informacji nt. oferowanego produktu, stanowi nieusuwalny brak oferty, ponieważ oznacza brak złożenia oświadczenia woli Wykonawcy, co do tego jaki konkretny produkt oferuje. Uniemożliwia to Zamawiającemu jego identyfikację, a tym samym niemożliwe jest dokonanie jakiegokolwiek badania i oceny zgodności oferty z postawionymi w SWZ wymaganiami. Wezwanie wykonawcy do uzupełnienia oferty o producenta i model oferowanego produktu stanowiłoby naruszenie przepisu art. 16 Pzp, przez naruszenie zasady dotyczącej przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców.</p> <p>Zgodnie z cytowanymi wymaganiami SWZ Wykonawca zobowiązany był do podania dla każdego produktu informacji jednoznacznie wskazujących jaki produkt jest oferowany umożliwiających jego weryfikację przez Zamawiającego. Brak wypełnienia powyższej dyspozycji w konsekwencji prowadzi do odrzucenia oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.</p> |
| 2. | BEMIX MEDIA sp. z o.o. ul. Krakowska 52/2 41-808 Zabrze NIP 6482807571 | <p>Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt 12 Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.</p> <p>Zamawiający powinien dokonać wyboru najkorzystniejszej oferty w terminie związania ofertą określonym w dokumentach zamówienia (art. 307 ust. 2 Pzp). W postępowaniach o wartości niższej niż progi unijne termin ten nie może być dłuższy niż 30 dni (art. 307 ust. 1 Pzp). W przypadku gdy wybór najkorzystniejszej oferty nie może nastąpić przed upływem terminu związania ofertą określonego w dokumentach zamówienia, zamawiający przed upływem tego terminu, ma obowiązek zwrócić się jednokrotnie do wykonawców o wyrażenie zgody na przedłużenie tego terminu o wskazywany przez niego okres. W przypadku postępowań o wartości mniejszej niż progi unijne – nie może być dłuższy niż 30 dni (art. 307 ust. 2 PZP). Przedłużenie terminu związania ofertą wymaga złożenia przez wykonawcę pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie tego terminu. Wykonawca poprzez wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą umożliwia zamawiającemu ustalenie kręgu podmiotów wciąż gotowych do zawarcia umowy na warunkach przedstawionych w ofercie. Oświadczenie wykonawcy odmawiające zgody na przedłużenie terminu związania ofertą lub milczenie wykonawcy oznacza rezygnację z udziału w postępowaniu. Oferta złożona przez takiego wykonawcę podlega odrzuceniu.</p> <p>Uzasadnienie faktyczne: Ponad powyższe Zamawiający pismem z 27.10.2023 r. wezwał Wykonawcę w związku z upływem pierwotnego terminu związania ofertą, tj. 01.11.2023 r., oraz brakiem możliwości wyboru najkorzystniejszej oferty w dotychczasowym okresie o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu</p> |

| | |
|--|--|
| | związania ofertą w postępowaniu. Wezwanie Zamawiającego pozostało jednak bez odpowiedzi. Tym samym Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, co w konsekwencji prowadzi do odrzucenia oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 Pzp. |
|--|--|

III. UMOWA W SPRAWIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO.

Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty (art. 308 ust.2 ustawy Pzp).

IV. POUCZENIE.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 513 oraz 515 ust.1 pkt 2 lit. a) Pzp Wykonawcom przysługuje wniesienie odwołania do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w terminie 5 dni od dnia przesłania informacji o czynności zamawiającego stanowiącej podstawę do jego wniesienia.

Dziękujemy za udział w postępowaniu o udzielenie zamówienia i złożenie ofert.