

Zagórzany, 12.sierpnia.2024.

Zn. spr.: SA.781.4.2024

Strona Internetowa Zamawiającego

Dotyczy: odpowiedź na pytania w postępowaniu: „Kompleksowe wykonanie operatu wodnoprawnego wraz z uzyskaniem prawomocnej decyzji pozwolenia wodnoprawnego na potrzeby poboru wody z potoku "bn" w km 0+575 dla potrzeb nawadniania szkółki leśnej w Małastowie”.

Zamawiający udziela odpowiedzi na zadane pytania:

Pytanie 1:

Prosimy o wyjaśnienie, jakiego typu dokumentacji „projektowej dla celów budowlanych wraz z decyzją o pozwoleniu na budowę zgodnie z Ustawą Prawo budowlane” (zgodnie z zapisami pkt 2 ppkt 2.1 lit. b) Zaproszenia do składania ofert) oczekuje Zamawiający? Rozumiemy, iż obiekty ujęte w przedmiotowym zapytaniu są obiektami istniejącymi, a sam operat oraz decyzja o pozwoleniu wodnoprawnym dotyczyły będą wyłącznie usługi wodnej na pobór wód z cieku wodnego (potoku „bn”), stąd wymogi, o których Państwo wspomina, są dla nas niezrozumiałe.

Odpowiedź na pytanie 1:

Zamawiający informuje, że pkt. 2 ppkt 2.1 lit. b) Zaproszenia do składania ofert zawiera przewidywane przez Zamawiającego wymogi formalne i prawne konieczne do uzyskania prawomocnej decyzji pozwolenia wodnoprawnego na potrzeby poboru wody z potoku "bn" w km 0+575 dla potrzeb nawadniania szkółki leśnej w Małastowie”.

Pytanie 2:

Prosimy także o potwierdzenie, iż wymagają Państwo uzyskania Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego zamierzenia. Pragniemy w tym miejscu podkreślić, iż w przypadku, gdy obiekty ujęte w niniejszym Postępowaniu są obiektami istniejącymi i nie będą w ich obrębie wykonywane żadne prace związane z ich przebudową, rozbudową lub montażem, to, zgodnie z zapisami zarówno ustawy Prawo ochrony środowiska¹, jak i ustawy OOS², nie jest wymagane uzyskiwanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla takich zamierzeń (nie kwalifikują się one do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko³).

Odpowiedź na pytanie 2:

Zamawiający informuje, że przewiduje wystąpienie konieczności wykonania prac związanych z przebudową istniejących obiektów i tym samym konieczność uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Pytanie 3:

Zwracamy się także z prośbą o potwierdzenie, że Zapytanie dotyczy obiektów zlokalizowanych na działce o nr ew. 209/17, obręb 0005 - Małastów, gm. Sękowa identyfikator działki: 120509_2.0005.209/17. Pragniemy zauważyć, iż załączone do dokumentacji mapy są nieczytelne i uniemożliwiają weryfikację niezbędnych danych, które mają wpływ na kalkulację kosztów materiałów niezbędnych do uzyskania przez Wykonawcę. Jeśli ww. określone przez nas dane dotyczące lokalizacji urządzeń wodnych są błędne, prosimy o jednoznaczne określenie lokalizacji przedsięwzięcia (współrzędne GPS lub podanie numeru działek ewidencyjnych wraz z obrębem).

Odpowiedź na pytanie 3:

Zamawiający potwierdza, że Zapytanie dotyczy obiektów zlokalizowanych na działce o nr ew. 209/17, obręb 0005 - Małastów, gm. Sękowa identyfikator działki: 120509_2.0005.209/17.

Pytanie 4:

Zgodnie z treścią obowiązującego pozwolenia wodnoprawnego, stanowiącego załącznik do ww. Zaprośzenia, posiadacie Państwo pozwolenie wodnoprawne na pobór wód z potoku „bn” w km 0 + 575 w ilości maksymalnej 1,25 l/sek udzielone na czas określony, tj. do dnia 30 czerwca 2045 r., zaś w treści Zaprośzenia wynika, iż ww. Pozwolenie obowiązuje do 2016 r. (informacje ze spisu załączników na str. 4 Zaprośzenia). W związku z powyższym, prosimy o informację, czy w ramach niniejszego Postępowania mowa jest o „odświeżeniu” posiadanego przez Państwa pozwolenia wodnoprawnego, czy może Planowane jest zwiększenie poboru wód z potoku „bn”?

Odpowiedź na pytanie 4:

Zamawiający informuje, że załącznik nr 3 do Zaprośzenia do składania ofert, tj. *„Skan obowiązującego do 2016 roku Pozwolenia wodnoprawnego na pobór wody z potoku „bn” w km 0+575 na potrzeby nawadniania szkółki leśnej w Małastowie wraz z operatem wodnoprawnym”*, przedstawia wygaszoną w 2016 roku decyzję wodnoprawną. Wygaszenie pozwolenia wynika bezpośrednio ze zmian legislacyjnych związanych z nowelizacją ustawy Prawo Wodne. Ponadto Zamawiający nie wnioskuje o zwiększenie poboru wód z potoku „bn”.

Pytanie 5:

Jeśli postępowanie dotyczy zwiększenia poboru wód, czy mogliby Państwo określić planowaną maksymalną ilość pobieranych wód?

Odpowiedź na pytanie 5:

Zamawiający informuje, że nie przewiduje zwiększenia ilości pobieranych wód.

Pytanie 6:

Czy Zamawiający przewiduje konieczność wykonania wizji lokalnej w ramach zadań objętych niniejszym Postępowaniem?

Odpowiedź na pytanie 6:

Zamawiający informuje, że nie przewiduje konieczności wykonania wizji lokalnej w ramach zadań objętych niniejszym Postępowaniem.

Pytanie 7:

Czy Zamawiający przewiduje konieczność inwentaryzacji urządzeń wodnych służących do poboru wód z potoku?

Odpowiedź na pytanie 7:

Zamawiający informuje, że Wykonawca powinien wykonać wszelkie czynności formalne i prawne wymagane dla wykonania przedmiotu zamówienia.

Pytanie 8:

Czy Zamawiający posiada informacje dotyczące roku wykonania urządzeń służących do poboru wód opadowych?

Odpowiedź na pytanie 8:

Zamawiający informuje, że urządzenia służące do poboru wód opadowych powstały w 1997 roku.

Pytanie 9:

Czy Zamawiający posiada informacje dotyczące podstawowych charakterystyk ciek (potoku „bn”) w miejscu poboru wód, a także ewentualnych zastosowanych sposobów zabezpieczenia brzegów i dna ciek?

Odpowiedź na pytanie 9:

Zamawiający informuje, że nie posiada innych informacji dot. charakterystyki ciek (potoku „bn”), niż zawarte w pkt. 6 operatu wodnoprawnego stanowiącym załącznik nr 4 do Zaproszenia do składania ofert, (*„Skan obowiązującego do 2016 roku Pozwolenia wodnoprawnego na pobór wody z potoku „bn” w km 0+575 na potrzeby nawadniania szkółki leśnej w Małastowie wraz z operatem wodnoprawnym”*).

Pytanie 10:

Czy Zamawiający posiada inne, prawomocne decyzje administracyjne, w tym przede wszystkim pozwolenia na budowę/zgłoszenia oraz inne, dla urządzeń objętych niniejszym zakresem? Jeśli tak – czy Zamawiający udostępni ww. dokumenty do wglądu?

Odpowiedź na pytanie 10:

Zamawiający informuje, że nie posiada żadnych decyzji administracyjnych oprócz obowiązującej do 2016 roku decyzji pozwolenia wodnoprawnego.

Pytanie 11:

Czy zamawiający jest w posiadaniu dokumentacji związanej z przeglądami technicznymi obiektów objętych Zapytaniem?

Odpowiedź na pytanie 11:

Zamawiający informuje, że nie posiada dokumentacji związanej z przeglądami technicznymi obiektów objętych Zapytaniem.

Pytanie 12:

Czy Zamawiający jest w posiadaniu Instrukcji Gospodarowania Wodą dla przedmiotowych obiektów?

Odpowiedź na pytanie 12:

Zamawiający informuje, że nie jest w posiadaniu Instrukcji Gospodarowania Wodą dla przedmiotowych obiektów.

Z wyrazami szacunku
Józef Legutko
Nadleśniczy
(podpisano elektronicznie)