



KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI WE WROCŁAWIU

Sekcja do spraw Zamówień Publicznych

50-040 Wrocław, ul. Podwale 31-33

tel. 47 87 121 30, faks 47 87 124 54

www.dolnoslaska.policja.gov.pl

Wrocław, dnia 09.12.2024 r.

PUZ-2380-098-060-098/2024/DZ

Uczestnicy postępowania

INFORMACJA O ROZSTRZYgniĘCIU POSTĘPOWANIA

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 11 września 2019 r. *Prawo zamówień publicznych* (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) – dalej ustawy Pzp, informuję, że rozstrzygnięto w cz. 5, 6, 7 postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest **Usługa kompleksowego sprzątania dla KWP we Wrocławiu i KMP w Jeleniej Górze**, nr postępowania **PUZ-2380-098-060-098/2024/DZ**.

Postępowanie podzielono na 7 części:

- część 1 – usługa kompleksowego sprzątania – Komenda Wojewódzka Policji we Wrocławiu – wartownia, budynek „E”, magazyn depozytowy (przy myjni), stacja paliw – ul. gen. I. Połbina 1,
- część 2 – usługa kompleksowego sprzątania – Komenda Wojewódzka Policji we Wrocławiu – budynek „A” – ul. gen. I. Połbina 1,
- część 3 – usługa kompleksowego sprzątania – Komenda Wojewódzka Policji we Wrocławiu – budynek „B” – ul. gen. I. Połbina 1,
- część 4 – usługa kompleksowego sprzątania – Komenda Wojewódzka Policji we Wrocławiu – budynek „M” – ul. gen. I. Połbina 1,
- część 5 – usługa kompleksowego sprzątania – Komenda Wojewódzka Policji we Wrocławiu – Komisariat Kolejowy Policji – ul. marsz. J. Piłsudskiego 105,
- część 6 – usługa kompleksowego sprzątania – Komenda Miejska Policji w Jeleniej Górze – KP w Karpaczu – ul. Obrońców Pokoju 2b, PPI Podgórzyn – ul. Żołnierska 13a,
- część 7 – usługa kompleksowego sprzątania – Komenda Miejska Policji w Jeleniej Górze – KP w Kowarach – ul. W. Grabskiego 7.

Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie całości zamówienia 1 928 914,56 zł brutto, tj. 1 568 223,22 zł netto, w tym na sfinansowanie:

- części 1 zamówienia – 716 016,96 zł brutto, tj. 582 127,61 zł netto,
- części 2 zamówienia – 259 906,32 zł brutto, tj. 211 305,95 zł netto,
- części 3 zamówienia – 391 953,12 zł brutto, tj. 318 661,07 zł netto,
- części 4 zamówienia – 169 104,00 zł brutto, tj. 137 482,93 zł netto,
- części 5 zamówienia – 119 812,08 zł brutto, tj. 97 408,20 zł netto,
- części 6 zamówienia – 128 498,40 zł brutto, tj. 104 470,24 zł netto,
- części 7 zamówienia – 143 623,68 zł brutto, tj. 116 767,22 zł netto.



KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI WE WROCŁAWIU

Sekcja do spraw Zamówień Publicznych

50-040 Wrocław, ul. Podwale 31-33
tel. 47 87 121 30, faks 47 87 124 54
www.dolnoslaska.policja.gov.pl

I. Zamawiający uznał za najkorzystniejszą i wybrał w części 5 ww. postępowania ofertę złożoną przez:

oferta nr 2

INTEL CLEAN s.r.o.

Oldřichovie 738

73961 Třinec (kraj morawsko-śląski)

NIP: CZ17462355

cena oferty brutto: 104 306,56 zł

Zamawiający zaznacza, że cenę oferty brutto obliczono zgodnie ze wskazaniem Wykonawcy zawartym w pkt. III formularza ofertowego, tj. do podanej w formularzu ofertowym ceny netto 84 802,08 zł dodano kwotę wynikającą z obowiązującej stawki VAT – 23% (wewnątrz obiektów).

Uzasadnienie

Do upływu wyznaczonego terminu składania ofert złożonych zostało 5 ofert:

oferta nr 2

INTEL CLEAN s.r.o.

Oldřichovie 738, 73961 Třinec (kraj morawsko-śląski)

NIP: CZ17462355

cena oferty brutto: 104 306,56 zł – cenę oferty brutto obliczono zgodnie ze wskazaniem Wykonawcy zawartym w pkt. III formularza ofertowego, tj. do podanej w formularzu ofertowym ceny netto 84 802,08 zł dodano kwotę wynikającą z obowiązującej stawki VAT – 23% (wewnątrz obiektów)

oferta nr 4

konsorcjum:

1. Climbex Sp. z o.o. (lider konsorcjum)

ul. Dobrzeńska 64, 45-910 Opole (woj. opolskie)

regon: 530943270

2. Impel Facility Services Sp. z o.o. (partner konsorcjum)

ul. A. Słonimskiego 1, 50-304 Wrocław (woj. dolnośląskie)

regon: 276153155

cena oferty brutto: 118 012,32 zł

oferta nr 6

ABC-Service Sp. z o.o.

ul. Bolesławiecka 15, 53-614 Wrocław (woj. dolnośląskie)

regon: 932875441

cena oferty brutto: 141 645,60 zł



KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI WE WROCŁAWIU

Sekcja do spraw Zamówień Publicznych

50-040 Wrocław, ul. Podwale 31-33
tel. 47 87 121 30, faks 47 87 124 54

www.dolnoslaska.policja.gov.pl

oferta nr 7

KM MANAGEMENT GROUP Sp. z o.o.

ul. W. Janasa 4, 40-855 Katowice (woj. śląskie)

regon: 386088659

cena oferty brutto: 147 206,64 zł

oferta nr 8

Ana Officehome Usługi Sprzątające Anna Guszpit

ul. Przyjazna 26/6, 55-330 Wróblewice (woj. dolnośląskie)

regon: 160313278

cena oferty brutto: 106 118,42 zł

W toku badania ofert Zamawiający stwierdził występowanie omyłek rachunkowych w następujących ofertach:

1. oferta nr 7, gdzie Zamawiający, działając na podstawie art. 223 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp, poprawił w załączniku nr 1 do SWZ – formularzu ofertowym, oczywiste omyłki rachunkowe Wykonawcy, z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek:

- w II. Cena oferty, część 5, kol. C „Cena ryczałtowa za 1 miesiąc świadczenia usługi brutto (A x B)” dla poz. „Wewnątrz obiektów” poprawił zapis „6 133,61” na zapis „6 133,60”,

- w II. Cena oferty, część 5, w miejscu „łączna cena miesięczna oferty brutto: suma kolumny C” poprawił zapis „6 133,61” na zapis „6 133,60”,

- w II. Cena oferty, część 5, kol. E „Cena oferty brutto (C x D)” dla poz. „Wewnątrz obiektów” poprawił zapis „147 206,64” na zapis „147 206,40”,

- w II. Cena oferty, część 5, w miejscu „łączna cena oferty brutto: suma kolumny E (cena oferty brutto w części 5 postępowania – cena oceniana)” poprawił zapis „147 206,64” na zapis „147 206,40”.

W związku z powyższym, Zamawiający za cenę oferty brutto w części 5 ww. postępowania uznał wartość 147 206,40 zł.

2. oferta nr 8, gdzie Zamawiający, działając na podstawie art. 223 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp, poprawił w załączniku nr 1 do SWZ – formularzu ofertowym, oczywiste omyłki rachunkowe Wykonawcy, z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek:

- w II. Cena oferty, część 5, kol. E „Cena oferty brutto (C x D)” dla poz. „Wewnątrz obiektów” poprawił zapis „106 118,42” na zapis „106 118,40”,

- w II. Cena oferty, część 5, w miejscu „łączna cena oferty brutto: suma kolumny E (cena oferty brutto w części 5 postępowania – cena oceniana)” poprawił zapis „106 118,42” na zapis „106 118,40”.

W związku z powyższym, Zamawiający za cenę oferty brutto w części 5 ww. postępowania uznał wartość 106 118,40 zł.

W toku badania ofert Zamawiający stwierdził brak oświadczenia o niepodleganiu wykluczeniu w następujących ofertach:



KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI WE WROCŁAWIU

Sekcja do spraw Zamówień Publicznych

50-040 Wrocław, ul. Podwale 31-33

tel. 47 87 121 30, faks 47 87 124 54

www.dolnoslaska.policja.gov.pl

1. oferta nr 7, gdzie Zamawiający, działając na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp w związku z art. 125 ust. 1 ustawy Pzp, wezwał w dn. 18.11.2024 r. Wykonawcę do złożenia oświadczenia o niepodleganiu wykluczeniu wynikającego z rozporządzenia UE i związanej z tym ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego, stanowiącego załącznik nr 2.1 do SWZ, wyznaczając do dn. 22.11.2024 r. termin na złożenie ww. oświadczenia. Wykonawca złożył ww. oświadczenie w wyznaczonym terminie, które Zamawiający zaakceptował.

2. oferta nr 8, gdzie Zamawiający, działając na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp w związku z art. 125 ust. 1 ustawy Pzp, wezwał w dn. 18.11.2024 r. Wykonawcę do złożenia oświadczenia o niepodleganiu wykluczeniu wynikającego z rozporządzenia UE i związanej z tym ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego, stanowiącego załącznik nr 2.1 do SWZ, wyznaczając do dn. 22.11.2024 r. termin na złożenie ww. oświadczenia. Wykonawca złożył ww. oświadczenie w wyznaczonym terminie, które Zamawiający zaakceptował.

Zgodnie z zapisami rozdziału XIX, ust. 1 Specyfikacji warunków zamówienia – dalej SWZ „(...) za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta z najniższą ceną. Zgodnie z art. 247 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający nie określa wagi tego kryterium. Zamawiający będzie oceniać oferty porównując ceny oferty brutto zaoferowane przez Wykonawców w złożonych ofertach. Porównanie dotyczyć będzie tylko ważnych ofert”. Dalej, zgodnie z treścią rozdziału XIX, ust. 2 SWZ „Zamawiający wybierze ofertę najkorzystniejszą spośród ofert niepodlegających odrzuceniu tworząc ranking ofert od oferty z najniższą ceną do oferty z najwyższą ceną. Po stworzeniu rankingu Zamawiający uzna za najkorzystniejszą i wybierze ofertę z najniższą ceną”.

Ranking ofert:

miejsce w rankingu	numer oferty	wykonawca	wartość oferty brutto
1	2	INTEL CLEAN s.r.o. Oldřichovie 738, 73961 Třinec	104 306,56 zł
2	8	Ana Officehome Usługi Sprzątające Anna Guszpit ul. Przyjazna 26/6, 55-330 Wróblewice	106 118,40 zł
3	4	konsorcjum: 1. Climbex Sp. z o.o. (lider konsorcjum) ul. Dobrzeńska 64, 45-910 Opole 2. Impel Facility Services Sp. z o.o. (partner konsorcjum) ul. A. Słonimskiego 1, 50-304 Wrocław	118 012,32 zł
4	6	ABC-Service Sp. z o.o. ul. Bolesławiecka 15, 53-614 Wrocław	141 645,60 zł
5	7	KM MANAGEMENT GROUP Sp. z o.o. ul. W. Janasa 4, 40-855 Katowice	147 206,40 zł



KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI WE WROCŁAWIU

Sekcja do spraw Zamówień Publicznych

50-040 Wrocław, ul. Podwale 31-33
tel. 47 87 121 30, faks 47 87 124 54
www.dolnoslaska.policja.gov.pl

Oferta nr 2, złożona przez **INTEL CLEAN s.r.o.**, Oldřichovie 738, 73961 Třinec (kraj morawsko-śląski), NIP: CZ17462355 jest zgodna z wymaganiami i kryteriami określonymi przez Zamawiającego w ogłoszeniu o zamówieniu i w dokumentach zamówienia oraz posiada najniższą cenę spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

Wykonawca spełnił warunki dotyczące wniesienia wadium, oferta ważna, prawidłowo podpisana, złożona w odpowiedniej formie, nie stwierdzono omyłek rachunkowych, Wykonawca złożył wraz z ofertą oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu (załącznik nr 2.1. do SWZ).

Wykonawca nie został wykluczony z postępowania na podstawie art. 108 ust. 1 ustawy Pzp oraz na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o *szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego* (Dz. U. z 2024 r. poz. 507), oraz na podstawie art. 5k Rozporządzenia Rady (UE) 2022/576 z dnia 8 kwietnia 2022 r. w sprawie zmiany rozporządzenia (UE) nr 833/2014 dotyczącego środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie (Dz. Urz. UE nr L 111 z 8 kwietnia 2022, str. 1).

Wykonawca potwierdził brak podstaw wykluczenia składając wraz z ofertą oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu na formularzu JEDZ, o którym mowa w art. 125 ustawy Pzp, w zakresie wskazanym przez zamawiającego (załącznik nr 2 do SWZ).

W dniu 22.11.2024 r., Zamawiający działając na podstawie art. 126 ust. 1 ustawy Pzp, wezwał Wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona, do złożenia aktualnych na dzień ich złożenia podmiotowych środków dowodowych, o których mowa w rozdziale IX, ust. 1, pkt. 1.2., 1.3. i 1.4. SWZ, wyznaczając do dnia 03.12.2024 r. termin na ich złożenie. Wykonawca złożył wymagane podmiotowe środki dowodowe w wyznaczonym terminie.

Wobec powyższego, Zamawiający uznał na najkorzystniejszą i wybrał ofertę nr 2.

Cena najkorzystniejszej oferty nie przewyższa kwoty, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie cz. 5 zamówienia (tj. 119 812,08 zł brutto).

Na mocy art. 264 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, tj. od dnia 20.12.2024 r.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom oraz innym podmiotom wskazanym w art. 505 ustawy Pzp, środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX ustawy Pzp.

II. Zamawiający uznał za najkorzystniejszą i wybrał w części 6 ww. postępowania ofertę złożoną przez:

oferta nr 1
MEGA CLEAN s.r.o.



KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI WE WROCŁAWIU

Sekcja do spraw Zamówień Publicznych

50-040 Wrocław, ul. Podwale 31-33
tel. 47 87 121 30, faks 47 87 124 54
www.dolnoslaska.policja.gov.pl

V Zátiší 810/1

70900 Ostrava (kraj morawsko-śląski)

NIP: CZ09117164

cena oferty brutto: 106 231,85 zł

Zamawiający zaznacza, że cenę oferty brutto obliczono zgodnie ze wskazaniem Wykonawcy zawartym w pkt. III formularza ofertowego, tj. do podanej w formularzu ofertowym ceny netto 91 042,80 zł dodano kwotę wynikającą z obowiązującej stawki VAT – 23% (wewnątrz obiektów) i 8% (teren zewnętrzny).

Uzasadnienie

Do upływu wyznaczonego terminu składania ofert złożone zostały 4 oferty:

oferta nr 1

MEGA CLEAN s.r.o.

V Zátiší 810/1, 70900 Ostrava (kraj morawsko-śląski)

NIP: CZ09117164

cena oferty brutto: 106 231,85 zł – cenę oferty brutto obliczono zgodnie ze wskazaniem Wykonawcy zawartym w pkt. III formularza ofertowego, tj. do podanej w formularzu ofertowym ceny netto 91 042,80 zł dodano kwotę wynikającą z obowiązującej stawki VAT – 23% (wewnątrz obiektów) i 8% (teren zewnętrzny).

oferta nr 3

Przedsiębiorstwo Usługowe „Jarexs” Sp. z o.o.

ul. Okólna 1A, 59-220 Legnica (woj. dolnośląskie)

regon: 004040858

cena oferty brutto: 155 831,04 zł

oferta nr 4

konsorcjum:

1. Climbex Sp. z o.o. (lider konsorcjum)

ul. Dobrzeńska 64, 45-910 Opole (woj. opolskie)

regon: 530943270

2. Impel Facility Services Sp. z o.o. (partner konsorcjum)

ul. A. Słonimskiego 1, 50-304 Wrocław (woj. dolnośląskie)

regon: 276153155

cena oferty brutto: 159 290,88 zł

oferta nr 8

Ana Officehome Usługi Sprzątające Anna Guszpit

ul. Przyjazna 26/6, 55-330 Wróblewice (woj. dolnośląskie)

regon: 160313278

cena oferty brutto: 114 297,84 zł



KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI WE WROCŁAWIU

Sekcja do spraw Zamówień Publicznych

50-040 Wrocław, ul. Podwale 31-33
tel. 47 87 121 30, faks 47 87 124 54

www.dolnoslaska.policja.gov.pl

W toku badania ofert Zamawiający stwierdził brak oświadczenia o niepodleganiu wykluczeniu w następujących ofertach:

1. oferta nr 3, gdzie Zamawiający, działając na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp w związku z art. 125 ust. 1 ustawy Pzp, wezwał w dn. 18.11.2024 r. Wykonawcę do złożenia oświadczenia o niepodleganiu wykluczeniu wynikającego z rozporządzenia UE i związanej z tym ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego, stanowiącego załącznik nr 2.1 do SWZ, wyznaczając do dn. 22.11.2024 r. termin na złożenie ww. oświadczenia. Wykonawca złożył ww. oświadczenie w wyznaczonym terminie, które Zamawiający zaakceptował.

2. oferta nr 8, gdzie Zamawiający, działając na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp w związku z art. 125 ust. 1 ustawy Pzp, wezwał w dn. 18.11.2024 r. Wykonawcę do złożenia oświadczenia o niepodleganiu wykluczeniu wynikającego z rozporządzenia UE i związanej z tym ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego, stanowiącego załącznik nr 2.1 do SWZ, wyznaczając do dn. 22.11.2024 r. termin na złożenie ww. oświadczenia. Wykonawca złożył ww. oświadczenie w wyznaczonym terminie, które Zamawiający zaakceptował.

Zgodnie z zapisami rozdziału XIX, ust. 1 Specyfikacji warunków zamówienia – dalej SWZ „(...) za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta z najniższą ceną. Zgodnie z art. 247 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający nie określa wagi tego kryterium. Zamawiający będzie oceniać oferty porównując ceny oferty brutto zaoferowane przez Wykonawców w złożonych ofertach. Porównanie dotyczyć będzie tylko ważnych ofert”. Dalej, zgodnie z treścią rozdziału XIX, ust. 2 SWZ „Zamawiający wybierze ofertę najkorzystniejszą spośród ofert niepodlegających odrzuceniu tworząc ranking ofert od oferty z najniższą ceną do oferty z najwyższą ceną. Po stworzeniu rankingi Zamawiający uzna za najkorzystniejszą i wybierze ofertę z najniższą ceną”.

Ranking ofert:

miejsce w rankingu	numer oferty	wykonawca	wartość oferty brutto
1	1	MEGA CLEAN s.r.o. V Zátíší 810/1, 70900 Ostrava	106 231,85 zł
2	8	Ana Officehome Usługi Sprzątające Anna Guszpit ul. Przyjazna 26/6, 55-330 Wróblowice	114 297,84 zł
3	3	Przedsiębiorstwo Usługowe „Jarexs” Sp. z o.o. ul. Okólna 1A, 59-220 Legnica	155 831,04 zł
4	4	konsorcjum: 1. Climbex Sp. z o.o. (lider konsorcjum) ul. Dobrzeńska 64, 45-910 Opole	159 290,88 zł



KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI WE WROCŁAWIU

Sekcja do spraw Zamówień Publicznych

50-040 Wrocław, ul. Podwale 31-33

tel. 47 87 121 30, faks 47 87 124 54

www.dolnoslaska.policja.gov.pl

		2. Impel Facility Services Sp. z o.o. (partner konsorcjum) ul. A. Słonimskiego 1, 50-304 Wrocław	
--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------	--

Oferta nr 1, złożona przez **MEGA CLEAN s.r.o.**, V Zátíší 810/1, 70900 Ostrava (kraj morawsko-śląski), NIP: CZ09117164 jest zgodna z wymaganiami i kryteriami określonymi przez Zamawiającego w ogłoszeniu o zamówieniu i w dokumentach zamówienia oraz posiada najniższą cenę spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

Wykonawca spełnił warunki dotyczące wniesienia wadium, oferta ważna, prawidłowo podpisana, złożona w odpowiedniej formie, nie stwierdzono omyłek rachunkowych, Wykonawca złożył wraz z ofertą oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu (załącznik nr 2.1. do SWZ).

Wykonawca nie został wykluczony z postępowania na podstawie art. 108 ust. 1 ustawy Pzp oraz na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o *szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego* (Dz. U. z 2024 r. poz. 507), oraz na podstawie art. 5k Rozporządzenia Rady (UE) 2022/576 z dnia 8 kwietnia 2022 r. w sprawie zmiany rozporządzenia (UE) nr 833/2014 dotyczącego środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie (Dz. Urz. UE nr L 111 z 8 kwietnia 2022, str. 1).

Wykonawca potwierdził brak podstaw wykluczenia składając wraz z ofertą oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu na formularzu JEDZ, o którym mowa w art. 125 ustawy Pzp, w zakresie wskazanym przez zamawiającego (załącznik nr 2 do SWZ).

W dniu 22.11.2024 r., Zamawiający działając na podstawie art. 126 ust. 1 ustawy Pzp, wezwał Wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona, do złożenia aktualnych na dzień ich złożenia podmiotowych środków dowodowych, o których mowa w rozdziale IX, ust. 1, pkt. 1.2., 1.3. i 1.4. SWZ, wyznaczając do dnia 03.12.2024 r. termin na ich złożenie. Wykonawca złożył wymagane podmiotowe środki dowodowe w wyznaczonym terminie.

Wobec powyższego, Zamawiający uznał na najkorzystniejszą i wybrał ofertę nr 1.

Cena najkorzystniejszej oferty nie przewyższa kwoty, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie cz. 6 zamówienia (tj. 128 498,40 zł brutto).

Na mocy art. 264 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, tj. od dnia 20.12.2024 r.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom oraz innym podmiotom wskazanym w art. 505 ustawy Pzp, środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX ustawy Pzp.

III. Zamawiający uznał za najkorzystniejszą i wybrał w części 7 ww. postępowania ofertę złożoną przez:



KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI WE WROCŁAWIU

Sekcja do spraw Zamówień Publicznych

50-040 Wrocław, ul. Podwale 31-33
tel. 47 87 121 30, faks 47 87 124 54

www.dolnoslaska.policja.gov.pl

oferta nr 2

INTEL CLEAN s.r.o.

Oldřichovie 738

73961 Třinec (kraj morawsko-śląski)

NIP: CZ17462355

cena oferty brutto: 107 223,55 zł

Zamawiający zaznacza, że cenę oferty brutto obliczono zgodnie ze wskazaniem Wykonawcy zawartym w pkt. III formularza ofertowego, tj. do podanej w formularzu ofertowym ceny netto 93 404,40 zł (dla KP w Kowarach) dodano kwotę wynikającą z obowiązującej stawki VAT – 23% (wewnątrz obiektów) i 8% (teren zewnętrzny).

Uzasadnienie

Do upływu wyznaczonego terminu składania ofert złożone zostały 3 oferty:

oferta nr 2

INTEL CLEAN s.r.o.

Oldřichovie 738, 73961 Třinec (kraj morawsko-śląski)

NIP: CZ17462355

cena oferty brutto: 107 223,55 zł – cenę oferty brutto obliczono zgodnie ze wskazaniem Wykonawcy zawartym w pkt. III formularza ofertowego, tj. do podanej w formularzu ofertowym ceny netto 93 404,40 zł (dla KP w Kowarach) dodano kwotę wynikającą z obowiązującej stawki VAT – 23% (wewnątrz obiektów) i 8% (teren zewnętrzny).

oferta nr 3

Przedsiębiorstwo Usługowe „Jarexs” Sp. z o.o.

ul. Okólna 1A, 59-220 Legnica (woj. dolnośląskie)

regon: 004040858

cena oferty brutto: 157 090,08 zł

oferta nr 4

konsorcjum:

1. Climbex Sp. z o.o. (lider konsorcjum)

ul. Dobrzeńska 64, 45-910 Opole (woj. opolskie)

regon: 530943270

2. Impel Facility Services Sp. z o.o. (partner konsorcjum)

ul. A. Słonimskiego 1, 50-304 Wrocław (woj. dolnośląskie)

regon: 276153155

cena oferty brutto: 229 581,12 zł

W toku badania ofert Zamawiający stwierdził występowanie innej omyłki w następującej ofercie:



KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI WE WROCŁAWIU

Sekcja do spraw Zamówień Publicznych

50-040 Wrocław, ul. Podwale 31-33

tel. 47 87 121 30, faks 47 87 124 54

www.dolnoslaska.policja.gov.pl

1. oferta nr 1, gdzie w związku z faktem, że konstrukcja załącznika nr 1 do SWZ – formularza ofertowego umożliwia jednoznaczne wyodrębnienie ceny oferty dla KP w Kowarach oraz dla PPI w Mysłakowicach, Zamawiający, biorąc pod uwagę wyłączenie PPI w Mysłakowicach z części 7 ww. postępowania, działając na podstawie art. 223 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp, poprawił inną omyłkę Wykonawcy – w załączniku nr 1 do SWZ – formularzu ofertowym, w pkt. II. Cena oferty, część 7, uznając za cenę oferty brutto w części 7 ww. postępowania, tj. cenę ocenianą – 107 223, 55 zł brutto, tj. wartość podaną przez Wykonawcę dla KPP w Kowarach – 93 404,40 zł, zgodnie ze wskazaniem Wykonawcy zawartym w pkt. III ww. formularza ofertowego, powiększoną o stawki VAT dla terenu wewnątrz obiektów (23%) i dla terenu zewnętrznego (8%). Zatem, **Zamawiający za cenę oferty brutto w części 7 ww. postępowania uznał 107 223, 55 zł brutto (cena oceniana).**

Zamawiający w dn. 22.11.2024 r., działając zgodnie z art. 223 ust. 3 ustawy Pzp, wyznaczył Wykonawcy termin do dn. 28.11.2024 r. na wyrażenie zgody na poprawienie innej omyłki lub zakwestionowanie jej poprawienia. Wykonawca wyraził zgodę na poprawienie innej omyłki w ww. terminie.

W toku badania ofert Zamawiający stwierdził brak oświadczenia o niepodleganiu wykluczeniu w następującej ofercie:

1. oferta nr 3, gdzie Zamawiający, działając na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp w związku z art. 125 ust. 1 ustawy Pzp, wezwał w dn. 18.11.2024 r. Wykonawcę do złożenia oświadczenia o niepodleganiu wykluczeniu wynikającego z rozporządzenia UE i związanej z tym ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego, stanowiącego załącznik nr 2.1 do SWZ, wyznaczając do dn. 22.11.2024 r. termin na złożenie ww. oświadczenia. Wykonawca złożył ww. oświadczenie w wyznaczonym terminie, które Zamawiający zaakceptował.

Zgodnie z zapisami rozdziału XIX, ust. 1 Specyfikacji warunków zamówienia – dalej SWZ „(...) za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta z najniższą ceną. Zgodnie z art. 247 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający nie określa wagi tego kryterium. Zamawiający będzie oceniać oferty porównując ceny oferty brutto zaoferowane przez Wykonawców w złożonych ofertach. Porównanie dotyczyć będzie tylko ważnych ofert”. Dalej, zgodnie z treścią rozdziału XIX, ust. 2 SWZ „Zamawiający wybierze ofertę najkorzystniejszą spośród ofert niepodlegających odrzuceniu tworząc ranking ofert od oferty z najniższą ceną do oferty z najwyższą ceną. Po stworzeniu rankingi Zamawiający uzna za najkorzystniejszą i wybierze ofertę z najniższą ceną”.

Ranking ofert:

miejsce w rankingi	numer oferty	wykonawca	wartość oferty brutto
1	2	INTEL CLEAN s.r.o.	107 223,55 zł



KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI WE WROCŁAWIU

Sekcja do spraw Zamówień Publicznych

50-040 Wrocław, ul. Podwale 31-33

tel. 47 87 121 30, faks 47 87 124 54

www.dolnoslaska.policja.gov.pl

		Oldřichovie 738, 73961 Třinec	
2	3	Przedsiębiorstwo Usługowe „Jarexs” Sp. z o.o. ul. Okólna 1A, 59-220 Legnica	157 090,08 zł
3	4	konsorcjum: 1. Climbex Sp. z o.o. (lider konsorcjum) ul. Dobrzeńska 64, 45-910 Opole 2. Impel Facility Services Sp. z o.o. (partner konsorcjum) ul. A. Słonimskiego 1, 50-304 Wrocław	229 581,12 zł

Oferta nr 2, złożona przez **INTEL CLEAN s.r.o.**, Oldřichovie 738, 73961 Třinec (kraj morawsko-śląski), NIP: CZ17462355 jest zgodna z wymaganiami i kryteriami określonymi przez Zamawiającego w ogłoszeniu o zamówieniu i w dokumentach zamówienia oraz posiada najniższą cenę spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

Wykonawca spełnił warunki dotyczące wniesienia wadium, oferta ważna, prawidłowo podpisana, złożona w odpowiedniej formie, nie stwierdzono omyłek rachunkowych, Wykonawca złożył wraz z ofertą oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu (załącznik nr 2.1. do SWZ).

W dn. 22.11.2024 r. Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy o złożenie wyjaśnień w kontekście możliwości wystąpienia rażąco niskiej ceny, wyznaczając do dn. 02.12.2024 r. termin na złożenie ww. wyjaśnień. Wykonawca złożył ww. wyjaśnienia w wyznaczonym terminie, które Zamawiający zaakceptował.

Wykonawca nie został wykluczony z postępowania na podstawie art. 108 ust. 1 ustawy Pzp oraz na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o *szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego* (Dz. U. z 2024 r. poz. 507), oraz na podstawie art. 5k Rozporządzenia Rady (UE) 2022/576 z dnia 8 kwietnia 2022 r. w sprawie zmiany rozporządzenia (UE) nr 833/2014 dotyczącego środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie (Dz. Urz. UE nr L 111 z 8 kwietnia 2022, str. 1).

Wykonawca potwierdził brak podstaw wykluczenia składając wraz z ofertą oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu na formularzu JEDZ, o którym mowa w art. 125 ustawy Pzp, w zakresie wskazanym przez zamawiającego (załącznik nr 2 do SWZ).

W dniu 05.12.2024 r., Zamawiający działając na podstawie art. 126 ust. 1 ustawy Pzp, wezwał Wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona, do złożenia aktualnych na dzień ich złożenia podmiotowych środków dowodowych, o których mowa w rozdziale IX, ust. 1, pkt. 1.2., 1.3. i 1.4. SWZ, wyznaczając do dnia 17.12.2024 r. termin na ich złożenie. Wykonawca złożył wymagane podmiotowe środki dowodowe w wyznaczonym terminie.

Wobec powyższego, Zamawiający uznał na najkorzystniejszą i wybrał ofertę nr 2.

Cena najkorzystniejszej oferty nie przewyższa kwoty, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie cz. 7 zamówienia (tj. 143 623,68 zł brutto).

Na mocy art. 264 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przestania zawiadomienia



KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI WE WROCŁAWIU

Sekcja do spraw Zamówień Publicznych

50-040 Wrocław, ul. Podwale 31-33

tel. 47 87 121 30, faks 47 87 124 54

www.dolnoslaska.policja.gov.pl

o wyborze najkorzystniejszej oferty, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, tj. od dnia 20.12.2024 r.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom oraz innym podmiotom wskazanym w art. 505 ustawy Pzp, środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX ustawy Pzp.

.....
(podpis Kierownika Zamawiającego – na oryginale)

wyk. 1 egz.,
D. Zych, 47 87 121 30