



Samodzielny Publiczny Zespół Gruzlicy i Chorób Płuc w Olsztynie



10-357 Olsztyn, ul. Jagiellońska 78, tel. 89 532 29 01/fax 89 532 29 76, e-mail: sekretariat@pulmonologia.olsztyn.pl

ODPOWIEDZI NA ZAPYTANIA DO SWZ

Znak sprawy: SOZ.383.38.2021

Data: 09.09.2021

Dotyczy postępowania: Dostawa sprzętu i wdrożenie niezbędnego oprogramowania w celu zwiększenia dostępności usług publicznych on-line w ramach projektu pn. „Rozwój zdolności wytwarzania, gromadzenia, przetwarzania i wymiany danych z wykorzystaniem TIK w SPZGiChP - II”

Zgodnie z art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 roku, poz. 1129 ze zmianami), Zamawiający udziela odpowiedzi na następujące pytania do SWZ:

Wykonawca 1

W nawiązaniu do ogłoszonego przez Państwa ww. postępowania, którego przedmiotem jest dostawa sprzętu komputerowego, zwracamy się do Państwa z uprzejmą prośbą o udzielenie odpowiedzi na poniżej zadane pytanie dotyczące oprogramowania biurowego komputerów AiO (36 szt.) oraz przenośnego (1 szt.) – część 2.

Pytanie 1

Czy Zamawiający wymaga fabrycznie nowego oprogramowania biurowego, nieużywanego oraz nieaktywowanego nigdy wcześniej na innym urządzeniu?

Odp.: Tak

Pytanie 2

Czy Zamawiający wymaga by oprogramowanie biurowe było fabrycznie zainstalowane przez producenta komputera?

Odp.: Tak

Pytanie 3

Czy Zamawiający wymaga aby oprogramowanie było dostarczone wraz ze stosownymi, oryginalnymi atrybutami legalności, na przykład z tzw. naklejkami GML (Genuine Microsoft Label) lub naklejkami COA (Certificate of Authenticity) stosowanymi przez producenta sprzętu lub inną formą uwiarygodnienia oryginalności wymaganą przez producenta oprogramowania stosowną w zależności od dostarczanej wersji?

Odp.: Tak

Pytanie 4

Czy zamawiający dopuszcza możliwość przeprowadzenia weryfikacji oryginalności dostarczonych programów komputerowych u Producenta oprogramowania w przypadku wystąpienia wątpliwości co do jego legalności?

Odp.: Tak

Wykonawca 2

Pytanie 1.: W związku z treścią §11 ust. 5 wzoru umowy dot. zadania 1 Wykonawca wskazuje, iż definicja pojęcia "błędu krytycznego" jest nieprecyzyjna, co uniemożliwia jednoznaczne ustalenie jego zakresu. Zgodnie z przywołaną wyżej klauzulą błędem krytycznym jest "usterka uniemożliwiająca korzystanie przez Zamawiającego z funkcji Systemu", co ma dotyczyć "w szczególności niedziałającej usługi". Wykonawca wskazuje, iż taki sposób ujęcia błędu krytycznego pozwala na interpretację zgodnie, z którą brak pojedynczej funkcjonalności byłby traktowany jako błąd krytyczny. Podobnie nieprecyzyjne jest odniesienie do "niedziałającej usługi". W związku z powyższym - uwzględniając także ryzyko związane z naliczaniem kar umownych - Wykonawca prosi o doprecyzowanie definicji w ten sposób, aby za błąd krytyczny będzie uznawany wyłącznie stan niedostępności jednej z dostarczanych e-usług lub dostarczanego modułu / systemu.

Odp.: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 2.: W związku z treścią §7 ust. 3,5-10 wzoru umowy dot. zadania 1 Wykonawca wskazuje, iż obowiązek uzyskiwania zgody Zamawiającego na zawarcie umowy podwykonawczej dotyczy umów, których przedmiotem są roboty budowlane (por. art. 464 p.z.p.). W związku z powyższym za nadmiarowe należy uznać postanowienia wzoru umowy, w których Zamawiający nakłada na wykonawców obowiązek przedkładania projektów umów podwykonawczych oraz ich zmian. Zważywszy dodatkowo na krótki termin wykonania zamówienia przeprowadzenie procedury uzgadniania projektów umów podwykonawczych uniemożliwi zrealizowanie zamówienia w terminie. Z tych względów Wykonawca wnosi o wykreślenie z §7 ust. 3 oraz 5-10 w całości.

Odp.: Zamawiający wyraża zgodę na powyższe.

Pytanie 3.: W związku z treścią §14 wzoru umowy dot. zadania 1 Wykonawca wskazuje, iż Zamawiający nie wprowadził regulacji dotyczących limitu całkowitej odpowiedzialności Wykonawcy. Powyższe działanie uniemożliwia precyzyjne określenie granic ryzyk projektowych. Wykonawca wskazuje w tym miejscu na dokument pn. Analiza dobrych praktyk w zakresie realizacji umów IT, ze szczególnym uwzględnieniem specyfiki projektów informatycznych (...) -dokument opublikowany na stronie Urzędu Zamówień publicznych w sekcji Repozytorium Wiedzy/Dobre praktyki/Dobre praktyki w branży IT (Rozdział IV. Odpowiedzialność za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy IT / 2. Granica odpowiedzialności umownej / 6. Kary umowne Mając na uwadze powyższe Wykonawca prosi o wprowadzenie do wzoru Umowy klauzul zbliżonych do rekomendowanych w treści przywołanych wyżej dokumentu poprzez modyfikację §14 ust. 4 i nadanie mu następującej treści: „W przypadku gdy wartość szkody przekroczy wartość naliczonych kar umownych, Zamawiającemu przysługuje prawo dochodzenia odszkodowania uzupełniającego na zasadach ogólnych, maksymalnie jednak do 100% wartości całkowitej umowy netto.“ Zapis w zaproponowanym przez Wykonawcę brzmieniu nie ogranicza odpowiedzialności Wykonawcy za szkody wyrządzone Zamawiającemu z winy umyślnej. Zgodnie z ustawą Kodeks cywilny odpowiedzialności za szkodę z winy umyślnej nie można ograniczyć. Zaproponowany zapis ma na celu ograniczenie odpowiedzialności za szkody wyrządzone jedynie z winy nieumyślnej.

Odp.: Zamawiający wyraża zgodę na powyższe.

Pytanie 4.: W związku z treścią §14 ust. 1 lit. c) wzoru umowy dot. zadania 1 Wykonawca wskazuje, iż kara umowna za zwłokę w usunięciu błędu krytycznego jest karą rażąco wygórowaną. Zamawiający zastrzega bowiem karę umowną w wysokości 0,2% łącznego wynagrodzenia netto za każdą godzinę roboczą zwłoki, co przekłada się na 1,6% łącznego wynagrodzenia netto za 8 godzin zwłoki w dniu roboczym. Wykonawca stwierdza, iż tego rodzaju kary odbiegają rażąco od standardu rynkowego. Wykonawca prosi o zmianę postanowień dotyczących kar umownych poprzez naliczanie kary wysokości maksimum 0,3% wynagrodzenia netto za każdy dzień zwłoki.

Odp.: Zamawiający wyraża zgodę na powyższe.

Pytanie 5.: W związku z treścią §13 ust. 3 wzoru umowy dot. zadania 1 Wykonawca prosi o dołączenie do dokumentacji przetargowej wzoru umowy powierzenia przetwarzania danych

osobowych.

Odp.: Zamawiający do odpowiedzi dołącza wzór umowy.

Pytanie 6.: W związku z treścią §14 ust. 3 wzoru umowy dot. zadania 1 Wykonawca wnosi o uzupełnienie umowy o klauzulę umożliwiającą wykonawcy dochodzenia odszkodowania uzupełniającego. Przyznanie takiego uprawnienia wyłącznie Zamawiającemu nosi znamiona nadużycia pozycji dominującej i powinno być traktowane jako naruszenie art. 351 k.c.

Odp.: *W paragrafie 10 zmienia się ust. 8, który otrzymuje brzmienie:* „W przypadku opóźnienia w zapłacie, Wykonawca może obciążyć Zamawiającego odsetkami ustawowymi, począwszy od pierwszego dnia opóźnienia”.

I dopisuje się ust. 9 w brzmieniu: „W przypadku opóźnienia w zapłacie, Wykonawca obciąży Zamawiającego odsetkami ustawowymi za opóźnienie w transakcjach handlowych, począwszy od pierwszego dnia opóźnienia. W przypadku rozliczeń z wykorzystaniem mechanizmu podzielonej płatności kwota netto z faktury wpłacona zostanie na zwykły rachunek rozliczeniowy Wykonawcy, natomiast kwota podatku VAT wykazana na fakturze będzie wpłacona na specjalny rachunek VAT Wykonawcy.”

Pytanie 7.: W związku z treścią Załącznika nr 1 Opis przedmiotu zamówienia Serwis Prosimy o zdefiniowanie czasów realizacji poszczególnych wymagań.

Odp.: Zgodnie z zapisami SWZ. Gwarantowany czas reakcji (4 godziny) na błędy krytyczne, czyli:

- niedziałająca usługa,
 - zagrożenie utraty danych,
 - błąd systemu uniemożliwiający pracę lub blokujący wszystkie funkcjonalności systemu
- Gwarantowany czas naprawy błędów krytycznych. Zgodnie ze złożoną ofertą.
- za zaoferowanie czasu naprawy do 24 godzin roboczych Zamawiający przyzna 40 pkt,
 - za zaoferowanie czasu naprawy do 40 godzin roboczych Zamawiający przyzna 20 pkt,
 - za zaoferowanie czasu naprawy do 48 godzin roboczych Zamawiający przyzna 0 pkt,
- Gwarantowany czas naprawy usterki. 20 dni roboczych

Pytanie 8.: Prosimy o informację czy Zamawiający zaakceptuje nazwę faktury dla zadania nr 1 o następującej treści: "Dostawa sprzętu i wdrożenie niezbędnego oprogramowania w celu zwiększenia dostępności usług publicznych on-line w ramach projektu pn. „Rozwój zdolności wytwarzania, gromadzenia, przetwarzania i wymiany danych z wykorzystaniem TIK w SPZGiChP - II" Zadanie nr 1"

Odp.: Zamawiający proponuje taką nazwę faktury: Dostawa sprzętu i wdrożenie niezbędnego oprogramowania w celu zwiększenia dostępności usług publicznych on-line w ramach projektu pn. „Rozwój zdolności wytwarzania, gromadzenia, przetwarzania i wymiany danych z wykorzystaniem TIK w SPZGiChP - II" - Moduł blok operacyjny, System kolejkowy izby przyjęć, eUsługa – e-tłumacz, eUsługa – e-dietetyk”.

Pytanie 9.: W związku z wymogiem wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy w wysokości 5 % wartości brutto umowy - Prosimy o zmianę wysokości zabezpieczenia na 3% wartości brutto umowy.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie 10.: W związku z treścią Opisu przedmiotu zamówienia ARCHIWUM BADAŃ OBRAZOWYCH VIDEO "Istnieje możliwość podłączenia modułu do urządzeń medycznych, które nie są zgodne z protokołem DICOM, ale są wyposażone w wyjście VIDEO w standardzie S-Video lub Composite. W ramach zadania podłączenie urządzeń video będących na wyposażeniu dwóch sal operacyjnych."

Odp.: Zamawiający modyfikuje zapis SWZ: W ramach zadania możliwość importu polegająca na dodaniu materiału w postaci filmów, zdjęć do zapisu operacji ze wskazanego miejsca na serwerze szpitalnym lub nośnika CD/DVD lub dysków przenośnych.

Pytanie 11.: Prosimy o podanie ilości, typów i modeli urządzeń.

Odp.: Zamawiający modyfikuje zapis SWZ: W ramach zadania możliwość importu polegająca na

dodaniu materiału w postaci filmów, zdjęć do zapisu operacji ze wskazanego miejsca na serwerze szpitalnym lub nośnika CD/DVD lub dysków przenośnych.

Pytanie 12.: Prosimy o informację czy zamawiający udostępni komputery PC, które są niezbędne do uruchomienia i obsługi modułu ARCHIWUM BADAŃ OBRAZOWYCH VIDEO

Odp.: Zamawiający może udostępnić komputery typu All-In-On o parametrach zgodnych z treścią Załącznika nr 1 Opis przedmiotu zamówienia w ilości 2szt. (jeden na salę) lub udostępni komputer służący jako jednostka centralna do systemu integracji sal operacyjnych

Pytanie 13.: W związku z treścią Opisu przedmiotu zamówienia ARCHIWUM BADAŃ OBRAZOWYCH PACS - 3 LICENCJE. Prosimy o zapewnienie, że Zamawiający posiada lub będzie posiadał niezbędne licencje i zapewni pokrycie kosztów związanych z podłączenia do systemu PACS urządzeń, które będą wymagane po stronie dostawców tych urządzeń.

Odp.: Licencje i koszty związane z podłączeniem do systemu PACS wymagane przez urządzenia medyczne nie są objęte tym postępowaniem.

Pytanie 14.: Prosimy o możliwość rozbicia pozycji Blok operacyjny na stawkę 8% i 23% VAT.

Odp.: Zamawiający wyraża zgodę pod warunkiem, wyszczególnienia w formularzu cenowym elementów (podpozycji) , których dotyczą zastosowane stawki vat w wysokości 8% i 23%

Pytanie 15.: W związku z treścią Opisu przedmiotu zamówienia Moduł blok operacyjny pkt 7: "W ramach wdrożenia przeprowadzony zostanie audyt dokumentacji medycznej papierowej / elektronicznej funkcjonującej u Zamawiającego i na podstawie tego przygotowane zostaną formularze w wersji cyfrowej oraz wydruki. Dostosowanie i optymalizacja dokumentacji medycznej wytwarzanej w ramach modułu do Elektronicznej Dokumentacji Medycznej, implementacja standardu HL7 CDA oraz integrację z platformą P1 i P2." Prosimy o doprecyzowanie, czy wymaganie dotyczy tylko obszaru "Blok operacyjny"?

Odp.: Zamawiający modyfikuje zapis SWZ: W ramach wdrożenia przeprowadzony zostanie audyt dokumentacji medycznej papierowej / elektronicznej funkcjonującej u Zamawiającego w ramach bloku operacyjnego i na podstawie tego przygotowane zostaną formularze w wersji cyfrowej oraz wydruki. Dostosowanie i optymalizacja dokumentacji medycznej wytwarzanej w ramach modułu do Elektronicznej Dokumentacji Medycznej, implementacja standardu HL7 CDA oraz integrację z platformą P1 i P2.

Pytanie 16.: Czy Zamawiający potwierdza, że dokumenty w postaci HL7CDA oraz integracja z P1 i P2, ma dotyczyć tylko i wyłącznie zakresu wymaganego przez aktualne przepisy prawa, w szczególności Ustawa o SIOZ oraz Rozporządzenie MZ w sprawie rodzajów elektronicznej dokumentacji medycznej?

Odp.: Tak.

Pytanie 17.: Zamawiający wymaga zrealizowania zamówienia w terminie 6 tygodni od podpisania umowy jednak nie później niż do 30.11.2021 r. Prosimy o wydłużenie terminu realizacji do 31.03.2022 roku.

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

Odpowiedzi sporządziła Marta Kin-Malesza