



REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
WE WROCŁAWIU

AL. JANA MATEJKI 6
50-333 WROCŁAW

Wpł. 08/01/1
Nr 2
KOPIA

Wrocław, dnia 1 stycznia 2020 r.

WSI.515.14.2019.KS/JS.6

DECYZJA

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.) oraz art. 1011 ust. 4 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1396 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Rejonowego Zarządu Infrastruktury w Zielonej Górze, reprezentowanego przez Panią Małą Dziakiewicz, Dekonta Polska Sp. z o.o., ul. Ściegiennego 252, 25-116 Kielce, w sprawie wydania decyzji ustalającej plan remediacji historycznego zanieczyszczenia powierzchni ziemi na terenie działki o numerze ewidencyjnym 53, obręb 0024 Pstrąże, gmina Bolesławiec,

orzekam

ustalić władającemu powierzchnią ziemi: Rejonowemu Zarządowi Infrastruktury w Zielonej Górze, plan remediacji historycznego zanieczyszczenia powierzchni ziemi i określić, zgodnie z przedłożoną dokumentacją:

1. Teren wymagający przeprowadzenia remediacji

Remediacja zostanie przeprowadzona na terenie Ośrodka Szkolenia Poligonowego Wojsk Lądowych Żagań w obrębie działki o nr ewid. 53, obręb 0024 Pstrąże, gmina Bolesławiec. Zgodnie z ewidencją gruntów i budynków działka stanowi własność Skarbu Państwa, w zarządzie Rejonowego Zarządu Infrastruktury w Zielonej Górze.

Zanieczyszczenie zidentyfikowano głównie w warstwie powierzchniowej gleby oraz w 1 punkcie na głębokości 1 m ppt. Teren wymagający przeprowadzenia remediacji obejmuje 14 obszarów o łącznej powierzchni ok. 20,2 ha:

Obszar A – o powierzchni ok. 0,3 ha, zanieczyszczony cynkiem, ołowiem oraz węglowodorami C₁₂-C₃₅ składników frakcji oleju w warstwie powierzchniowej gruntu na głębokości do 0,25 m ppt., zlokalizowany w północno-zachodniej części nieruchomości w rejonie sekcji III, zawierający się w obszarze o narożnikach (współrzędne geograficzne):

Szerokość geograficzna	Długość geograficzna
N 51°26' 43.3909"	E 15°33' 58.3900"
N 51°26' 43.8995"	E 15°34' 02.5325"

N 51°26' 41.9519"	E 15°34' 02.7334"
N 51°26' 42.0185"	E 15°33' 58.9798"

Obszar B – o powierzchni ok. 1,3 ha, zanieczyszczony chryzenem, benzo(a)antracenenem, benzo(a)pirenem, benzo(b)fluorantenem, benzo(k)fluorantenem, benzo(ghi)perylenem, indeno(1,2,3-cd)pirenem w warstwie powierzchniowej gruntu na głębokości do 0,25 m ppt., zlokalizowany w zachodniej części nieruchomości w rejonie sekcji IV, zawierający się w obszarze o narożnikach (współrzędne geograficzne):

Szerokość geograficzna	Długość geograficzna
N 51°26' 43.8995"	E 15°34' 02.5325"
N 51°26' 45.4490"	E 15°34' 14.8101"
N 51°26' 43.2180"	E 15°34' 15.8746"
N 51°26' 41.9519"	E 15°34' 02.7334"

Obszar C – o powierzchni ok. 0,7 ha, zanieczyszczony cynkiem, benzo(a)antracenenem, benzo(a)pirenem, benzo(b)fluorantenem w warstwie powierzchniowej gruntu na głębokości do 0,25 m ppt., zlokalizowany w zachodniej części nieruchomości w rejonie sekcji V, zawierający się w obszarze o narożnikach (współrzędne geograficzne):

Szerokość geograficzna	Długość geograficzna
N 51°26' 42.0185"	E 15°33' 58.9798"
N 51°26' 41.9519"	E 15°34' 02.7334"
N 51°26' 38.5706"	E 15°34' 03.5984"
N 51°26' 38.5239"	E 15°34' 00.2583"

Obszar D – o powierzchni ok. 1,7 ha, zanieczyszczony benzo(a)antracenenem, benzo(a)pirenem i benzo(b)fluorantenem w warstwie powierzchniowej gruntu na głębokości do 0,25 m ppt., zlokalizowany w północnej części nieruchomości w rejonie sekcji VI, zawierający się w obszarze o narożnikach (współrzędne geograficzne):

Szerokość geograficzna	Długość geograficzna
N 51°26' 41.9519"	E 15°34' 02.7334"
N 51°26' 43.2180"	E 15°34' 15.8746"
N 51°26' 39.8745"	E 15°34' 25.0738"
N 51°26' 38.5706"	E 15°34' 03.5984"

Obszar E – o powierzchni ok. 0,4 ha, zanieczyszczony chryzenem, benzo(a)antracenenem, dibenzo(a,h)antracenenem, benzo(a)pirenem, benzo(b)fluorantenem, benzo(k)fluorantenem, benzo(ghi)perylenem i indeno(1,2,3-c,d)pirenem w warstwie powierzchniowej gruntu na głębokości do 0,25 m ppt., zlokalizowany w północnej części nieruchomości w rejonie sekcji VII, zawierający się w obszarze o narożnikach (współrzędne geograficzne):

Szerokość geograficzna	Długość geograficzna
N 51°26' 38.5239"	E 15°34' 00.2583"
N 51°26' 38.5706"	E 15°34' 03.5984"
N 51°26' 35.2656"	E 15°34' 04.4535"
N 51°26' 43.8602"	E 15°33' 01.0100"

Obszar F – o powierzchni ok. 1,4 ha, zanieczyszczony chryzenem, benzo(a)antracenenem, benzo(a)pirenem, benzo(b)fluorantenem, benzo(k)fluorantenem, benzo(ghi)perylenem, indeno(1,2,3-cd) w warstwie powierzchniowej gruntu na głębokości do 0,25 m ppt., zlokalizowany w centralnej części nieruchomości w rejonie sekcji VIII, zawierający się w obszarze o narożnikach (współrzędne geograficzne):

Szerokość geograficzna	Długość geograficzna
N 51°26' 38.5706"	E 15°34' 03.5984"
N 51°26' 39.8745"	E 15°34' 25.0738"
N 51°26' 36.5558"	E 15°34' 16.7543"
N 51°26' 35.2656"	E 15°34' 04.4535"

Obszar G – o powierzchni ok. 1,7 ha, zanieczyszczony cynkiem, antracenenem, chryzenem, benzo(a)antracenenem, dibenzo(a,h)antracenenem, benzo(a)pirenem, benzo(b)fluorantenem, benzo(k)fluorantenem, benzo(ghi)perylenem, indeno(1,2,3-c,d)pirenem oraz węglowodarami C₆-C₁₂ składników frakcji benzyn w warstwie powierzchniowej gruntu na głębokości do 0,25 m ppt., zlokalizowany w południowo-zachodniej części nieruchomości w rejonie sekcji IX, zawierający się w obszarze o narożnikach (współrzędne geograficzne):

Szerokość geograficzna	Długość geograficzna
N 51°26' 30.5702"	E 15°33' 52.1563"
N 51°26' 35.2656"	E 15°34' 04.4535"
N 51°26' 31.8537"	E 15°34' 05.3295"
N 51°26' 30.5702"	E 15°34' 53.0901"

Obszar H – o powierzchni ok. 1,3 ha, zanieczyszczony chryzenem, benzo(a)antracenenem, benzo(a)pirenem, benzo(b)fluorantenem, benzo(k)fluorantenem, benzo(ghi)perylenem, dibenzo(a,h)antracenenem, indeno(1,2,3-cd)pirenem w warstwie powierzchniowej gruntu na głębokości do 0,25 m ppt., zlokalizowany w centralnej części nieruchomości w rejonie sekcji X, zawierający się w obszarze o narożnikach (współrzędne geograficzne):

Szerokość geograficzna	Długość geograficzna
N 51°26' 35.2656"	E 15°34' 04.4535"
N 51°26' 36.5558"	E 15°34' 16.7543"
N 51°26' 33.1305"	E 15°34' 17.6725"
N 51°26' 31.8537"	E 15°34' 05.3295"

Obszar I – o powierzchni ok. 1,6 ha, zanieczyszczony cynkiem, chryzenem, benzo(a)antracenenem, benzo(a)pirenem, benzo(b)fluorantenem, benzo(k)fluorantenem, benzo(ghi)perylenem, indeno(1,2,3-cd)pirenem w warstwie powierzchniowej gruntu na głębokości do 0,25 m ppt., zlokalizowany w południowo-zachodniej części nieruchomości w rejonie sekcji XIV, zawierający się w obszarze o narożnikach (współrzędne geograficzne):

Szerokość geograficzna	Długość geograficzna
N 51°26' 30.5702"	E 15°34' 53.0901"
N 51°26' 31.7135"	E 15°34' 04.0397"
N 51°26' 27.8880"	E 15°34' 04.9859"
N 51°26' 28.1331"	E 15°33' 53.7304"

Obszar J – o powierzchni ok. 1,3 ha, zanieczyszczony antracenen, chryzenem, benzo(a)antracenen, benzo(a)pirenem, benzo(b)fluorantenem, benzo(k)fluorantenem, benzo(ghi)perylene, indeno(1,2,3-c,d)pirenem, cynkiem i ołowiem w warstwie powierzchniowej gruntu na głębokości do 0,25 m ppt., zlokalizowany w południowej części nieruchomości w rejonie sekcji XV, zawierający się w obszarze o narożnikach (współrzędne geograficzne):

Szerokość geograficzna	Długość geograficzna
N 51°26' 31.7135"	E 15°34' 04.0397"
N 51°26' 32.5346"	E 15°34' 11.9383"
N 51°26' 27.6785"	E 15°34' 13.2468"
N 51°26' 27.8880"	E 15°34' 04.9859"

Obszar K – o powierzchni ok. 2,2 ha, zanieczyszczony antracenen w warstwie powierzchniowej gruntu na głębokości do 0,25 m ppt., zlokalizowany we wschodniej części nieruchomości w rejonie sekcji XIII, zawierający się w obszarze o narożnikach (współrzędne geograficzne):

Szerokość geograficzna	Długość geograficzna
N 51°26' 39.0296"	E 15°34' 31.3481"
N 51°26' 39.7041"	E 15°34' 40.8478"
N 51°26' 34.7132"	E 15°34' 38.7816"
N 51°26' 34.2594"	E 15°34' 32.6352"

Obszar L – o powierzchni ok. 2,1 ha, zanieczyszczony chryzenem i benzo(a)antracenen w warstwie powierzchniowej gruntu na głębokości do 0,25 m ppt., zlokalizowany w południowej części nieruchomości w rejonie sekcji XVII, zawierający się w obszarze o narożnikach (współrzędne geograficzne):

Szerokość geograficzna	Długość geograficzna
N 51°26' 33.2134"	E 15°34' 18.6249"
N 51°26' 33.7010"	E 15°34' 25.0738"
N 51°26' 28.3336"	E 15°34' 28.4739"
N 51°26' 27.6199"	E 15°34' 20.2484"

Obszar M – o powierzchni ok. 2,2 ha, zanieczyszczony cynkiem i antracenen w warstwie powierzchniowej gruntu na głębokości do 0,25 m ppt., zlokalizowany w południowo-wschodniej części nieruchomości w rejonie sekcji XIX, zawierający się w obszarze o narożnikach (współrzędne geograficzne):

Szerokość geograficzna	Długość geograficzna
N 51°26' 34.2024"	E 15°34' 34.8634"
N 51°26' 34.7132"	E 15°34' 38.7816"
N 51°26' 29.0757"	E 15°34' 40.1963"
N 51°26' 28.0202"	E 15°34' 36.4298"
N 51°26' 29.1641"	E 15°34' 33.4025"

Obszar N – o powierzchni ok. 2,0 ha, zanieczyszczony chryzenem, benzo(a)antracenenem, benzo(a)pirenem, benzo(b)fluorantenem, benzo(k)fluorantenem, benzo(ghi)peryleneem i indeno(1,2,3-c,d)pirenem w warstwie powierzchniowej gruntu na głębokości do 0,25 m ppt., zlokalizowany we wschodniej części nieruchomości w rejonie sekcji XX, zawierający się w obszarze o narożnikach (współrzędne geograficzne):

Szerokość geograficzna	Długość geograficzna
N 51°26' 39.7041"	E 15°34' 40.8478"
N 51°26' 39.9240"	E 15°34' 43.9699"
N 51°26' 28.8765"	E 15°34' 43.2220"
N 51°26' 29.0757"	E 15°34' 40.1963"
N 51°26' 34.7132"	E 15°34' 38.7816"

Na podstawie sposobu użytkowania gruntu wynikającego z ewidencji gruntów i budynków, zgodnie z § 3 ust. 3 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi (Dz. U. z 2016 r. poz. 1395), zwanego dalej rozporządzeniem, przedmiotowy teren zaliczono do I grupy gruntów (sekcje I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX, X, XIV, XV) oraz do III grupy gruntów (sekcje XIII, XVII, XIX, XX).

Wodoprzepuszczalność gruntu na całym obszarze działki przekracza $1,0 \cdot 10^{-7}$ m/s, wahając się na głębokości 1 m ppt. od $7,8 \cdot 10^{-4}$ m/s w rejonie otworu badawczego OW-5, do $9,0 \cdot 10^{-4}$ m/s w rejonie otworu OW-1.

2. Nazwy substancji powodujących ryzyko oraz ich zawartości w glebie i w ziemi, do jakich doprowadzi remediacja

Zidentyfikowane na terenie objętym postępowaniem substancje powodujące ryzyko to: ołów, cynk, suma węglowodorów $C_{12}-C_{35}$ składników frakcji oleju i C_6-C_{12} składników frakcji benzyn, chryzen, antracen, benzo(a)antracen, dibenzo(a,h)antracen, benzo(b)fluoranten, benzo(k)fluoranten, benzo(g,h,i)perylene, indeno(1,2,3-cd)piren, benzo(a)piren.

Zawartości w glebie i ziemi substancji powodujących ryzyko, do jakich doprowadzi remediacja w poszczególnych obszarach określono poniżej:

2.1. Obszar A, wyznaczony w granicach sekcji III

Nazwa substancji powodującej ryzyko	Zawartość w glebie i ziemi, do jakiej doprowadzi remediacja dla głębokości 0-0,25 m ppt.*
Cynk	500
Ołów	200
Węglowodory $C_{12}-C_{35}$ składników frakcji oleju	300

*maksymalne wartości dopuszczalne stężeń w mg/kg suchej masy

2.2. Obszar B, wyznaczony w granicach sekcji IV

Nazwa substancji powodującej ryzyko	Zawartość w glebie i ziemi, do jakiej doprowadzi remediacja dla głębokości 0-0,25 m ppt.*
Chryzen	0,2
Benzo(a)antracen	0,1
Benzo(a)piren	0,1

Benzo(b)fluoranten	0,1
Benzo(k)fluoranten	0,1
Benzo(ghi)perylen	0,2
Indeno(1,2,3-cd)piren	0,2

*maksymalne wartości dopuszczalne stężeń w mg/kg suchej masy

2.3. Obszar C, wyznaczony w granicach sekcji V

Nazwa substancji powodującej ryzyko	Zawartość w glebie i ziemi, do jakiej doprowadzi remediacja dla głębokości 0-0,25 m ppt.*
Cynk	500
Benzo(a)antracen	0,1
Benzo(a)piren	0,1
Benzo(b)fluoranten	0,1

*maksymalne wartości dopuszczalne stężeń w mg/kg suchej masy

2.4. Obszar D, wyznaczony w granicach sekcji VI

Nazwa substancji powodującej ryzyko	Zawartość w glebie i ziemi, do jakiej doprowadzi remediacja dla głębokości 0-0,25 m ppt.*
Benzo(a)antracen	0,1
Benzo(a)piren	0,1
Benzo(b)fluoranten	0,1

*maksymalne wartości dopuszczalne stężeń w mg/kg suchej masy

2.5. Obszar E, wyznaczony w granicach sekcji VII

Nazwa substancji powodującej ryzyko	Zawartość w glebie i ziemi, do jakiej doprowadzi remediacja dla głębokości 0-0,25 m ppt.*
Chryzen	0,5
Benzo(a)antracen	0,5
Dibenzo(a,h)antracen	0,5
Benzo(a)piren	0,5
Benzo(b)fluoranten	0,5
Benzo(k)fluoranten	0,5
Benzo(ghi)perylen	0,5
Indeno(1,2,3-c,d)piren	0,5

*maksymalne wartości dopuszczalne stężeń w mg/kg suchej masy

2.6. Obszar F, wyznaczony w granicach sekcji VIII

Nazwa substancji powodującej ryzyko	Zawartość w glebie i ziemi, do jakiej doprowadzi remediacja dla głębokości 0-0,25 m ppt.*
Chryzen	0,2
Benzo(a)antracen	0,1
Benzo(a)piren	0,1
Benzo(b)fluoranten	0,1
Benzo(k)fluoranten	0,1
Benzo(ghi)perylen	0,2
Indeno(1,2,3-cd)piren	0,2

*maksymalne wartości dopuszczalne stężeń w mg/kg suchej masy

2.7. Obszar G, wyznaczony w granicach sekcji IX

Nazwa substancji powodującej ryzyko	Zawartość w glebie i ziemi, do jakiej doprowadzi remediacja dla głębokości 0-0,25 m ppt.*	Zawartość w glebie i ziemi, do jakiej doprowadzi remediacja dla głębokości przekraczającej 0,25 m ppt.*
Cynk	-	300
Antracen	0,5	
Chryzen	0,5	-
Benzo(a)antracen	0,5	-
Dibenzo(a,h)antracen	0,5	-
Benzo(a)piren	0,5	-
Benzo(b)fluoranten	0,5	-
Benzo(k)fluoranten	0,5	-
Benzo(ghi)perylene	0,5	-
Indeno(1,2,3-c,d)piren	0,5	-
Węglowodory C ₆ -C ₁₂ składników frakcji benzyn	1	-

*maksymalne wartości dopuszczalne stężeń w mg/kg suchej masy

2.8. Obszar H, wyznaczony w granicach sekcji X

Nazwa substancji powodującej ryzyko	Zawartość w glebie i ziemi, do jakiej doprowadzi remediacja dla głębokości 0-0,25 m ppt.*
Chryzen	0,2
Benzo(a)antracen	0,1
Benzo(a)piren	0,1
Benzo(b)fluoranten	0,1
Benzo(k)fluoranten	0,1
Benzo(ghi)perylene	0,2
Dibenzo(ah)antracen	0,1
Indeno(1,2,3-cd)piren	0,2

*maksymalne wartości dopuszczalne stężeń w mg/kg suchej masy

2.9. Obszar I, wyznaczony w granicach sekcji XIV

Nazwa substancji powodującej ryzyko	Zawartość w glebie i ziemi, do jakiej doprowadzi remediacja dla głębokości 0-0,25 m ppt.*
Cynk	500
Chryzen	0,2
Benzo(a)antracen	0,1
Benzo(a)piren	0,1
Benzo(b)fluoranten	0,1
Benzo(k)fluoranten	0,1
Benzo(ghi)perylene	0,2
Indeno(1,2,3-cd)piren	0,2

*maksymalne wartości dopuszczalne stężeń w mg/kg suchej masy

2.10. Obszar J, wyznaczony w granicach sekcji XV

Nazwa substancji powodującej ryzyko	Zawartość w glebie i ziemi, do jakiej doprowadzi remediacja dla głębokości 0-0,25 m ppt.*
Cynk	500

Ołów	200
Antracen	0,3
Chryzen	0,3
Benzo(a)antracen	0,3
Benzo(a)piren	0,3
Benzo(b)fluoranten	0,3
Benzo(k)fluoranten	0,3
Benzo(ghi)perylen	0,3
Indeno(1,2,3-c,d)piren	0,3

*maksymalne wartości dopuszczalne stężeń w mg/kg suchej masy

2.11. Obszar K, wyznaczony w granicach sekcji XIII

Nazwa substancji powodującej ryzyko	Zawartość w glebie i ziemi, do jakiej doprowadzi remediacja dla głębokości 0-0,25 m ppt.*
Antracen	1,0

*maksymalne wartości dopuszczalne stężeń w mg/kg suchej masy

2.12. Obszar L, wyznaczony w granicach sekcji XVII

Nazwa substancji powodującej ryzyko	Zawartość w glebie i ziemi, do jakiej doprowadzi remediacja dla głębokości 0-0,25 m ppt.*
Chryzen	1,0
Benzo(a)antracen	1,0

*maksymalne wartości dopuszczalne stężeń w mg/kg suchej masy

2.13. Obszar M, wyznaczony w granicach sekcji XIX

Nazwa substancji powodującej ryzyko	Zawartość w glebie i ziemi, do jakiej doprowadzi remediacja dla głębokości 0-0,25 m ppt.*
Cynk	500
Antracen	1,0

*maksymalne wartości dopuszczalne stężeń w mg/kg suchej masy

2.14. Obszar N, wyznaczony w granicach sekcji XX

Nazwa substancji powodującej ryzyko	Zawartość w glebie i ziemi, do jakiej doprowadzi remediacja dla głębokości 0-0,25 m ppt.*
Chryzen	2,0
Benzo(a)antracen	2,0
Benzo(a)piren	2,0
Benzo(b)fluoranten	2,0
Benzo(k)fluoranten	2,0
Benzo(ghi)perylen	2,0
Indeno(1,2,3-c,d)piren	2,0

*maksymalne wartości dopuszczalne stężeń w mg/kg suchej masy

3. Sposób przeprowadzenia remediacji

Remediacja polegać będzie na zmniejszeniu ilości substancji powodujących ryzyko w glebie i ziemi. Prace remedacyjne będą prowadzone metodami ex situ i in situ, z wykorzystaniem bioremediacji, uwzględniając istniejący i planowany sposób zagospodarowania terenu.

3.1. Dla terenu oznaczonego na mapie ewidencyjnej symbolem Bi – inne tereny zabudowane (obszary: A, B, C, D, E, F, G, H, I, J).

- 3.1.1. Prace remediacyjne w pierwszej kolejności przeprowadzić metodą ex situ, poprzez wydobywanie zanieczyszczonego gruntu spomiędzy powstałych w ziemi wyrw po usunięciu drzew.
- 3.1.2. Powstały odpad, w postaci zanieczyszczonego gruntu, przekazać uprawnionemu podmiotowi.
- 3.1.3. W przypadku wydobywania gruntu metodą na odkład, miejsce odkładania zanieczyszczonego gruntu zabezpieczyć przed wtórnym zanieczyszczeniem.
- 3.1.4. W przypadku uzupełniania powstałego wykopu, użyć gruntu niezanieczyszczonego, o zawartościach substancji powodujących ryzyko nieprzekraczających wartości dopuszczalnych dla I grupy gruntów, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi.
- 3.1.5. Po wyrównaniu terenu zastosować jednorazową aplikację biopreparatu (roztwór autochtonicznych wyselekcjonowanych bakterii zdolnych rozkładać węglowodory). Teren pozostawić odkryty na czas ok. dwóch tygodni, aby umożliwić działanie mikroorganizmów biodegradowujących.
- 3.1.6. W rejonie punktu badawczego P105 (współrzędne w układzie 2000 X:5701066,629; Y:5539444,640) przeprowadzić remediację metodą ex situ, poprzez wydobywanie zanieczyszczonego gruntu w promieniu 5 m od punktu P105, do głębokości 1,5 m ppt.

3.2. Dla terenu oznaczonego na mapie ewidencyjnej symbolem Ls – lasy (obszary: K, L, M, N).

- 3.2.1. Remediacja w tym obszarze polegać będzie na wspomaganym samooczyszczaniu. W napowietrzanej w wyniku karczowania glebie, wzrastać będzie intensywność procesu samorzutnego oczyszczania gleby.
- 3.2.2. Proces samooczyszczania wspomagać dawkowaniem bioareozolu (roztworu autochtonicznych wyselekcjonowanych bakterii namnożonych w bioreaktorze). Zastosować jednorazową aplikację, bezpośrednio po skończonych pracach związanych z karczowaniem. Teren pozostawić odkryty na czas ok. dwóch tygodni, aby umożliwić działanie mikroorganizmów biodegradowujących.

3.3. W celu potwierdzenia osiągnięcia zakładanego efektu ekologicznego:

- 3.3.1. pobrać 45 próbek gruntu z dna powstałego wykopu;
 - 3.3.2. dla obszaru w rejonie punktu P105: pobrać minimum 5 próbek gruntu, ze ścian i dna powstałego wykopu (1 z dna i po 1 z każdej ze ścian);
- Próbki przekazać do analiz laboratoryjnych na zawartość substancji powodujących ryzyko, o których mowa w punkcie 2 niniejszej decyzji, w odniesieniu do każdego z obszarów zanieczyszczonych.

4. Termin rozpoczęcia i zakończenia remediacji

Termin rozpoczęcia remediacji – prace można rozpocząć w dniu, w którym niniejsza decyzja ustalająca plan remediacji stanie się ostateczna.

Termin zakończenia remediacji: 31.12.2023 r.

5. Sposób potwierdzenia przeprowadzenia remediacji oraz termin przedłożenia dokumentacji z jej przeprowadzenia

Potwierdzenie przeprowadzenia remediacji nastąpi poprzez przekazanie Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska we Wrocławiu, w terminie do 31.03.2024 r., dokumentacji z przeprowadzonej remediacji wraz z wynikami badań kontrolnych pobranych próbek.

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 9.10.2019 r. Rejonowy Zarząd Infrastruktury w Zielonej Górze, ul. Bolesława Chrobrego 7, 65-043 Zielona Góra, reprezentowany przez Maję Dziakiewicz, Dekonta Polska Sp. z o.o., ul. Ściegiennego 252, 25-116 Kielce, wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu, zwanego dalej RDOŚ, o wydanie decyzji ustalającej plan remediacji historycznego zanieczyszczenia powierzchni ziemi na terenie działki o numerze ewidencyjnym 53, obręb 0024 Pstrąże, gmina Bolesławiec. Do wniosku załączono projekt planu remediacji w formie papierowej i elektronicznej, pełnomocnictwa oraz dowód uiszczenia opłat skarbowych.

Pismem znak: WSI.515.14.2019.KS.1 z dnia 17.10.2019 r., na podstawie art. 64 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.), zwanej dalej Kpa, tut. organ zawiadomił stronę o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie. Jednocześnie pismem znak: WSI.515.14.2019.KS.2 z dnia 17.10.2019 r. wezwano stronę do złożenia dodatkowych wyjaśnień w zakresie: przeprowadzonej oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi, zaproponowanego sposobu przeprowadzenia remediacji oraz sposobu potwierdzenia przeprowadzenia remediacji. W piśmie znak: DKK/183/10/2019 z dnia 28.10.2019 r. pełnomocnik strony przedłożyła uzupełniony projekt planu remediacji. Następnie pismem znak: WSI.515.14.2019.KS.3 z dnia 30.10.2019 r. wezwano pełnomocnika strony do złożenia wyjaśnień w zakresie spełnienia przesłanek, o których mowa w art.101q ust. 3 ustawy Poś. Uzupełnienie przedłożono przy piśmie znak: DKK/203/11/19 z dnia 08.11.2019 r.

Z uwagi na brzmienie przepisu art. 101i ust. 5 pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1396 ze zm.), zwanej dalej ustawą Poś, oraz art. 20a ust. 1 i 1a ustawy z dnia 14 marca 1985 r. *o Państwowej Inspekcji Sanitarnej* (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 59), pismem znak: WSI.515.14.2019.KS.4 z dnia 18.11.2019 r., tutejszy organ zwrócił się do Wojskowego Ośrodka Medycyny Prewencji we Wrocławiu o wyrażenie opinii dotyczącej projektu planu remediacji historycznego zanieczyszczenia powierzchni ziemi na terenie działki o numerze ewidencyjnym 53, obręb 0024 Pstrąże, gmina Bolesławiec, w odniesieniu do oceny występowania znaczącego zagrożenia dla zdrowia ludzi na przedmiotowym terenie.

W opinii nr 82/WIS/BUD/2019 z dnia 25.11.2019 r. Komendant Wojskowego Ośrodka Medycyny Prewencyjnej we Wrocławiu pozytywnie zaopiniował przedstawiony projekt planu remediacji.

W piśmie znak: WSI.515.4.2019.JS.5 z dnia 12.12.2019 r., zgodnie z art. 10 Kpa, organ poinformował stronę o możliwości wypowiedzenia się, co do zebranych materiałów w sprawie oraz zapoznania się z dokumentacją sprawy przed wydaniem decyzji. Zawiadomienie skutecznie doręczono dnia 18.12.2019 r. Do czasu wydania niniejszej decyzji strona nie złożyła uwag ani wniosków w przedmiotowej sprawie.

Władający powierzchnią ziemi nie jest w posiadaniu dokumentów potwierdzających, że zanieczyszczenie powierzchni ziemi występowało na terenie objętym postępowaniem przed dniem 30 kwietnia 2007 r. Wskazano jednak, że na terenie działki o nr ewid. 53, prowadzona była działalność mogąca z dużym prawdopodobieństwem spowodować historyczne zanieczyszczenie powierzchni ziemi – tereny powojenne, a po dniu 30 kwietnia 2007 r., nie była prowadzona działalność stwarzająca ryzyko szkody w środowisku. Działka o nr ewid. 53, obręb 0024 Pstrąże, gmina Bolesławiec, jest własnością Skarbu Państwa i należy do terenów zamkniętych w resorcie obrony narodowej, zlokalizowana jest na terenie Ośrodka Szkolenia Poligonowego Wojsk Lądowych Żagań. Przedmiotowy teren był wykorzystywany na cele wojskowo-poligonowe do końca XIX w., przy czym do roku 1992 podzielony był na strefę polską i radziecką.

Biorąc pod uwagę stwierdzone substancje powodujące ryzyko oraz wykorzystanie terenu przed 30 kwietnia 2007 r. oceniono, że zanieczyszczenie ma charakter historyczny i jego remediacja powinna być przeprowadzona zgodnie z przepisami ustawy Poś.

Całkowita powierzchnia działki nr 53 wynosi 195,23 ha, natomiast planowane prace remedacyjne będą prowadzone na obszarze o powierzchni 20,2 ha. Obecnie teren poligonu jest niewykorzystywany, porośnięty lasem. Znajdują się na nim pozostałości zabudowy w postaci ruin, w większości ceglanych budynków, porośniętych roślinnością oraz pomieszczeń garnizonowych, należących w przeszłości do Armii Radzieckiej. Wyposażony jest w infrastrukturę podziemną i naziemną, w tym 53 budynki lub ich pozostałości z zabudowaniami podziemnymi (piwnicami), studnie, kanały, płyty betonowe, ściany i płoty. Dodatkowo znajdują się tu także nawierzchnie asfaltowe, utwardzone chodniki, place i parkingi.

Teren poligonu cechuje silnie przekształcona szata roślinna. Florę przedmiotowego obszaru stanowią gatunki inwazyjne, takie jak robinia akacjowa, czeremcha amerykańska i dąb czerwony. Obserwowane są także różne fazy sukcesyjne zbiorowisk boru świeżego z dominacją w drzewostanie sosny zwyczajnej, natomiast w runie przeważają trawy.

Teren wymagający przeprowadzenia remediacji nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z § 3 ust. 3 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. a rozporządzenia oraz wypisem z ewidencji gruntów i budynków teren działki o numerze 53, obręb 0024 Pstrąże, należy do grupy gruntów I (inne tereny zabudowane, oznaczone symbolem Bi, w sekcjach badawczych: III, IV, V, VI, VII, VIII, IX, X, XIV i XV) oraz III (lasy, oznaczone symbolem Ls, w przypadku sekcji: XIII, XVII, XIX i XX).

Na omawianym obszarze występują nasypy antropogeniczne składające się z mieszaniny gleby, gruzu ceglanego, betonu, piasków i żużlu, których miąższość dochodzi do 3,8 m. Pod nasypami zalegają utwory przepuszczalne w postaci piasków drobnych, średnich i grubych, żwiru i pospółki.

W podłożu występują osady czwartorzędowe oraz utwory fluwioglacjalne. W trakcie badań terenu stwierdzono także obecność osadów piaszczystych (piaski i żwiry wodnolodowcowe z mułkami rzeczno-wodnolodowcowymi) oraz niespoistych (piaski różnoziarniste: drobne, średnie i grube, pospółki, żwiry).

Na przedmiotowym terenie wyróżnia się czwartorzędowe piętro wodonośne, gdzie woda występuje w postaci swobodnego zwierciadła w piaszczystych osadach rzeczno-lodowcowych. Zwierciadło wód podziemnych stabilizuje się na głębokości 4,60 m ppt., na rzędnej 140,65 m npm.

Pierwsze badania jakości gleby i ziemi na terenie objętym postępowaniem zostały wykonane w maju 2019 r. Badany obszar został podzielony na 20 sekcji oznaczonych numerami od I do XX, z których pobrano zmieszane próbki powierzchniowe. Dodatkowo

wykonano 98 otworów wgłębnych, z których pobrano próby gruntów z głębokości 1 m ppt. Zakres przeprowadzonych analiz laboratoryjnych obejmował metale (arsen, cynk, miedź, nikiel, ołów i rtęć), węglowodory (C_6 - C_{12} składników frakcji benzyn, C_{12} - C_{35} składników frakcji oleju, WWA), fenol oraz krezole. Otrzymane wyniki porównano do wartości dopuszczalnych określonych w rozporządzeniu w zależności od grupy gruntu (I lub III). Zidentyfikowano 13 substancji powodujących ryzyko, których zawartości w glebie i ziemi były przekroczone w stosunku do wartości dopuszczalnych, w tym: ołów, cynk, suma węglowodorów C_{12} - C_{35} składników frakcji oleju i C_6 - C_{12} składników frakcji benzyn, chryzen, antracen, benzo(a)antracen, dibenzo(a,h)antracen, benzo(b)fluoranten, benzo(k)fluoranten, benzo(g,h,i)perylen, indeno(1,2,3-cd)piren, benzo(a)piren. Zanieczyszczenie stwierdzono zarówno w warstwie powierzchniowej do 0,25 m ppt. (w sekcjach III, IV, V, VI, VII, VIII, IX, X, XIII, XIV, XV, XVII, XIX i XX), jak i w głębszej warstwie gruntu, na głębokości 1,0 m ppt. w otworze badawczym P105, zlokalizowanym w sekcji IX (w zakresie cynku).

W ramach badań szczegółowych, mających na celu okonturowanie stwierdzonego zanieczyszczenia, w każdej sekcji wykonano 10 otworów, z których pobrano próbki gleby i ziemi w przedziałach 0,0 – 0,25 m ppt. oraz 0,25 – 0,5 m ppt. Dodatkowo, w celu okonturowania zanieczyszczenia stwierdzonego w otworze nr P105 w jego sąsiedztwie wykonano 8 otworów badawczych (OW1-OW8) do głębokości 2,0 m ppt. Z wykonanych otworów pobrano łącznie 320 prób i przekazano do analiz laboratoryjnych na zawartość substancji powodujących ryzyko, których ponadnormatywne zawartości odnotowano w badaniach wstępnych. Badania próbek pobranych z otworów OW1, OW2, OW3, OW4, OW5, OW6, OW7, OW8 nie wykazały przekroczeń w zakresie zawartości cynku.

Wykonane badania wodoprzepuszczalności definiują grunt jako przepuszczalny, tj. o wartości współczynnika filtracji $k > 1 \times 10^{-7}$ m/s.

Stwierdzone na terenie działki o nr ewid. 53, obręb Pstrąże, maksymalne zawartości poszczególnych substancji powodujących ryzyko na głębokości 0-0,25 m ppt przedstawiają się następująco (w odniesieniu do kg suchej masy części ziemistych gleby): ołów 498 mg, cynk 1917 mg, suma węglowodorów C_{12} - C_{35} składników frakcji oleju 850 mg, suma węglowodorów C_6 - C_{12} składników frakcji benzyn 3,71 mg, 850 mg, chryzen 7,53 mg, antracen 2,79 mg, benzo(a)antracen 6,78 mg, dibenzo(a,h)antracen 0,346 mg, benzo(b)fluoranten 7,42 mg, benzo(k)fluoranten 3,0 mg, benzo(g,h,i)perylen 4,35 mg, indeno(1,2,3-cd)piren 4,47 mg, benzo(a)piren 6,57 mg, natomiast dla warstw poniżej 0,25 m ppt.: cynk 934 mg (otwór nr P105 próbka z głębokości 1,0 m ppt.).

Analiza wyników badań szczegółowych na przedmiotowym terenie, których celem było, okonturowanie zanieczyszczenia, świadczy o dużym rozproszeniu zanieczyszczeń w glebie. Na etapie badań szczegółowych, w niektórych sekcjach, na 10 pojedynczych próbek gleby w sekcji w żadnej nie stwierdzono przekroczeń, co uniemożliwia bardziej precyzyjne wydzielenie gruntów zanieczyszczonych.

Zanieczyszczenie w zakresie WWA na przedmiotowym terenie odnotowano jedynie w warstwie powierzchniowej, gdzie ich biodostępność ogranicza materia organiczna. Związki te wykazują bowiem silne powinowactwo sorpcyjne do substancji organicznych, przez co tworzą w cząsteczkach wiązania wodorowe. Z tego względu większa część węglowodorów aromatycznych nie podlega na przedmiotowym terenie procesom desorpcji i pozostaje w nim jako tzw. chemicznie obojętna i hydrofobowa trwała pozostałość.

Podobna sytuacja zachodzi w przypadku metali wykrytych na przedmiotowym terenie. Są one absorbowane przez materię organiczną gleby, gdzie tworzą kompleksy chemiczne w postaci grudek. Zanieczyszczenie cynkiem na większej głębokości (1 m ppt.) może być związane z przenoszeniem go przez wodę opadową w głąb profilu. Projektowane prace

remediacyjne pozwolą jednak usunąć zlokalizowane zanieczyszczenie i wykluczyć biodostępność metali.

Węglowodory C₁₂-C₃₅ składników frakcji oleju i węglowodory C₆-C₁₂ składników frakcji benzyn występujące na przedmiotowym terenie podlegają rozpuszczeniu w wodzie oraz sorpcji na ziarnach gruntu. Z tego względu możliwa jest migracja związków ropopochodnych w porach i szczelinach glebowych, związana z występującymi podczas tego procesu zjawiskami fizykochemicznymi pomiędzy fazami ciekłą i stałą. Zanieczyszczenie tymi substancjami na przedmiotowym obszarze zidentyfikowano jednak tylko w warstwie powierzchniowej, gdzie jego biodostępność ograniczona jest przez występującą tam materię organiczną.

Zanieczyszczenie powierzchni ziemi na terenie objętym postępowaniem stwierdzono głównie w warstwie powierzchniowej (0,0 – 0,25 m ppt.). Sugeruje to, że substancje powodujące ryzyko są immobilizowane, czemu sprzyja m.in. długi czas przebywania zanieczyszczenia w środowisku oraz brak dostawy nowych dawek tych substancji ze względu na brak aktywnego źródła skażenia. Mimo wysokiej przepuszczalności utworów piaszczystych nie stwarza ono zagrożenia dla wód podziemnych ze względu na występowanie zwierciadła wód na głębokości ok. 4,6 m ppt. Jediną drogą przemieszczenia zanieczyszczeń w głąb profilu jest transport form niezwiązanych przez wodę opadową.

Z uwagi na obecne, jak i przyszłe zagospodarowanie terenu (budowa bazy przejściowej dla wojsk amerykańskich), nie występuje tutaj bezpośrednie narażenie człowieka oraz innych organizmów żywych na oddziaływanie zanieczyszczenia. Dodatkowo docelowe przeznaczenie terenu wyklucza możliwość narażenia człowieka oraz zwierząt na kontakt z substancjami powodującymi ryzyko w przyszłości, ze względu na utworzenie nowego podłoża. Na omawianym terenie oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie występują grunty uprawne, ogrody, parki, place zabaw, tereny sportowe, budynki mieszkalne i użytkowe, zasoby wody pitnej i ujęcia wody. Obszar ten jest otoczony z każdej strony przez las. Teren objęty postępowaniem położony jest w Obszarze Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 Bory Dolnośląskie PLB020005. Z przedłożonej dokumentacji wynika, że w rejonie przeznaczonym do remediacji nie stwierdzono występowania populacji ptaków objętych ochroną, a planowane prace remediacyjne nie będą oddziaływały na przedmioty ochrony obszaru.

Poprzez historyczne zanieczyszczenie powierzchni ziemi rozumie się zanieczyszczenie powierzchni ziemi, które zaistniało przed dniem 30 kwietnia 2007 r. lub wynika z działalności, która została zakończona przed tym dniem. Na podstawie powyższej definicji oraz analizy przedstawionej w projekcie planu remediacji ustalono, że stwierdzone zanieczyszczenie ma charakter historycznego zanieczyszczenia powierzchni ziemi, do którego zastosowanie mają przepisy ustawy Poś.

Zgodnie z art. 101h ust. 1 ustawy Poś obowiązek remediacji historycznego zanieczyszczenia powierzchni ziemi spoczywa na władającym powierzchnią ziemi. Remediację należy przeprowadzić zgodnie z planem remediacji, który ustala regionalny dyrektor ochrony środowiska, w drodze decyzji wydanej na wniosek władającego powierzchnią ziemi. Ustawa Poś dopuszcza dwa sposoby przeprowadzenia remediacji. Pierwszy polega na usunięciu zanieczyszczenia w takim zakresie, aby zawartości substancji powodujących ryzyko w glebie i ziemi nie przekraczały wartości dopuszczalnych. Drugi natomiast polega na przeprowadzeniu działań mających na celu usunięcie znaczącego zagrożenia dla zdrowia ludzi i stanu środowiska, uwzględniając obecny i w miarę możliwości przyszły sposób zagospodarowania terenu. W art. 101q ust. 3 ustawy Poś przewidziano

możliwość odstąpienia od usunięcia zanieczyszczenia tylko w przypadku spełnienia jednej z 4 przesłanek określonych w ustawie.

W przedmiotowej sprawie wnioskodawca wskazał, że ze względu na docelowe przeznaczenie omawianego terenu niezbędne jest wykarczowanie występującego tam lasu. Usunięcie karpiny z gruntu spowoduje wymieszanie się mas ziemnych. Na skutek wyrwania systemów korzeniowych drzew pierwotna warstwa powierzchniowa, tj. zanieczyszczona gleba, może zostać rozproszona wśród reszty gruntów, przykryta gruntem pochodzącym z głębszych partii bądź zagłębiona w powstałych po pniach wyrwach w ziemi. Brak jest znanych technologii, którymi dałoby się odseparować wymieszane grunty czyste od tych zanieczyszczonych oraz brak jest technologii pozwalającej usunąć karpinę bez wzruszania ziemi. Nie jest również znana technologia pozwalająca usunąć zanieczyszczoną warstwę powierzchniową pomiędzy systemów korzeniowych przed wykarczowaniem lasu.

W przedłożonym projekcie planu remediacji założono, że w wyniku karczowania może wystąpić przemieszanie gruntu do głębokości 1 m ppt. lub głębiej, w zależności od głębokości zalegania karpiny. Przy powyższych założeniach, na tak rozległym obszarze (ok. 20 ha), kubatura gruntów (nie wliczając objętości systemu korzeniowego) mogłaby wynieść ok. 343 400 Mg ($202\,000\text{ m}^3 \times 1,7\text{ Mg/m}^3$). Koszty remediacji metodą ex situ takiej ilości gruntu wymieszanego z zanieczyszczoną glebą byłyby nieproporcjonalnie wysokie w stosunku do korzyści osiągniętych w środowisku. Przy remediacji ex situ dodatkowo pojawia się problem z zagospodarowaniem dużego tonażu odpadu. Próba oczyszczenia omawianych gruntów na miejscu (remediacja on site) niesie ryzyko, że po depozycji gruntów na płycie bioremediacyjnej, wyniki prób kontrolnych mogą wykazywać brak przekroczeń wartości dopuszczalnych ze względu na silne rozproszenie zanieczyszczonych gruntów w znacznie większej objętości gruntów niezanieczyszczonych. Ponadto składowanie tak dużej ilości gruntów wymusza wykluczenie powierzchni biologicznie czynnej, pod budowę pryzm, co nie jest korzystne dla środowiska.

W związku z powyższym, w przedłożonej dokumentacji zróżnicowano sposób przeprowadzenia remediacji na terenach oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków symbolami Bi oraz Ls. W obszarze oznaczonym symbolem Bi drzewa znajdują się w znacznym odstępie od siebie lub wyciągnięcie ich karpiny nie spowoduje rozległej wyrwy w ziemi (drzewa młode), dlatego zaproponowano remediację metodą ex situ, polegającą na wydobywaniu zanieczyszczonego gruntu pomiędzy powstałych w ziemi wyrw po usunięciu drzew, wspomagana aplikacją biopreparatu. W obszarze oznaczonym symbolem Bi zidentyfikowano miejsce, w którym stwierdzono zanieczyszczenie na głębokości poniżej 0,25 m ppt. W otworze P105 odwierconym w ramach badań wstępnych, w próbce z głębokości 1 m ppt stwierdzono ponadnormatywną zawartość cynku. Badania szczegółowe przeprowadzone w pobliżu tego otworu nie potwierdziły kontaminacji. Pomimo tego, w przedłożonym projekcie planu remediacji zaproponowano usunięcie gruntu z powierzchni ok. 300 m², wyznaczonej lokalizacją punktów OW1, OW2, OW4, OW5, OW6, OW7, OW8 i głębokości do 2 m ppt. Z uwagi na fakt, iż wyniki badań szczegółowych nie wykazały przekroczeń cynku w próbkach z ww. otworów, w ocenie tutaj Organu nie ma podstaw aby obszar wyznaczony w granicach ww. punktów uznać za zanieczyszczony. W związku z powyższym, w niniejszej decyzji organ orzekł o konieczności usunięcia gruntu jedynie w promieniu 5 m od otworu P105, do głębokości 1,5 m ppt.

W obszarze oznaczonym symbolem Ls gęstość zadrzewienia jest duża, a systemy korzeniowe rozległe. Po wykarczowaniu lasu powstaną głębokie i rozległe wyrwy, a teren znacznie się obniży. Niemożliwe zatem będzie wyodrębnienie warstwy powierzchniowej, w związku z wymieszaniem się mas ziemnych podczas karczowania drzew. Dla tego

obszaru zaproponowano przeprowadzenie remediacji poprzez wspomagane samooczyszczanie.

W związku z brakiem technologicznych możliwości całkowitego usunięcia zanieczyszczenia oraz nieproporcjonalnie wysokimi kosztami usunięcia zanieczyszczonej gleby, w przedmiotowej sprawie władający powierzchnią ziemi przedłożył projekt planu remediacji, w którym jako sposób przeprowadzenia remediacji wskazał zmniejszenie zawartości w glebie i ziemi substancji powodujących ryzyko. Docelowe zawartości substancji powodujących ryzyko do jakich doprowadzi remediacja są zbliżone, a w niektórych przypadkach równe wartościom określonym w rozporządzeniu. Wartości te określono indywidualnie dla każdej sekcji, mając na uwadze dane zebrane na etapie badań wstępnych i szczegółowych oraz planowane przeznaczenie terenu.

Zaproponowany w przedłożonej dokumentacji sposób remediacji uznano za poprawny z punktu widzenia ochrony środowiska. W związku z tym w punkcie 2 niniejszej decyzji określono sposób i zakres przeprowadzenia remediacji zgodnie z wnioskiem strony. Termin zakończenia prac remediacyjnych ustalono do dnia 31.12.2023 r. W celu potwierdzenia osiągniętego efektu działań remediacyjnych, władający powierzchnią ziemi wykona badania jakości gleby i ziemi i przekaże organowi wyniki wraz ze sprawozdaniem z przeprowadzonych prac remediacyjnych, w terminie do 31.03.2024 r. Zgodnie z art. 147a ust. 1 pkt 1 lub ust. 1a ustawy Poś, wykonanie poboru oraz analiz laboratoryjnych próbek, należy zapewnić przez jednostki posiadające akredytację w tym zakresie.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od decyzji niniejszej służy odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu, w terminie 14 dni od jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a Kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



Regionalny Dyrektor Ochrony
Środowiska we Wrocławiu

Wojciech Rejman

Otrzymują:

- ① Rejonowy Zarząd Infrastruktury w Zielonej Górze, ul. Chrobrego 7, 65-043 Zielona Góra
reprezentowany przez:
Maja Dziakiewicz, Dekonta Polska Sp. z o.o., ul. Ściegiennego 252, 25-116 Kielce
2. aa

Sprawę prowadzi Joanna Szczepanik, tel. 71 74 79 310, e-mail: joanna.szczepanik.wroclaw@rdos.gov.pl

