



# CENTRUM SZKOLENIA POLICJI W LEGIONOWIE

**Adres:**  
05-119 Legionowo  
ul. Zegrzyńska 121  
[www.csp.edu.pl](http://www.csp.edu.pl)

**Telefon:** +48 47 725 51 80  
**Linia resortowa:** 725 52 51  
**Fax:** +48 47 72 53 505  
**E-mail:** [kancwprez@csp.edu.pl](mailto:kancwprez@csp.edu.pl)

C-ZPPF-733/727/2022

Legionowo,

października 2022 r.

## **Informacja dla Wykonawców biorących udział w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym na „świadczenie usług, polegających na odbiorze odpadów komunalnych, segregowanych i innych z terenu Centrum Szkolenia Policji w Legionowie” (sprawa nr 21/22/ZT)**

Działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. *Prawo zamówień publicznych* (Dz. U. 2022 poz. 1710) informuję, że do Zamawiającego wpłynęły w dniach 05 - 06 października 2022 r. pytania następującej treści:

### **Pytanie 1**

Wykonawca wnosi o niezwłoczną rezygnację z wymogu posiadania przez Wykonawcę zezwoleń wskazanych w Rozdziale V ust. 1 pkt 2 lit. b) tj. na zbieranie i przetwarzanie odpadów objętych zakresem zamówienia. Przedmiotowy warunek udziału w postępowaniu jest nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia i rażąco ogranicza krąg podmiotów mogących ubiegać się o udzielenie zamówienia (ze szkodą dla Zamawiającego). Wykonawca wnosi o dokonanie zmian w ww. zakresie niezwłocznie, nie później niż do 7 października br., bowiem w przeciwnym razie, w celu zwalczania przedmiotowego warunku, zmuszony będzie wystąpić z odwołaniem do Krajowej Izby Odwoławczej.

Wykonawca podkreśla, że należyte wykonanie przedmiotu zamówienia jest możliwe przez podmiot, który nie posiada własnej instalacji do przetwarzania odpadów, a co za tym idzie zezwoleń na zbieranie i przetwarzanie odpadów objętych zamówieniem. Taki Wykonawca może bowiem, i ma taki ustawowy obowiązek, zapewnić prawidłową realizację usług zagospodarowania odpadów, przekazując je do przetwarzania podmiotowi lub podmiotom, które posiadają stosowne decyzje. Na etapie udzielania zamówienia Zamawiający, nie ma obowiązku weryfikacji czy Wykonawca lub odpowiednio instalacja, do której zamierza przekazać odpady do zagospodarowania posiadają wymagane prawem zezwolenia.

Owszem, obowiązek taki dotyczy pierwszego posiadacza odpadu – podmiotu odbierającego odpady komunalne i weryfikacja powinna dotyczyć wpisu do rejestru podmiotów regulowanych (wpis do RDR).

Ustawowy obowiązek weryfikacji uprawnień do zbierania lub przetwarzania odpadów ciąży właśnie na podmiocie odbierającym odpady i przekazującym je do zagospodarowania (przetwarzania). Niedokonanie weryfikacji w tym zakresie przez podmiot odbierający odpady grozi poważnymi sankcjami administracyjnymi, jak również sankcjami karnymi. Zamawiający może również przewidzieć nałożenie na Wykonawcę kary umownej za przekazanie odpadów do podmiotu nieuprawnionego, lub w takim przypadku, nawet wypowiedzieć umowę. Wieloletnia praktyka rynkowa potwierdza, że w postępowaniach na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych, poszczególni Zamawiający zazwyczaj nie formułowali warunku udziału w postępowaniach w postaci obowiązku posiadania uprawnień do przetwarzania odpadów komunalnych z uwagi na nadmierność tego wymagania – takim Zamawiającym było np. miasto stołeczne Warszawa, które organizując przetargi obejmujące jednocześnie odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych nie wymagało od Wykonawców ubiegających się o zamówienie, legitymowania się pozwoleniem na przetwarzanie odpadów (czy pozwoleniem zintegrowanym). Zgodnie z art. 112 Pzp warunki udziału w postępowaniu powinny być proporcjonalne do przedmiotu zamówienia. W zakresie weryfikacji, czy warunek został sformułowany w sposób

proporcjonalny warto - za Trybunałem Konstytucyjnym – odpowiedzieć na trzy pytania – odpowiedzi na nie wskażą, czy mamy do czynienia z warunkiem nieproporcjonalnym:

- 1) czy warunek udziału w postępowaniu jest w stanie doprowadzić do zamierzonych przez nią skutków,
- 2) czy regulacja ta (warunek) jest niezbędna dla ochrony interesu publicznego, z którym jest powiązana (względnie interesu Zamawiającego),
- 3) czy efekty wprowadzanej regulacji pozostają w proporcji do ciężarów nakładanych przez nią na obywatela (Wykonawcę)?

Zdaniem Trybunału z zasady proporcjonalności wyływa bowiem, po pierwsze, przyjmowanie danej regulacji tylko wówczas, gdy jest niezbędna dla ochrony interesu publicznego, z którym jest powiązana, po drugie, nakaz kształtowania danej regulacji w sposób zapewniający osiągnięcie zamierzonych skutków, i po trzecie, wymóg zachowania proporcji między efektami wprowadzonej regulacji a wynikającymi z niej ciężarami czy niedogodnościami. Zasada proporcjonalności w ujęciu szerokim szczególnie naciska na adekwatność celu i środka użytego do jego osiągnięcia. Z powyższego wynika, iż jeżeli cel regulacji prawnej można osiągnąć przy pomocy dwóch środków, przy czym jeden z nich w większym stopniu pogarsza sytuację prawną podmiotu, to należy wybrać ten drugi. (por. np. orzeczenie z 26 kwietnia 1995 r., sygn. akt K 11/94, z 31 stycznia 1996 r., sygn. akt K 9/95). W niniejszym postępowaniu na wszystkie te 3 pytania należy odpowiedzieć negatywnie. Obowiązek przekazywania odpadów komunalnych do właściwych instalacji, posiadających stosowne zezwolenia wynika z przepisów prawa. Zgodnie bowiem z art. 9e. ust. 1. UCPG „podmiot odbierający odpady komunalne na podstawie umowy z właścicielem nieruchomości jest obowiązany do przekazywania odebranych od właścicieli nieruchomości:

- 1) selektywnie zebranych odpadów komunalnych bezpośrednio lub za pośrednictwem innego zbierającego odpady do instalacji odzysku lub unieszkodliwiania odpadów, zgodnie z hierarchią sposobów postępowania z odpadami, o której mowa w art. 17 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach;
- 2) niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych bezpośrednio do instalacji komunalnej. Obowiązek przekazywania odpadów komunalnych do właściwych instalacji, posiadających stosowne zezwolenia wynika wprost więc z przepisów prawa.

Weryfikowanie uprawnień do przetwarzania odpadów, wbrew temu co zdaje się twierdzić podmiot, który sformułował pytanie, na etapie postępowania o udzielenie zamówienia nie zabezpieczy Zamawiającego przed działaniami nieuczciwych Wykonawców, którzy nie muszą przecież zagospodarować odpadów we wskazanej przez siebie instalacji i teoretycznie mogą przekazać odpady do podmiotu nieposiadającego odpowiedniego zezwolenia (nawet w przypadku, gdy Zamawiający wprowadziłby obowiązek zagospodarowania odebranych odpadów we wskazanej instalacji, mógłby on zostać obwarowany jedynie karą umowną lub wypowiedzeniem umowy, a więc dokładnie takimi samymi sankcjami, jak w przypadku pozostawienia wymogu wpisu do RDR bez warunku udziału w postaci zezwolenia na zbieranie i przetwarzanie). Odnoszenie się jednak do wypadków ekstremalnych czy „patologicznych” w żadnym razie nie stanowi „usprawiedliwienia” dla formułowania nadmiernych warunków udziału w postępowaniu od udzielenie zamówienia. Należy zaś przypomnieć, że zgodnie z ukształtowanym orzecznictwem KIO zachowanie zasady proporcjonalności przy określaniu warunków udziału w postępowaniu oznacza, że warunki udziału opisane przez Zamawiającego muszą być uzasadnione w odniesieniu do konkretnych warunków danego zamówienia, w tym w szczególności - wartości zamówienia, charakterystyki i specyfiki przedmiotu zamówienia, zakresu zamówienia, stopnia jego złożoności oraz warunków realizacji. Warunki udziału powinny być przy tym określone na minimalnym poziomie (wynika to wprost z art. 112 Pzp), tj. nie powinny ograniczać dostępu do zamówienia Wykonawcom dającym rękojmię jego należytego wykonania, a tym samym nie mogą być określane ponad poziom niezbędny do osiągnięcia celu, jakim jest wyłonienie Wykonawcy, który będzie zdolny prawidłowo zrealizować zamówienie. Tymczasem takim nadmiernym i nieproporcjonalnym wymaganiem jest warunek posiadania przez Wykonawców ubiegających się o zamówienia zezwoleń na zbieranie i przetwarzanie odpadów. Wykonawca działa na rynku warszawskim i okolic od wielu lat legitymując się wpisem do RDR oraz zapewnia właściwe, zgodne z prawem zagospodarowanie odpadów komunalnych na podstawie umów z instalacjami

zagospodarowującymi/przetwarzającymi odpady komunalne. Wykonawca nie musi osobiście posiadać zezwolenia na zbieranie i przetwarzanie odpadów, aby zapewnić należyłą realizację umowy na odbiór i zagospodarowanie odpadów. W tym kontekście warto zauważyć, że według wiedzy Wykonawcy, na terenie m. st. Warszawy działają obecnie wyłącznie dwa podmioty posiadające ważne decyzje administracyjne uprawniające do przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych (czyli odpadów objętych przedmiotem zamówienia) i jednocześnie świadcząc usługi odbioru tych odpadów, tj. Wojciech Byśkiniewicz prowadzący działalność gospodarczą pod firmą BYŚ Wojciech Byśkiniewicz, zaś w dawnym „regionie warszawskim” gospodarki odpadami takich podmiotów jest zaledwie kilka. Tymczasem podmiotów uprawnionych do odbierania i transportu zmieszanych odpadów komunalnych w dawnym „regionie warszawskim” jest kilkadziesiąt (w samej Warszawie podmiotów wpisanych do RDR jest 64).

Utrzymanie analizowanego warunku w SWZ będzie więc skutkowało skrajnym ograniczeniem kręgu podmiotów uprawnionych do złożenia oferty i zapewne (wobec braku konkurencji) koniecznością ponoszenia przez Zamawiającego wyższych kosztów wykonania zamówienia (z uwagi na zawyżoną cenę oferty). Utrzymanie ww. niezasadnego warunku jest szkodliwe, niekorzystne dla Zamawiającego, w sposób ekstremalny ograniczy konkurencję (zapewne podmioty posiadające zezwolenie na zbieranie i przetwarzanie odpadów prowadzące działalność poza „regionem warszawskim” będą mniej zainteresowane złożeniem oferty na przetarg na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych z kilku, pojedynczych lokalizacji). Stworzona sytuacja w sposób oczywisty doprowadza do sprzeczności z zasadą ustanawiania warunków udziału w postępowaniu proporcjonalnie do przedmiotu zamówienia wyrażając je jako minimalne poziomy zdolności (co wynika wprost i literalnie z przepisu art. 112 ust. 1 Pzp) oraz zasadą równego traktowania Wykonawcy (art. 16 pkt 3 Pzp) oraz może doprowadzić do „dyktowania” cen przez podmioty niestosownie uprzywilejowane.

#### **Odpowiedź 1**

Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację treści zapisu podmiotowego warunku, jednocześnie wymaga złożenia przez Wykonawcę oświadczenia o przejęciu odpowiedzialności za odbierane odpady i wskazania nazwy instalacji, gdzie te odpady zostaną zagospodarowane.

Zamawiający informuje, iż **Rozdział V ust. 1 pkt 2 lit b, Rozdział VII pkt 3 lit a, Załącznik nr 3 do SWZ – sekcja D pkt 2** otrzymują brzmienie: „*zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie odbioru (zbierania, zbierania lub przetwarzania odpadów), a w zakresie transportu odpadów aktywny wpis w Bazie Danych Odpadowych, tzw. BDO – rejestrze podmiotów, stanowiącym integralną część Bazy danych o produktach i opakowaniach oraz o gospodarce odpadami, prowadzonego przez marszałka właściwego województwa na podstawie przepisów ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2022 r. poz. 699, 1250, 1726) oraz prowadzi związaną z tym ewidencję i sprawozdawczość, a wszystkie zezwolenia, decyzje/pozwolenia, będą ważne w okresie obowiązywania umowy, tj. od dnia zawarcia umowy do dnia 31 października 2023 r.;*

**Zamawiający wymaga**, aby Wykonawca dołączył także oświadczenie (załącznik nr 4 do SWZ) o złożeniu wniosku o dostosowanie zezwoleń do aktualnie obowiązujących przepisów wraz z informacją, że zobowiązuje się poinformować Zamawiającego o decyzji organu niezwłocznie po jej wydaniu – dotyczy odbioru odpadów innych niż komunalne”.

Jednocześnie Zamawiający  **dodaje załącznik nr 11 do SWZ, Oświadczenie Wykonawcy**, który zostanie zamieszczony na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

## Pytanie 2

Dotyczy Załącznika nr 6 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia.

Pkt 15. Wykonawca do każdej wystawionej faktury załączy zestawienie/potwierdzenie wywozu odpadów, zrealizowanych w danym miesiącu z uwzględnieniem: rodzaju odpadu i typu kontenera/pojemnika oraz wagi wywiezionych odpadów, a w przypadku odpadów podlegających ewidencji, niezwłocznie potwierdzi ich wywóz na Karcie Przekazania Odpadów w Bazie Danych Odpadowych (BDO).

Wykonawca prosi o dostosowanie zapisu do obowiązującego prawa: zgodnie z art. 71 a ust 1 ustawy o odpadach - dalej u.o.: Kartę przekazania odpadów komunalnych (KPOK) sporządza podmiot odbierający odpady komunalne od właścicieli nieruchomości przed rozpoczęciem odbierania tych odpadów, odrębnie dla każdego ładunku transportowanych odpadów komunalnych danego rodzaju przekazywanych do następnego posiadacza odpadów albo do prowadzonych przez siebie stacji przetwarzania odpadów komunalnych. Zgodnie z art. 66 ust. 4 pkt 1 u.o., obowiązek prowadzenia ewidencji odpadów nie dotyczy wytwórców odpadów komunalnych, zatem Zamawiający jest zwolniony z wystawiania Karty przekazania odpadów (KPO). Nie jest możliwym również potwierdzenie wywozu na Karcie przekazania odpadu (KPO) przez Wykonawcę, gdyż ta karta nie będzie wystawiana w BDO. To podmiot odbierający (Wykonawca) wystawia Kartę przekazania odpadów komunalnych (KPOK) a danych wytwórcy odpadów nie ma.

Propozycja zapisu: Wykonawca do każdej wystawionej faktury załączy zestawienie/potwierdzenie wywozu odpadów, zrealizowanych w danym miesiącu z uwzględnieniem: rodzaju odpadu i typu kontenera/pojemnika oraz wagi wywiezionych odpadów.

## Odpowiedź 2

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści zapisu.

Zamawiający wyjaśnia jednocześnie, iż zgodnie z art. 66 ust. 1 ustawy o odpadach, „Posiadacz odpadów jest obowiązany do prowadzenia na bieżąco ich ilościowej i jakościowej ewidencji, zgodnie z katalogiem odpadów określonym w przepisach wydanych na podstawie art. 4 ust. 3 ww. ustawy, zwanej dalej „ewidencją odpadów” – zatem zgodnie z Opisem przedmiotu zamówienia, pkt. 15, zasadne jest stwierdzenie, że Wykonawca "w przypadku odpadów podlegających ewidencji, niezwłocznie potwierdzi ich wywóz na Karcie Przekazania Odpadów w Bazie Danych Odpadowych (BDO)".

Zamawiający wytwarza odpady opakowaniowe o kodach 150101, 150102 oraz 150107 w ilościach ponad 0,5 Mg i prowadzi związaną z tym ewidencję i sprawozdawczość, w związku z powyższym, nie ma zastosowania Rozporządzenie Ministra Klimatu z dnia 23 grudnia 2019 r. w sprawie rodzajów odpadów i ilości odpadów, dla których nie ma obowiązku prowadzenia ewidencji odpadów (Dz. U. 2019 poz. 2531).

**Powyższe odpowiedzi stanowią integralną część Specyfikacji warunków zamówienia, są wiążące dla wszystkich Wykonawców i będą stanowiły załącznik do umowy.**

**Jednocześnie Zamawiający działając na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2022 poz. 1710) dokonuje modyfikacji treści specyfikacji warunków zamówienia udostępnionej na stronie internetowej prowadzonego postępowania w następującym zakresie:**



Rozdział V ust. 1 pkt 2 lit b, Rozdział VII pkt 3 lit a, Załącznik nr 3 do SWZ – sekcja D pkt 2 otrzymują brzmienie: „zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie odbioru (zbierania, zbierania lub przetwarzania odpadów), a w zakresie transportu odpadów aktywny wpis w Bazie Danych Odpadowych, tzw. BDO – rejestrze podmiotów, stanowiącym integralną część Bazy danych o produktach i opakowaniach oraz o gospodarce odpadami, prowadzonego przez marszałka właściwego województwa na podstawie przepisów ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2022 r. poz. 699, 1250, 1726) oraz prowadzi związaną z tym ewidencję i sprawozdawczość, a wszystkie zezwolenia, decyzje/pozwolenia, będą ważne w okresie obowiązywania umowy, tj. od dnia zawarcia umowy do dnia 31 października 2023 r.;

**Zamawiający wymaga**, aby Wykonawca dołączył także oświadczenie (załącznik nr 4 do SWZ) o złożeniu wniosku o dostosowanie zezwoleń do aktualnie obowiązujących przepisów wraz z informacją, że zobowiązuje się poinformować Zamawiającego o decyzji organu niezwłocznie po jej wydaniu- dotyczy odbioru odpadów innych niż komunalne”.

**dodaje się załącznik nr 11 do SWZ, Oświadczenie Wykonawcy**, który zostanie zamieszczony na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

ZASTĘPCA KOMENDANTA  
CENTRUM SZKOLENIA POLICJI  
w Legionowie  
Agnieszka ZIELIŃSKA

Wykonano w 1 egz.  
Wysłano e-mail do Wykonawcy  
Strona: platformazakupowa.pl  
Oryginał pisma pozostaje u Zamawiającego  
MT/AW

KIEROWNIK  
Zamówień Publicznych  
i Funduszy Pomocowych  
Centrum Szkolenia Policji w Legionowie

mgr Anna Maria WANNIKOWSKA

