



Sanatorium Uzdrowiskowe „Przy Tężni” im. dr Józefa Krzymińskiego w Inowrocławiu s.p.z.o.z.

ul. Przy Stawku 12, 88-100 Inowrocław
Biuro Obsługi Klienta tel. 052 35 81 300
Sekretariat tel./faks 052 35 81 305
e-mail: sekretariat@przytezni.pl
www.przytezni.pl

Inowrocław, dnia 8 listopada 2024r.

D/...../2024

Wszyscy oferenci

Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej i ofertach odrzuconych

Dot. ZP-14-2024

Sanatorium Uzdrowiskowe „Przy Tężni” im. dr Józefa Krzymińskiego w Inowrocławiu s.p.z.o.z. zgodnie z art. 253 ust 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. – Pzp informuje, że w postępowaniu przetargowym pn. „Zakup i montaż agregatu prądowłczego 400 KVA, 230/400V wraz z uruchomieniem i podłączeniem do sieci odbiorczej w układzie automatycznej pracy awaryjnej na potrzeby Sanatorium Uzdrowiskowego „Przy Tężni” im. dr Józefa Krzymińskiego w Inowrocławiu s.p.z.o.z. z siedzibą przy ul. Przy Stawku 12” wybrano do realizacji ofertę: Pezal Product Line Sp. z o.o. 83-021 Przejazdowo, ul. Benzynowa 50.

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta firmy Pezal Product Line sp. z o.o., odpowiadając zasadom określonym w Ustawie z dnia 11 września 2019r. Pzp i w SWZ wraz z załącznikami uznana została za najkorzystniejszą. Zgodnie z SWZ kryterium oceny ofert była cena (waga 100%).

W niniejszym postępowaniu złożono 4 oferty:

Oferta nr 1

Riello Delta Power Sp. z o.o.

02-849 Warszawa, ul. Krasnowolska 82R

Oferta uzyskała 68,22 pkt

Oferta nr 2

BRETERM Sp. z o.o.

85-862 Bydgoszcz, ul. Bydgoskich Przemysłowców 8a/18

Oferta odrzucona

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z wymaganiami określonymi w SWZ Wykonawca do oferty załącza następujące przedmiotowe środki dowodowe:

- Karty katalogowe dla zaproponowanego urządzenia, potwierdzające spełnianie przez urządzenie wymagań określonych przez Zamawiającego.

NIP 556 - 22 - 46 - 200 REGON 010625117

nr konta: Santander Bank Polska S.A. 51 1090 1069 0000 0000 0703 1985

Sanatorium posiada: Zintegrowany System Zarządzania zgodny z PN-EN ISO 90001:2015 i Codex Alimentarius

- Certyfikaty dopuszczające urządzenie do użytkowania na terenie Polski tj.: Certyfikat CE/Deklaracja Zgodności.

Wykonawca do dnia składania ofert nie złożył Zamawiającemu w/w. środków dowodowych.

Zgodnie z art. 107 ust. 1 ustawy Pzp przedmiotowe środki dowodowe muszą być złożone wraz z ofertą. Ustawodawca przewidział możliwość złożenia lub uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych w wyznaczonym terminie. Zamawiający przewidział takie wezwanie również w ogłoszeniu o zamówieniu oraz w SWZ.

Wykonawca w wyznaczonym terminie przesłał Zamawiającemu kartę katalogową oferowanego agregatu, natomiast nie złożył certyfikatów potwierdzających dopuszczenie urządzenia do użytkowania na terenie Polski.

Oznacza to, że wykonawca nie złożył kompletnych przedmiotowych środków dowodowych, stąd oferta podlega odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) ustawy Pzp oferta podlega odrzuceniu, ponieważ została złożona przez Wykonawcę, który w wymaganym terminie nie złożył przedmiotowych środków dowodowych.

Oferta nr 3

Pezal Product Line Sp. z o.o.

83-021 Przejazdowo, ul. Benzynowa 50

Oferta uzyskała 100,00 pkt

Oferta nr 4

BORLEX sp. z o.o.

01-934 Warszawa, ul. Arkuszowa 39

Oferta odrzucona.

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z wymaganiami określonymi w SWZ Wykonawca do oferty załącza następujące przedmiotowe środki dowodowe:

- Karty katalogowe dla zaproponowanego urządzenia, potwierdzające spełnianie przez urządzenie wymagań określonych przez Zamawiającego.
- Certyfikaty dopuszczające urządzenie do użytkowania na terenie Polski tj.: Certyfikat CE/Deklaracja Zgodności.

Wykonawca do dnia składania ofert nie złożył Zamawiającemu w/w. środków dowodowych.

Zgodnie z art. 107 ust. 1 ustawy Pzp przedmiotowe środki dowodowe muszą być złożone wraz z ofertą. Ustawodawca przewidział możliwość złożenia lub uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych w wyznaczonym terminie. Zamawiający przewidział takie wezwanie również w ogłoszeniu o zamówieniu oraz w SWZ.

Do dnia wyznaczonego przez Zamawiającego Wykonawca nie przesłał wymaganych przedmiotowych środków dowodowych, stąd oferta podlega odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) ustawy Pzp oferta podlega odrzuceniu, ponieważ została złożona przez Wykonawcę, który w wymaganym terminie nie złożył przedmiotowych środków dowodowych.

Ponadto Zamawiający informuje, że umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta w terminie określonym w ustawie Prawo zamówień publicznych.

DYREKTOR

Adam Skowroński