Częstochowa, 09.07.2021

ZP.26.1.11.2021

**Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę sprzętu i oprogramowania komputerowego dla Uniwersytetu Humanistyczno-Przyrodniczego im. Jana Długosza w Częstochowie**

Zamawiający – Uniwersytet Humanistyczno-Przyrodniczy im. Jana Długosza w Częstochowie informuje, iż w niniejszym postępowaniu dokonał wyboru oferty złożonej przez:

W zakresie zadania nr 1, 2, 3, i 4:

**BIS spółka cywilna Karol Kowalski Łukasz Kowalski**

**Aleja Niepodległości 41**

**42-216 Częstochowa**

Dokonując wyboru oferty Zamawiający kierował się kryteriami oceny ofert określonymi w SWZ: cena 100%

W zakresie zadania nr 1 wybrana oferta jest ofertą z najniższą ceną spośród ofert niepodlegających odrzuceniu. Cena oferty mieści się w możliwościach finansowych zamawiającego.

W zakresie zadania nr 2, 3, i 4 wybrana oferta jest jedyną ofertą złożoną w postępowaniu. Oferta nie podlega odrzuceniu. Cena oferty mieści się w możliwościach finansowych zamawiającego.

Zestawienie ofert:

Zadanie 1: Laptopy

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Lp. | Wykonawca | Oferta - cena |
| 1 | BIS spółka cywilna Karol Kowalski, Łukasz KowalskiAl. Niepodległości 4142-216 Częstochowa | Cena brutto: 44329,20 zł |
| 2 | CEZAR (Cezar) Cezary Machnio i Piotr Gębka Spółka z ograniczoną odpowiedzialnościąul. Wolność 8 lokal 426-600 Radom | Oferta odrzucona |
| 3 | SUNTAR (Suntar) Spółka z ograniczoną odpowiedzialnościąul. Boya Żeleńskiego 5b33-100 Tarnów | Oferta odrzucona |
| 4 | CPU ZETO (CPU Zeto) Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Powstańców Wielkopolskich 2058-500 Jelenia Góra | Oferta odrzucona |

Zadanie 2: Zestawy komputerowe, monitory, oprogramowanie biurowe

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Lp. | Wykonawca | Oferta - cena |
| 1 | BIS s.c. Karol Kowalski, Łukasz KowalskiAl. Niepodległości 4142-216 Częstochowa | Cena brutto: 15694,80 zł |

Zadanie 3: Drukarki

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Lp. | Wykonawca | Oferta - cena |
| 1 | BIS s.c. Karol Kowalski, Łukasz KowalskiAl. Niepodległości 4142-216 Częstochowa | Cena brutto: 5904,00 zł |

Zadanie 4: Drobny sprzęt komputerowy

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Lp. | Wykonawca | Oferta - cena |
| 1 | BIS s.c. Karol Kowalski, Łukasz KowalskiAl. Niepodległości 4142-216 Częstochowa | Cena brutto: 5904,00 zł |

Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 1 odrzucił oferty złożone przez Wykonawców:

CEZAR (Cezar) Cezary Machnio i Piotr Gębka Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Wolność 8 lokal 4, 26-600 Radom na podstawie artykułu 226 ustęp 1 punkt 5 Ustawy pzp – jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne: W zakresie poz. 1 Laptop - Zamawiający wymagał, aby oferowany laptop posiadał komunikację LAN10/100/1000 na stronie producenta laptopa: <https://www.lenovo.com/pl/pl/laptops/lenovo/v-series/Lenovo-V15/p/88LG80V8018>

brak informacji, że laptop posiada komunikację LAN/10/100/1000. Ponadto zaoferowana karta graficzna dla laptopa w poz. 1 – AMD Redeon Vega 3 nie osiąga w teście PassMarkG3D Mark załączonym przez Zamawiającego do Specyfikacji warunków zamówienia 920 punktów.

Wykonawca oferując dla zadania 1 poz. 1 laptop Lenovo V15-ADA oświadczył, że zaoferowany sprzęt spełnia wymagania Zamawiającego określone w Specyfikacji warunków zamówienia.

W zakresie poz. 2 Laptop Wykonawca zaoferował laptop HP 15. Wskazując nazwę oferowanego sprzętu określił jedynie rodzinę produktów, nie wskazał jednak oznaczeń jednoznacznie identyfikujących oferowany produkt.

W zakresie poz. 3 Wykonawca zaoferował mysz komputerową Producent/model: CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka sp. z o.o. CRZ Mouse – na podstawie wskazanych informacji Zamawiający nie ma możliwości zidentyfikowania produktu i weryfikacji czy oferowana mysz komputerowa spełnia wymagania Zamawiającego określone w Specyfikacji warunków zamówienia.

W zakresie poz. 4 waga zaoferowanej przez Wykonawcę myszy komputerowej mysz bezprzewodowa Dell Mobile Wiraless Mouse MS3320W posiada, jak wynika z informacji na stronie producenta - <https://www.dell.com/pl-pl/shop/mysz-bezprzewodowa-dell-mobile-ms3320w-ciemna-szara/apd/570-abhj/akcesoria-do-komputer%C3%B3w-pc> - wagę 65 g, natomiast Zamawiający wymagał myszy o wadze 70 g.

W związku z powyższym oferta nie jest zgodna z warunkami zamówienia określonymi w SWZ.

SUNTAR (Suntar) Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Boya Żeleńskiego 5b, 33-100 Tarnów na podstawie artykułu 226 ustęp 1 punkt 2 litera a) ustawy pzp – oferta została złożona przez Wykonawcę podlegającego wykluczeniu z postępowania.

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający w toku badania i oceny ofert ustalił, że oferta Wykonawcy okazała się najkorzystniejsza. Zgodnie z przyjętą procedurą wezwał Wykonawcę do złożenia podmiotowych środków dowodowych na potwierdzenie braku podstaw do wykluczenia z postępowania, zgodnie z częścią VI punkt 6 Specyfikacji warunków zamówienia, na podstawie artykułu 126 i 128 ustawy pzp. Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie Zamawiającego i nie złożył wymaganych oświadczeń i dokumentów, w przewidzianym przez Zamawiającego terminie. Wykonawca nie wykazał braku podstaw do wykluczenia z postępowania, w związku z powyższym Zamawiający odrzucił jego ofertę.

CPU ZETO (CPU Zeto) Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Powstańców Wielkopolskich 20, 58-500 Jelenia Góra na podstawie artykułu 226 ustęp 1 punkt 5 Ustawy pzp – jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne: W zakresie zadania nr 1 poz. 4 Zamawiający wymagał, aby zaoferowana mysz komputerowa posiadała zasięg min. 10 m. Jak wynika z informacji dostępnych na stronach internetowych:

<https://www.morele.net/mysz-trust-yvi-fx-22333-4189050/>
<https://mediamarkt.pl/komputery-i-tablety/mysz-bezprzewodowa-trust-yvi-fx-wireless-czarny-22333>

zaoferowana przez Wykonawcę mysz komputerowa nie spełnia wymagań Zamawiającego i posiada zasięg 8 m. Wykonawca składając ofertę oświadczył, że zaoferowany sprzęt spełnia wymagania Zamawiającego określone w Specyfikacji warunków zamówienia, w związku z powyższym Zamawiający wezwał wykonawcę do złożenia wyjaśnień na podstawie artykułu 223 ustęp 1 ustawy pzp. Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie Zamawiającego i nie udzielił wyjaśnień. Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy, gdyż nie jest zgodna z warunkami zamówienia określonymi w SWZ.

Zamawiający informuje, że termin zawarcia umów w przedmiotowym postępowaniu został wyznaczony w zakresie zadania nr 1 na dzień 20.07.2021 r. , w zakresie zadania nr 2, 3 i 4 na dzień 13.07.2021 r.

 Zastępca Kanclerza

 mgr Anna Bojarska