



Zegrze, dn ...:09.2024 r.

26 Wojskowy Oddział Gospodarczy
ul. Juzistek 2
05-131 Zegrze

Platforma Zakupowa

Nr sprawy ZP/105/2024

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Najem i serwis przenośnych toalet WC, umywalek wolnostojących dwustanowiskowych, najem i sprzątanie kontenerów prysznicowych, sanitarnych oraz najem i serwis pojemników na fekalia na terenach administrowanych przez 26 Wojskowy Oddział Gospodarczy w Zegrzu oraz najem i serwis przenośnych toalet WC podstawionych na stałe w kompleksie wojskowym Olszewnica Stara.”

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Zamawiający – **26 Wojskowy Oddział Gospodarczy z siedzibą ul. Juzistek 2, 05 – 131 Zegrze**, na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 poz. 1320) – zwanej dalej „ustawą Pzp” zawiadamia, o wynikach postępowania.

Działając na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał jako najkorzystniejszą ofertę dotyczy **Części I:**

TOI TOI Polska Sp. z o.o.
ul. Płochocińska 29
03-044 Warszawa

która uzyskała najwyższą liczbę punktów, w kryterium oceny ofert określonych w SWZ tj.: **100,00 pkt. z ceną brutto : 299 149,20 zł;**

Wykonawca spełnia warunki określone w art. 125 Pzp i nie podlega wykluczeniu zgodnie z art. 108 ust. 1 oraz art. 7 ust. 1 z dnia 13 kwietnia 2022 roku o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (Dz. U. z 2024 roku poz. 507)

Uzasadnienie wyboru oferty:

Podstawą prawną wyboru jest art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, tj. Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Wybrana oferta w postępowaniu uzyskała łącznie 100,00 pkt, obliczonych zgodnie z kryteriami oceny opisanymi w SWZ, tj. w kryterium oceny ofert uzyskała 100,00 pkt. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, spełnił warunki udziału w postępowaniu oraz złożył ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

Odrzucenie oferty Wykonawcy mToilet Spółka z o.o., ul. Toruńska 31, 03-226 Warszawa w części I

Uzasadnienie prawne:

Art. 226 ust. 1 pkt 10 ustawy Pzp: Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w dniu 12.09.2024 r. działając na podstawie art. 223 ust. 1 ustawy Pzp w celu ustalenia, czy stawka podatku VAT podana w formularzu cenowym została podana prawidłowo wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień dotyczących zastosowanej stawki podatku VAT. W terminie podanym na składanie dokumentów, tj. do dnia 16.09.2024 r., Wykonawca nie złożył wymaganych wyjaśnień dlatego też, Zamawiający odrzuca ofertę mToilet Spółka z o.o.

Ocena ofert część I:

| L.p. | Firma (nazwa) lub nazwisko i imię oraz adres Wykonawcy | Cena waga kryterium – 60% | Czas przystąpienia do usunięcia awarii przez Wykonawcę od zgłoszenia Zamawiającego - waga kryterium – 20% | Czas podstawienia i podłączenia urządzeń sanitarnych oraz oddania do użytkowania przez Wykonawcę od zgłoszenia Zamawiającego - waga kryterium – 20% | Suma punktów |
|------|---|---|---|---|--------------|
| 1. | TOI TOI POLSKA Sp. z o.o. ul. Płochocińska 29 03-044 Warszawa | <u>299 149,20 zł</u> 299 149,20 zł x 60% = 60 pkt | 3 godziny = 20 pkt | 12 godzin = 20 pkt | 100 pkt |
| 2. | WC SERWIS POLSKA Sp. z o.o. ul. Szybowa 20E 41-808 Zabrze | <u>299 149,20 zł</u> 330 089,10 zł x 60% = 54,38 pkt | 3 godziny = 20 pkt | 12 godzin = 20 pkt | 94,38 pkt |
| 3. | mToilet Spółka z o.o. ul. Toruńska 31 03-226 Warszawa | Oferta odrzucona – nie podlega ocenie | | | |
| 4. | WCTRON Spółka z o.o. ul. wyb. J. Słowackiego 9 50-406 Wrocław | <u>299 149,20 zł</u> 425 296,80 zł x 60% = 42,20 pkt | 3 godziny = 20 pkt | 12 godzin = 20 pkt | 82,20 pkt |

Pozostałe informacje:

Liczba złożonych ofert: 4 oferty (złożone w terminie)

Wykluczenie Wykonawcy: nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

Odrzucenie oferty: odrzucona oferta Wykonawcy mToilet Spółka z o.o.

Inne postanowienia:

Umowa w sprawie przedmiotowego postępowania na część I może zostać zawarta zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, w terminie **nie krótszym niż 5 dni** od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej.

Wykonawcom, a także innemu podmiotowi, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy, przysługują środki ochrony prawnej na zasadach przewidzianych w rozdziale IX ustawy Pzp (art. 505-590).

Działając na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał jako najkorzystniejszą ofertę dotyczy **Części II:**

TOI TOI Polska Sp. z o.o.
ul. Płochocińska 29
03-044 Warszawa

która uzyskała najwyższą liczbę punktów, w kryterium oceny ofert określonych w SWZ tj.:
100,00 pkt. z ceną brutto: 140 347,08 zł;

Wykonawca spełnia warunki określone w art. 125 Pzp i nie podlega wykluczeniu zgodnie z art. 108 ust. 1 oraz art. 7 ust. 1 z dnia 13 kwietnia 2022 roku o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (Dz. U. z 2024 roku poz. 507)

Uzasadnienie wyboru oferty:

Podstawą prawną wyboru jest art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, tj. Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Wybrana oferta w postępowaniu uzyskała łącznie 100,00 pkt, obliczonych zgodnie z kryteriami oceny opisanymi w SWZ, tj. w kryterium oceny ofert uzyskała 100,00 pkt. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, spełnił warunki udziału w postępowaniu oraz złożył ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

Odrzucenia ofert Wykonawcy mToilet Spółka z o.o., ul. Toruńska 31, 03-226 Warszawa w części II

Uzasadnienie prawne:

Art. 226 ust. 1 pkt 10 ustawy Pzp: Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w dniu 12.09.2024 r. działając na podstawie art. 223 ust. 1 ustawy Pzp w celu ustalenia, czy stawka podatku VAT podana w formularzu cenowym została podana prawidłowo wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień dotyczących zastosowanej stawki podatku VAT. W terminie podanym na składanie dokumentów, tj. do dnia 16.09.2024 r., Wykonawca nie złożył wymaganych wyjaśnień. dlatego też, Zamawiający odrzuca ofertę mToilet Spółka z o.o.

Ocena ofert część II:

| L.p. | Firma (nazwa) lub nazwisko i imię oraz adres Wykonawcy | Cena waga kryterium – 60% | Czas przystąpienia do usunięcia awarii przez Wykonawcę od zgłoszenia Zamawiającego - waga kryterium – 40% | Suma punktów |
|------|--|---|---|----------------|
| 1. | TOI TOI POLSKA Sp. z o.o. ul. Płochocińska 29 03-044 Warszawa | $\frac{140\,347,08\text{ zł}}{140\,347,08\text{ zł}}$ $\times 60\% = 60\text{ pkt}$ | 6 godzin = 40 pkt | 100 pkt |
| 2. | WC SERWIS POLSKA Sp. z o.o. ul. Szybowa 20E 41-808 Zabrze | $\frac{140\,347,08\text{ zł}}{143\,752,32\text{ zł}}$ $\times 60\% = 58,58\text{ pkt}$ | 6 godzin = 40 pkt | 98,58 pkt |
| 3. | mToilet Spółka z o.o. ul. Toruńska 31 03-226 Warszawa | Oferta odrzucona – nie podlega ocenie | | |
| 4. | WCTRON Spółka z o.o. ul. wyb. J. Słowackiego 9 50-406 Wrocław | $\frac{140\,347,08\text{ zł}}{246\,206,25\text{ zł}}$ $\times 60\% = 34,20\text{ pkt}$ | 6 godzin = 40 pkt | 74,20 pkt |

Pozostałe informacje

Liczba złożonych ofert: 4 oferty (złożone w terminie)

Wykluczenie Wykonawcy: nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

Odrzucenie oferty: odrzucona oferta Wykonawcy mToilet Spółka z o.o.

Inne postanowienia:

Umowa w sprawie przedmiotowego postępowania na część II może zostać zawarta zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, w terminie **nie krótszym niż 5 dni** od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej.

Wykonawcom, a także innemu podmiotowi, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy, przysługują środki ochrony prawnej na zasadach przewidzianych w rozdziale IX ustawy Pzp (art. 505-590).

KOMENDANT

plk dypl. Robert HRYCKOWIAN