

Pytanie nr 2

Dotyczy Opisu Przedmiotu Zamówienia, zadania nr 2. W wykazie wymaganych modułów / pakietów w pkt. 5 moduł „Std. Soundingram Module” i moduł „Std. Cross-Section Module” są wymienione dwukrotnie, czy to jest zamierzone działanie Zamawiającego, czy też jest to pomyłka pisarska?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że moduły/pakiety wymienione dwukrotnie stanowią omyłkę pisarską, Zamawiający dokona odpowiedniej zmiany treści opisu przedmiotu zamówienia – załącznik nr 1 do SWZ.

Pytanie nr 3

Dotyczy Opisu Przedmiotu Zamówienia, zadania nr 2. Czy dokumentacja techniczna oprogramowania (w języku angielskim) w wersji elektronicznej (CD/DVD) wymieniona w pkt. 6 ma być dostarczona w jednym czy dwóch kompletach?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga dokumentacji technicznej w dwóch kompletach. Zamawiający dokona odpowiedniej zmiany treści opisu przedmiotu zamówienia – załącznik nr 1 do SWZ..

Pytanie nr 4

Dotyczy Opisu Przedmiotu Zamówienia, zadania nr 2 i 3. Zamawiający w SWZ w rozdziale XV podaje, że Wykonawca może zaoferować bezpłatną aktualizację oprogramowania w zakresie 0 do 12 miesięcy. Natomiast w OPZ Zamawiający wymaga minimum 24 miesięcy bezpłatnej aktualizacji. Czy Zamawiający może zatem ujednoclić to wymaganie?.

Odpowiedź:

Bezpłatna aktualizacji oprogramowania stanowi kryterium oceny ofert. Zamawiający w rozdziale XV – Opis kryteriów i ich wag oraz sposobu oceny ofert wskazał jak należy interpretować przedmiotowe kryterium wskazując, że:

„Pod powyższym należy rozumieć bezpłatną aktualizację oprogramowania na dostarczony przedmiot zamówienia ponad wymagany czas 24 miesięcy, nie więcej niż o kolejne 12 miesięcy, tj. maksymalny czas bezpłatnej aktualizacji oprogramowania nie może przekroczyć 36 miesięcy.”

Zamawiający wymaga w opisie przedmiotu zamówienia – załącznik nr 1 do SWZ aby przedmiot zamówienia (zadanie nr 1 i 2) objęty był bezpłatną aktualizacją oprogramowania przez okres min. 24 miesięcy. Wykonawca może zaoferować dłuższy okres bezpłatnej aktualizacji niż wymagane

minimum od 0 do 12 miesięcy, który będzie punktowane dodatkowo wg. sposobu oceny ofert wskazanego w rozdziale XV SWZ.

Pytanie nr 5

Dotyczy Opisu Przedmiotu Zamówienia, zadania nr 2 i 3. We wzorze umowy zawartym załączniku nr 5 Zamawiający w §5 jest opis gwarancji i rękojmi, która nie powinna mieć zastosowania w takim zakresie dla zadania 2 i 3. Czy Zamawiający może zmodyfikować wzór umowy dedykowany dla tych zadań?

Odpowiedź:

Zamawiający **nie wyraża zgody** na zmiany zaproponowane przez potencjalnego Wykonawcę i pozostawia zapisy treści SWZ bez zmian. Potencjalny Wykonawca nie sprecyzował na czym polega niezgodność obecnych zapisów w § 5 wzoru umowy (gwarancja i rękojmia) z opisem przedmiotu zamówienia, ewentualnie z przepisami prawa powszechnie obowiązującego. Nie podał też własnych propozycji zapisów w tym paragrafie wzoru umowy, które według niego byłyby odpowiednie w tego rodzaju postępowaniu o zamówienie publiczne.

WNIOSEK NR 2

Pytanie nr 1

Dotyczy rozdziału 5 SWZ – Informacja o przedmiotowych środkach dowodowych zadanie nr 1. W wykazie przedmiotowych środków dowodowych dla komputera stacjonarnego mini tower SD, Zamawiający zawarł w punktach 16 i 17 wymóg przedłożenia wraz z ofertą:

- 16) **Oświadczenie Wykonawcy** potwierdzające, że firma serwisująca posiada ISO 9001:2015 na świadczenie usług serwisowych oraz posiada autoryzację producenta komputera.
- 17) **Oświadczenie Wykonawcy** potwierdzające że serwis będzie realizowany przez Autoryzowanego Partnera Serwisowego producenta lub bezpośrednio przez producenta.

Prosimy o potwierdzenie, iż powyższy wymóg należy traktować jako omyłkę pisarską, i że intencją Zamawiającego było przedłożenie przez Wykonawcę wraz z ofertą oświadczeń producenta komputera a nie samego wykonawcy. Prosimy o potwierdzenie, że prawidłowa treść punktów 16 i 17 to:

- 16) **Oświadczenie Producenta** potwierdzające, że firma serwisująca posiada ISO 9001:2015 na świadczenie usług serwisowych oraz posiada autoryzację producenta komputera.
- 17) **Oświadczenie Producenta** potwierdzające że serwis będzie realizowany przez Autoryzowanego Partnera Serwisowego producenta lub bezpośrednio przez producenta.

Prosimy również o potwierdzenie, że Zamawiający oczekuje aby wykonawca przedłożył wraz z ofertą certyfikat ISO 9001:2015 na świadczenie usług serwisowych dla firmy serwisującej. Pragniemy nadmienić, iż w OPZ dla komputera stacjonarnego Zamawiający zawarł wymóg, gdzie dla zapisu z punktu 17 z SWZ wprost wymaga oświadczenia producenta.

- firma serwisująca musi posiadać ISO 9001:2015 na świadczenie usług serwisowych oraz posiadać autoryzacje producenta komputera;
Wykonawca złoży dokument potwierdzający potwierdzające spełnianie wymogu.
– serwis urządzeń musi być realizowany przez producenta lub Autoryzowanego Partnera Serwisowego producenta;
Wykonawca złoży, oświadczenie producenta potwierdzające, że serwis będzie realizowany przez Autoryzowanego Partnera Serwisowego producenta lub bezpośrednio przez producenta.

Odpowiedź:

Zamawiający **wyraża zgodę** na zmiany zaproponowane przez potencjalnego Wykonawcę i dokona odpowiedniej zmiany treści SWZ.

Pytanie nr 2

Dotyczy rozdziału 5 SWZ – Informacja o przedmiotowych środkach dowodowych zadanie nr 1

W wykazie przedmiotowych środków dowodowych dla monitora M5, Zamawiający zawarł w punktach 3 i 4 wymóg przedłożenia wraz z ofertą:

3) **Oświadczenie Wykonawcy** potwierdzające, że firma serwisująca posiada ISO 9001:2015 na świadczenie usług serwisowych oraz posiadać autoryzację producenta monitora;

4) **Oświadczenie Wykonawcy** potwierdzające, że serwis urządzeń musi być realizowany przez producenta lub Autoryzowanego Partnera Serwisowego producenta;

Prosimy o potwierdzenie, iż powyższy wymóg należy traktować jako omyłkę pisarską, i że intencją Zamawiającego było przedłożenie przez Wykonawcę wraz z ofertą oświadczeń producenta monitora a nie samego wykonawcy. Prosimy o potwierdzenie, że prawidłowa treść punktów 3 i 4 to:

3) **Oświadczenie Producenta** potwierdzające, że firma serwisująca posiada ISO 9001:2015 na świadczenie usług serwisowych oraz posiadać autoryzację producenta monitora;

4) **Oświadczenie Producenta** potwierdzające, że serwis urządzeń musi być będzie realizowany przez producenta lub Autoryzowanego Partnera Serwisowego producenta;

Prosimy również o potwierdzenie, że Zamawiający oczekuje aby wykonawca przedłożył wraz z ofertą certyfikat ISO 9001:2015 na świadczenie usług serwisowych dla firmy serwisującej.

Pragniemy nadmienić, iż w OPZ dla monitora M5 Zamawiający zawarł wymóg, gdzie dla zapisu z punktu 4 z SWZ wprost wymaga oświadczenia producenta.

- firma serwisująca musi posiadać ISO 9001:2015 na świadczenie usług serwisowych oraz posiadać autoryzację producenta monitora.

Wykonawca złoży dokument potwierdzający potwierdzające spełnianie wymogu.

– serwis urządzeń musi być realizowany przez producenta lub Autoryzowanego Partnera Serwisowego producenta.

Wykonawca złoży, oświadczenie producenta potwierdzające, że serwis będzie realizowany przez Autoryzowanego Partnera Serwisowego producenta lub bezpośrednio przez producenta.

Odpowiedź:

Zamawiający **wyraża zgodę** na zmiany zaproponowane przez potencjalnego Wykonawcę i dokona odpowiedniej zmiany treści SWZ.

Pytanie nr 3

Dotyczy OPZ – zadanie nr 1 - Monitor M5

W załączniku nr 1 do SWZ Opis przedmiotu zamówienia, część 1 tabela monitor M5 Zamawiający zawarł wymóg:

„zakres częstotliwości pionowej [Hz]: min. 57 – 79”.

Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający dopuści monitor posiadający zakres częstotliwości pionowej **25-71 Hz**.

Proponowane przez Wykonawcę rozwiązanie jest lepsze niż wymagane bo oferuje szerszy zakres częstotliwości. Ponadto wyższa częstotliwość odświeżania pionowego nie ma znaczenia w przypadku użytkowania monitora, gdyż standardowe karty graficzne dla złącza cyfrowego wysyłają sygnał z częstotliwością na poziomie 60 Hz. Większa częstotliwość jest tylko dostępna dla rozdzielczości 720x400 pikseli czyli praktycznie w tej chwili nie jest używana.

Odpowiedź:

Zamawiający **wyraża zgodę** na zmiany proponowane przez potencjalnego wykonawcę w zakresie wymaganego zakresu częstotliwości pionowej [Hz] z 57-79 na 57-71.

W związku z powyższym proponowany przez potencjalnego wykonawcę zakres częstotliwości (25-71) będzie spełniał zmodyfikowaną specyfikację.

Zamawiający dokona odpowiedniej zmiany treści opisu przedmiotu zamówienia – załącznik nr 1 do SWZ..

Pytanie nr 4

Dotyczy OPZ – zadanie nr 1 - Komputer stacjonarny mini tower SD

W załączniku nr 1 do SWZ Opis przedmiotu zamówienia, część 1 tabela Komputer stacjonarny mini tower SD Zamawiający zawarł wymóg:

Obudowa: – zasilacz o mocy (ciągłej) minimalnej 300W, ale nie więcej niż 400W pracujący w sieci 230 V 50/60 Hz prądu zmiennego i sprawności nie mniej niż 92% przy 50% obciążeniu zasilacza;

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuści zaoferowanie komputera z zasilaczem o mocy **500W i sprawności 92% przy 50%**.

Taka zmiana nie wpłynie na realny pobór energii przez komputer w czasie pracy. Wyższa moc maksymalna zasilacza zapewnia Zamawiającemu większą elastyczność w zakresie możliwości rozbudowy danej stacji roboczej w przyszłości.

Zastosowanie zasilacza o wyższej mocy nie powoduje zwiększenia zużycia energii elektrycznej, a jedynie świadczy o potencjale zasilacza, który w oferowanej konfiguracji będzie charakteryzował się zużyciem energii na tym samym, bądź niższym poziomie od zasilacza o wyspecyfikowanej przez Zamawiającego mocy, gdyż moc pobierana zależy jest od wyposażenia komputera i generowanego przez te urządzenia obciążenia, tym samym można stwierdzić, iż w każdej zaoferowanej stacji roboczej zgodnej z wymaganiami Zamawiającego będzie to wartość porównywalna.

Odpowiedź:

Zamawiający akceptację możliwość zaoferowania komputera z zasilaczem o mocy 500W, przy spełnieniu wszystkich pozostałych wymagań.

Zamawiający informuje, iż w wyniku złożonych wyjaśnień dokonał stosownych zmian treści SWZ.

KOMENDANT

/-/ wz. plk Andrzej MAGIERA