

**WYBÓR WYKONAWCY INFORMACJA Z KOMISYJNEJ OCENY OFERT W POSTĘPOWANIU
O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA WYNIKI POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia.

Prowadzonego w trybie podstawowym, na podstawie art. 275 pkt 1 PZP.

Bez przeprowadzenia negocjacji.

Nazwa postępowania:

**INWESTYCJA BUDOWLANA: Termomodernizacja budynku internatu ZSCKR w Sandomierzu-Mokoszynie.
Roboty budowlane, inwestycyjne na rok 2024.**

ZAMAWIAJĄCY:

Zespół Szkół Centrum Kształcenia Rolniczego w Sandomierzu-Mokoszynie,
ul. Mokoszyńska 1, 27-600 Sandomierz NIP 864-120-41-72, REGON 292450509

Komisja zamówieniowa w składzie:

- 1.Małgorzata Rak-Wicedyrektor-Przewodniczący komisji
- 2.Małgorzata Bażant-SIP-Członek komisji
- 3.Krzysztof Sieja-Członek komisji-Sekretarz

Powołana zarządzeniem dyrekcji ZSCKR nr: 50/2024, z dnia: 23.08.2024

**Przeprowadził w dniach: 16.09.2024-23.09.2024 OCENĘ OFERT BIORĄCYCH UDZIAŁ
W POSTĘPOWANIU O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA, dotyczy:**

Ogłoszenie nr 2024/BZP 00479784/01 z dnia 2024-08-31

Miejsce wydatków: INTERNAT

Rozdział budżetowy: 85410, §6050-Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych (roboty budowlane)

**INWESTYCJA BUDOWLANA: Termomodernizacja budynku internatu ZSCKR w Sandomierzu-Mokoszynie.
Roboty budowlane, inwestycyjne na rok 2024.**

Zamieszczanie obowiązkowe. Ogłoszenie dotyczy: Zamówienia publicznego.

Zamawiający przeznaczył na wykonanie zadania kwotę (WYCENA BRUTTO VAT 8%):

3 355 167,61zł brutto

WARTOŚĆ KOSZTORYSOWĄ ZAMÓWIENIA:

WYCENA KOSZTORYSOWA (Netto i Brutto) VAT 8%

Wartość kosztorysowa robót bez podatku VAT: 3 106 636,68zł netto Podatek VAT: 248 530,93zł

Ogółem wartość kosztorysowa robót: 3 355 167,61zł brutto

Rozpoczęcie postępowania: 16.09.2024, godz. 12:00

Na podstawie art. 222 ust. 5 ustawy z dnia 11 września 2019r PZP

(Dz. U. z 2023 poz. 1605, z późn. zm.)

ZSCKR w Sandomierzu jako Zamawiający informuje, że na w/w postępowanie wpłynęło łącznie: 5 ofert spełniających kryteria zawarte w SWZ Zamawiającego

1.Oferta nr 1:

Zakład Remontowo-Budowlany Roman Olszowy

NIP: 8140000151

36-147 Kosowy, Szkolna 55, podkarpackie Polska

17 5836770 zrbolszowy@gmail.com

Rodzaj wykonawcy: Małe przedsiębiorstwo

Proponowana kwota brutto za wykonanie zamówienia: 3 299 514,23zł, (w tym VAT: 8%)

Proponowany termin wykonania zamówienia: 54 dni, zgodnie z SWZ

Proponowany termin gwarancji jakości na wykonane roboty: 72 miesiące, zgodnie z SWZ

Zabezpieczenie należytego wykonania umowy: 5% całkowitej ceny brutto: 164 975,71zł, zgodnie z SWZ, w formie gwarancji ubezpieczeniowej.

2.Oferta nr 2:

PRZEDSIĘBIORSTWO WIELOBRANŻOWE DARIUSZ GUGAŁA

Adres: 24-350 CHODEL, KAWĘCZYN 14 Kraj: POLSKA

REGON: 061711096 NIP: 7171717978

TEL.: 606697237 adres e-mail: GUGALADARIUSZ@O2.PL

Rodzaj wykonawcy: Mały przedsiębiorca

Proponowana kwota brutto za wykonanie zamówienia: 3 024 259,53zł, (w tym VAT: 8%)

Proponowany termin wykonania zamówienia: 74 dni, zgodnie z SWZ

Proponowany termin gwarancji jakości na wykonane roboty: 72 miesiące, zgodnie z SWZ

Zabezpieczenie należytego wykonania umowy: 5% całkowitej ceny brutto: 151 212,98zł, zgodnie z SWZ, w formie gwarancji ubezpieczeniowej.

3.Oferta nr 3:

RAKSO Jacek Gaj

NIP: 9591279612

25-607 Kielce, ul. Króla Bolesława Chrobrego 59, Świętokrzyskie, Polska

501006780 jacekgaj@poczta.onet.pl

Rodzaj wykonawcy: Małe przedsiębiorstwo

Proponowana kwota brutto za wykonanie zamówienia: 3 041 815,25zł, (w tym VAT: 8%)

Proponowany termin wykonania zamówienia: 54 dni, zgodnie z SWZ

Proponowany termin gwarancji jakości na wykonane roboty: 72 miesiące, zgodnie z SWZ

Zabezpieczenie należytego wykonania umowy: 5% całkowitej ceny brutto: 152 090,76zł, zgodnie z SWZ, w formie gwarancji ubezpieczeniowej.

4.Oferta nr 4:

COMPLIDO Michał Dziubek

Adres: ul. Walerego Przyborowskiego 91, 25-351 Domaszowice Kraj: Polska

REGON: 369712789 NIP: 6572862154

TEL.: 880 894 065 e-mail: mdziubek7@wp.pl

Rodzaj wykonawcy: Mały przedsiębiorca

Proponowana kwota brutto za wykonanie zamówienia: 4 908 880,45zł, (w tym VAT: 8%)

Przekroczono budżet przeznaczony przez Zamawiającego na wykonanie zadania.

Proponowany termin wykonania zamówienia: 54 dni, zgodnie z SWZ

Proponowany termin gwarancji jakości na wykonane roboty: 72 miesiące, zgodnie z SWZ

Zabezpieczenie należytego wykonania umowy: 5% całkowitej ceny brutto: 224 062,24zł, zgodnie z SWZ, w formie gwarancji ubezpieczeniowej.

5.Oferta nr 5:

Przedsiębiorstwo Budowlane "NOWBUD" Sp. z o. o.

NIP: 8670003921

27-600 Sandomierz, ul. Trześciowska 1, świętokrzyskie Polska

Marcin Wnuk 660428788 nowbudsan@wp.pl

Rodzaj wykonawcy: Małe przedsiębiorstwo

Proponowana kwota brutto za wykonanie zamówienia łącznie: 3 194 002,00zł

(Wg. formularza ofertowego Wykonawcy zastosowano różne stawki VAT: 23% i 8% na roboty budowlane-termomodernizacja i wykonanie odwiertów pomp ciepła)

Proponowana kwota netto za wykonanie zamówienia łącznie, wg. formularza ofertowego Wykonawcy: 2 932 900,00zł

Suma kwoty podatku, wg. formularza ofertowego Wykonawcy VAT: (23% i 8%): 261 102,00zł

Proponowany termin wykonania zamówienia: 74 dni, zgodnie z SWZ

Brak podania wysokości zabezpieczenie należytego wykonania umowy wynoszącego 5% całkowitej ceny ofertowej brutto, podano tylko formę zabezpieczenia: gwarancja bankowa, zgodnie z SWZ.

W dniach: 16.09.2024-23.09.2024 ZAMAWIAJĄCY na podstawie ustaleń komisji zamówieniowej dokonał oceny złożonych ofert.

Z dalszego postępowania odrzucono ofertę Wykonawcy:

Oferta nr 5: Przedsiębiorstwo Budowlane "NOWBUD" Sp. z o. o. NIP: 8670003921

27-600 Sandomierz, ul. Trześciowska 1, świętokrzyskie Polska

Marcin Wnuk 660428788 nowbudsan@wp.pl

Powód odrzucenia.

Uzasadnienie prawne:

Art. 226. ust. 1, pkt: 5 i 10. Ustawy PZP, z dnia: 11.09.2019r (tekst aktualny obowiązujący)

Art. 226 PZP. [Odrzucenie oferty]

1. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli:

5) jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia;

10) zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu;

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający wyraźnie wymagał w SWZ i formularzu ofertowym: Zał. nr: 1 do SWZ podania wysokości w zł polskich wartości zabezpieczenia należytego wykonania umowy, stanowiącego 5% wartości ceny oferty brutto podanej w formularzu oferty Wykonawcy, a także wybranej formy zabezpieczenia zgodnie z wytycznymi podanymi w SWZ. Wykonawca „NOWBUD” w dołączonym formularzu ofertowym podał tylko formę zabezpieczenia: gwarancja bankowa, nie podał natomiast wielkości kwotowej zabezpieczenia stanowiącej 5% wartości całościowej oferty brutto.

(Zamawiający w formularzu ofertowym Wykonawcy może poprawiać tylko błędy-omyłki, na które wskazują przesłanki: Art. 223 PZP).

Dodatkowo:

Nadmienia się, że dla tego typu postępowania Zamawiający wyraźnie wymagał w dziale:

XIX SWZ z dnia: 31.08.2024, iż:

XIX .Sposób obliczenia ceny

1.Cena musi uwzględnić wszystkie wymagania niniejszej SWZ oraz obejmować wszelkie koszty jakie poniesie wykonawca z tytułu należytej oraz zgodnej z obowiązującymi przepisami realizacji przedmiotu zamówienia.

2.Cenę oferty stanowić będzie suma wartości wykonania wszystkich elementów zamówienia netto bez podatku VAT, minus ewentualne upusty, plus kwota podatku VAT.

.....

5. Wykonawca poda w Formularzu Ofertowym (Załącznik nr 1 do SWZ), stawkę podatku od towarów i usług (VAT): 8% właściwą dla przedmiotu zamówienia, obowiązującą według stanu prawnego na dzień składania ofert.

Takie założenie Zamawiający powziął dla całości zadania objętego jednym zakresem robót (całe zadanie inwestycyjne na rok 2024 stanowi powiązany ze sobą zakres robót objętych jedną całościową umową, wykonywanych w jednym miejscu, to jest jedną spójną inwestycją budowlaną: Termomodernizacja budynku internatu), z uwagi na Polską Klasyfikację Obiektów Budowlanych (dział: 11, grup: 113, klasa: 1130, m.in.: Budynki zbiorowego zamieszkania: internaty i bursy), w związku z powyższym dla tego zadania na rok 2024 przyjęto całościową stawkę podatku VAT wynoszącą 8%, (założono, że wykonane odwierty ziemne pomp ciepła stanowią całość powiązanego ze sobą zakresem zadania budowlanego na rok 2024).

Wykonawca „NOWBUD” w dołączonym formularzu ofertowym Załącznik nr: 1 do SWZ podał dwie różne stawki podatku VAT: 23% i 8%, uzyskując cenę netto: 2 932 900,00zł, sumując kwotę podatku VAT, wg. różnych stawek: 23% i 8%, uzyskując łączną kwotę podatku VAT wynoszącą: 261 102,00zł, co stanowiło podstawę do podania wyceny oferty brutto przez Wykonawcę wynoszącą: 3 194 002,00zł. Co stanowi błąd Wykonawcy w obliczeniu ceny ofertowej brutto i jest niezgodne z wymogami SWZ Zamawiającego.

W dniu: 19.09.2024 Zamawiający (komisja zamówieniowa) na podstawie: Art. 274.1 Ustawy PZP, z dnia: 11.09.2019r (tekst aktualny obowiązujący) i na podstawie: Pkt. XV i XVI SWZ, z dnia: 31.08.2024, wezwała Wykonawcę: RAKSO Jacek Gaj NIP: 9591279612, 25-607 Kielce, ul. Króla Bolesława Chrobrego 59, 501006780 jacekgaj@poczta.onet.pl, do złożenia, w terminie ustawowym nie krótszym, niż 5 dni od daty wezwania następujących podmiotowych środków dowodowych aktualnych na dzień złożenia:

1. Oświadczenia Wykonawcy o aktualności informacji zawartych we wstępnym oświadczeniu o niepodleganiu wykluczeniu, w zakresie podstaw wykluczenia z postępowania wskazanych przez Zamawiającego w Rozdz. XIV SWZ, (wzór oświadczenia stanowi Załącznik nr 6 do SWZ),

2. Dokumentów potwierdzających, że Wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia ze wskazaniem sumy gwarancyjnej tego ubezpieczenia, min. wartość ubezpieczenia: 1 000 000,00zł, (należy dołączyć dowód potwierdzający dokonanie wpłaty za ubezpieczenie-polisę),

3. Wykazu 3 robót budowlanych wykonanych nie wcześniej niż w okresie ostatnich 5 lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, w tym okresie, wraz z podaniem ich rodzaju, wartości, daty i miejsca wykonania oraz podmiotów, na rzecz których roboty te zostały wykonane, oraz załączeniem dowodów określających, czy roboty budowlane zostały wykonane należycie, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty sporządzone przez podmiot, na rzecz którego roboty budowlane zostały wykonane, a jeżeli wykonawca z przyczyn niezależnych od niego nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów, inne odpowiednie dokumenty, wykonane roboty o wartości nie mniejszej niż:

2 000 000,00zł brutto każda z robót.

Dopuszczalne jest łączenie liczby robót budowlanych wykonanych przez różnych Wykonawców, aby uzyskać wymagany warunek, (w tym 2 roboty budowlane z zakresu termomodernizacji), (wzór wykazu stanowi Załącznik nr 8 do SWZ),

Wykonawca dostarczył w wyznaczonym terminie wymagane dokumenty opatrzone podpisem elektronicznym (aktualne na dzień złożenia).

Dodatkowo w dniu: 21.09.2024 Zamawiający (komisja zamówieniowa) na podstawie: Art. 223. ust. 1, w powiązaniu z Art. 223 ust. 2, pkt. 2 i 3 Ustawy PZP, z dnia: 11.09.2019r (tekst aktualny obowiązujący) wezwała Wykonawcę: RAKSO Jacek Gaj NIP: 9591279612, 25-607 Kielce, ul. Króla Bolesława Chrobrego 59, 501006780 jacekgaj@poczta.onet.pl, do złożenia, w terminie ustawowym nie krótszym, niż 5 dni od daty wezwania wyjaśnień treści oferty (załącznika pomocniczego formularza kosztorys ofertowy).

Wykonawca w wyznaczonym terminie udzielił wiążących pisemnych wyjaśnień, potwierdzających że:
„W związku z tym, że wynagrodzenie Wykonawcy jest ryczałtowe przedmiar robót należy traktować jako dokument informacyjny o charakterze pomocniczym do wykonywania obliczeń kosztorysowych (kosztorys ofertowy Wykonawcy).

Potwierdzam wykonanie powyższego zadania na zasadzie ceny ryczałtowej podanej w mojej ofercie jako obowiązującej dla całości prac oraz zgodnie z Rozdziałem XIX SWZ: sposób obliczenia ceny tj: 1. Cena uwzględnia wszystkie wymagania niniejszej SWZ oraz obejmuje wszelkie koszty jakie poniesie wykonawca z tytułu należytej oraz zgodnej z obowiązującymi przepisami realizacji przedmiotu zamówienia. 2. Cena oferty stanowi sumę wartości wykonania wszystkich elementów zamówienia netto bez podatku VAT minus upusty plus kwota podatku VAT.

Zamierzam wykonać całość zadania zgodnie z zapisem SWZ Zamawiającego mającym brzmienie: Zakres prac (rozliczeń za wykonane roboty) jest objęty jedną umową całościową i ma charakter ryczałtowy, należy więc wykonać pełen zakres robót budowlanych zamieszczonych w przedmiarze, wraz z ewentualnymi pracami pobocznymi koniecznymi do wykonania zadania głównego zgodnie ze sztuką i przepisami prawa budowlanego.

Podtrzymuję przez cały okres wykonywania umowy wykonanie całości prac za cenę:
3 041 815,25zł brutto, (2 816 495,60zł netto, VAT 8%: 225 319,65zł), podaną przeze mnie jako wiążącą cenę ofertową w załączniku nr 1: Formularz oferty.”

Zamawiający uznał powyższe wyjaśnienia Wykonawcy za wiążące, spełniające kryteria SWZ.

Przy ocenie ofert komisja zamówieniowa kierowała się następującymi kryteriami i ich znaczeniem (Ocenie będą podlegać wyłącznie oferty nie podlegające odrzuceniu):

1.Cena oferty brutto C-60%

1.1.W zakresie powyższego kryterium oferta może uzyskać maks. 60pkt.

1.2.Ocena punktowa kryterium „cena” dokonana zostanie zgodnie z formułą:

zamawiający przyporządkuje najkorzystniejszej wartości (najniższa cena) maksymalną ilość punktów zgodnie z przyjętą skalą punktową, tj. 60. Każdej następnej wartości zamawiający przyporządkuje ilość punktów proporcjonalnie mniejszą stosując wzór:

najniższa cena ofertowa brutto

$$C = \text{-----} \times 100 \times 60\%$$

cena oferty badanej brutto

2.Kryterium czas wykonania-czas pracy CP (w przedziałach dniowych)-waga kryterium 20%

2.1.W zakresie powyższego kryterium oferta może uzyskać maks. 20pkt.

UWAGA: Najkrótszy termin wykonania uwzględniony do oceny oferty wynosi do: 54 dni.

Najdłuższy możliwy termin wykonania uwzględniony do oceny oferty wynosi do: 74 dni.

Wykonawca może zaproponować czas wykonania-czas pracy CP w następujących przedziałach dniowych, czasowych:

do: 54 dni-uzyskując: 20,00pkt,

od: 55 dni do: 59 dni-uzyskując: 15,00pkt,

od: 60 dni do: 64 dni-uzyskując: 10,00pkt,

od: 65 dni do: 69 dni-uzyskując: 5,00pkt,

od: 70 dni do: 74 dni-uzyskując: 0,00pkt,

3.Kryterium okres gwarancji jakości na przedmiot zamówienia G (w miesiącach)-

waga kryterium 20%

3.1.W zakresie powyższego kryterium oferta może uzyskać maks. 20pkt.

UWAGA: Najdłuższy okres gwarancji jakości uwzględniony do oceny ofert, wymagany przez zamawiającego wynosi:

72 miesiące, począwszy od daty przyjęcia roboty przez zamawiającego.

Najkrótszy możliwy okres gwarancji jakości uwzględniony do oceny ofert, wymagany przez zamawiającego wynosi: 24 miesiące, począwszy od daty przyjęcia roboty przez zamawiającego.

Wykonawca może zaproponować termin gwarancji jakości w następujących okresach miesięcy:

72 miesiące-uzyskując: 20pkt,

60 miesięcy-uzyskując: 15pkt,

48 miesięcy-uzyskując: 10pkt,

36 miesięcy-uzyskując: 5pkt,

24 miesiące-uzyskując: 0pkt,

4.Za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta, która uzyska łącznie najwyższą liczbę punktów zgodnie ze wzorem:

Liczba punktów-Lp = C + CP + G

Obliczenia dokonywane będą z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku.

5.Ocenie będą podlegać wyłącznie oferty nie podlegające odrzuceniu.

OCENA OFERT:

Lp.	Nazwa Wykonawcy:	Proponowana kwota brutto za wykonanie zamówienia-cena (C):	Uzyskana punktacja za parametr-cena (C):		Proponowany termin wykonania zamówienia-czas pracy (CP):	Uzyskana punktacja za parametr-czas pracy (CP):	Proponowany termin gwarancji na wykonane roboty (G):	Uzyskana punktacja za parametr gwarancja (G):	Łączna uzyskana wartość punktowa suma param. cena, czas pracy i termin gwar. C+CP+G:
1.	Z R-B Roman Olszowy NIP: 8140000151 36-147 Kosowy, Szkołna 55	3 299 514,23zł	3 024 259,53zł 3 299 514,23zł x100x60%=54,60	54,60pkt	54 dni od daty podpisania umowy, zgodnie z SWZ	20,00pkt	72 miesiące, zgodnie z SWZ	20,00pkt	94,60pkt
2.	P W DARIUSZ GUGAŁA 24-350 CHODEL, KAWĘCZYN 14 REGON: 061711096 NIP: 7171717978	3 024 259,53zł	3 024 259,53zł 3 024 259,53zł x100x60%=60,00	60,00pkt	74 dni od daty podpisania umowy, zgodnie z SWZ	0,00pkt	72 miesiące, zgodnie z SWZ	20,00pkt	80,00pkt
3.	RAKSO Jacek Gaj NIP: 9591279612 25-607 Kielce, ul. Króla Bolesława Chrobrego 59	3 041 815,25zł	3 024 259,53zł 3 041 815,25zł x100x60%=59,40	59,40pkt	54 dni od daty podpisania umowy, zgodnie z SWZ	20,00pkt	72 miesiące, zgodnie z SWZ	20,00pkt	99,40pkt
4.	COMPLIDO Michał Dziubek ul. Walerego Przyborowskiego 91, 25-351 Domaszowice REGON: 369712789 NIP: 6572862154	4 908 880,45zł	3 024 259,53zł 4 908 880,45zł x100x60%=36,60	36,60pkt	54 dni od daty podpisania umowy, zgodnie z SWZ	20,00pkt	72 miesiące, zgodnie z SWZ	20,00pkt	76,60pkt

1.Oferta nr 1:

Zakład Remontowo-Budowlany Roman Olszowy

NIP: 8140000151

36-147 Kosowy, Szkolna 55, podkarpackie Polska

17 5836770 zrbolszowy@gmail.com

Rodzaj wykonawcy: Małe przedsiębiorstwo

Proponowana kwota brutto za wykonanie zamówienia: 3 299 514,23zł, (w tym VAT: 8%)

Proponowany termin wykonania zamówienia: 54 dni, zgodnie z SWZ

Proponowany termin gwarancji jakości na wykonane roboty: 72 miesiące, zgodnie z SWZ

Zabezpieczenie należytego wykonania umowy: 5% całkowitej ceny brutto: 164 975,71zł, zgodnie z SWZ, w formie gwarancji ubezpieczeniowej.

Uzyskana punktacja za parametr cena (C): 54,60 punktów

Uzyskana punktacja za parametr czas pracy (CP): 20,00 punktów.

Uzyskana punktacja za parametr termin gwarancji na wykonane roboty (G): 20,00 punktów.

Łączna uzyskana wartość punktowa suma parametrów cena i termin gwarancji (C+CP+G): 94,60pkt

2.Oferta nr 2:

PRZEDSIĘBIORSTWO WIELOBRANŻOWE DARIUSZ GUGAŁA

Adres: 24-350 CHODEL, KAWĘCZYN 14 Kraj: POLSKA

REGON: 061711096 NIP: 7171717978

TEL.: 606697237 adres e-mail: GUGALADARIUSZ@O2.PL

Rodzaj wykonawcy: Mały przedsiębiorca

Proponowana kwota brutto za wykonanie zamówienia: 3 024 259,53zł, (w tym VAT: 8%)

Proponowany termin wykonania zamówienia: 74 dni, zgodnie z SWZ

Proponowany termin gwarancji jakości na wykonane roboty: 72 miesiące, zgodnie z SWZ

Zabezpieczenie należytego wykonania umowy: 5% całkowitej ceny brutto: 151 212,98zł, zgodnie z SWZ, w formie gwarancji ubezpieczeniowej.

Uzyskana punktacja za parametr cena (C): 60,00 punktów

Uzyskana punktacja za parametr czas pracy (CP): 0,00 punktów.

Uzyskana punktacja za parametr termin gwarancji na wykonane roboty (G): 20,00 punktów.

Łączna uzyskana wartość punktowa suma parametrów cena i termin gwarancji (C+CP+G): 80,00pkt

3.Oferta nr 3:

RAKSO Jacek Gaj

NIP: 9591279612

25-607 Kielce, ul. Króla Bolesława Chrobrego 59, Świętokrzyskie, Polska

501006780 jacekgaj@poczta.onet.pl

Rodzaj wykonawcy: Małe przedsiębiorstwo

Proponowana kwota brutto za wykonanie zamówienia: 3 041 815,25zł, (w tym VAT: 8%)

Proponowany termin wykonania zamówienia: 54 dni, zgodnie z SWZ

Proponowany termin gwarancji jakości na wykonane roboty: 72 miesiące, zgodnie z SWZ

Zabezpieczenie należytego wykonania umowy: 5% całkowitej ceny brutto: 152 090,76zł, zgodnie z SWZ, w formie gwarancji ubezpieczeniowej.

Uzyskana punktacja za parametr cena (C): 59,40 punktów

Uzyskana punktacja za parametr czas pracy (CP): 20,00 punktów.

Uzyskana punktacja za parametr termin gwarancji na wykonane roboty (G): 20,00 punktów.

Łączna uzyskana wartość punktowa suma parametrów cena i termin gwarancji (C+CP+G): 99,40pkt

4.Oferta nr 4:

COMPLIDO Michał Dziubek

Adres: ul. Walerego Przyborowskiego 91, 25-351 Domaszowice Kraj: Polska

REGON: 369712789 NIP: 6572862154

TEL.: 880 894 065 e-mail: mdziubek7@wp.pl

Rodzaj wykonawcy: Mały przedsiębiorca

Proponowana kwota brutto za wykonanie zamówienia: 4 908 880,45zł, (w tym VAT: 8%)

Przekroczono budżet przeznaczony przez Zamawiającego na wykonanie zadania.

Proponowany termin wykonania zamówienia: 54 dni, zgodnie z SWZ

Proponowany termin gwarancji jakości na wykonane roboty: 72 miesiące, zgodnie z SWZ

Zabezpieczenie należytego wykonania umowy: 5% całkowitej ceny brutto: 224 062,24zł, zgodnie z SWZ, w formie gwarancji ubezpieczeniowej.

Uzyskana punktacja za parametr cena (C): 36,60 punktów

Uzyskana punktacja za parametr czas pracy (CP): 20,00 punktów.

Uzyskana punktacja za parametr termin gwarancji na wykonane roboty (G): 20,00 punktów.

Łączna uzyskana wartość punktowa suma parametrów cena i termin gwarancji (C+CP+G): 76,60pkt

W DNIU: 23.09.2024 Zamawiający ZSCKR w Sandomierzu.

Reprezentowany przez kierownika zamawiającego dyrektora: mgr Alicja Szatan, na podstawie ustaleń komisji zamówieniowej w składzie:

1.Małgorzata Rak-Wicedyrektor-Przewodniczący komisji

2.Małgorzata Bażant-SIP-Członek komisji

3.Krzysztof Sieja-Członek komisji-Sekretarz

**NA PODSTAWIE ART. 239 UST.1 PZP I ZA ZGODĄ KIEROWNIKA ZAMAWIAJĄCEGO
DOKONAŁ WYBORU WYKONAWCY NA WYKONANIE ZADANIA. JAKO WYKONAWCĘ
WYBRANO:**

**RAKSO Jacek Gaj NIP: 9591279612_25-607 Kielce, ul. Króla Bolesława Chrobrego 59, Świętokrzyskie,
Polska, 501006780 jacekgaj@poczta.onet.pl, Rodzaj wykonawcy: Małe przedsiębiorstwo**

Proponowana kwota brutto za wykonanie zamówienia: 3 041 815,25zł, (w tym VAT: 8%)

Proponowany termin wykonania zamówienia: 54 dni, zgodnie z SWZ

Proponowany termin gwarancji jakości na wykonane roboty: 72 miesiące, zgodnie z SWZ

**Zabezpieczenie należytego wykonania umowy: 5% całkowitej ceny brutto: 152 090,76zł, zgodnie z SWZ,
w formie gwarancji ubezpieczeniowej.**

Oferta w/w firmy w kryterium cena (C) uzyskała liczbę punktów równą: 59,40pkt,

Oferta w/w firmy w kryterium czas pracy (CP) uzyskała liczbę punktów równą: 20,00pkt,

**Oferta w/w firmy w kryterium gwarancja na wykonanie zamówienia (G) uzyskała liczbę punktów równą:
20,00pkt,**

**Oferta w/w firmy w po zsumowaniu kryteriów: cena (C)+czas pracy (CP)+gwarancja (G) uzyskała łączną
liczbę punktów równą: 99,40pkt, na 100 możliwych do uzyskania punktów.**

PODPISANIE UMOWY:

W postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego o wartości mniejszej niż progi unijne, zamawiający stosując Art. 308 ust. 2 ustawy PZP zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

W związku z powyższym prosimy o przybycie w dniu: **02.10.2024r, do godziny: 14:30** do siedziby Z.S.C.K.R w Sandomierzu-Mokoszynie upoważnionych osób celem podpisania umowy w przedmiotowej sprawie.