

E.ZP.261.17.2024

ZAWIADOMIENIE

o wyborze najkorzystniejszej oferty
w ramach postępowania o udzielenie zamówienia

NA DOSTAWĘ AKCESORIÓW DO SPRZĘTU MEDYCZNEGO I APARATURY MEDYCZNEJ

Dyrekcja Kujawsko - Pomorskiego Centrum Pulmonologii w Bydgoszczy zawiadamia, że w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia **na dostawę akcesoriów do sprzętu medycznego i aparatury medycznej** dokonano wyboru Ofert następujących Wykonawców:

<i>Oferta nr 1</i> Dutchmed PL Sp. z o. o. ul. Szajnochy 14, 85-738 Bydgoszcz Pakiet 1: cena brutto 107 114,40 zł Termin dostawy zamówienia jednostkowego: 4 dni robocze	<i>Oferta nr 6</i> Pulmonis Sp. z o. o. ul. Tadeusza Rejtana 125/28, 64-100 Leszno Pakiet 2: cena brutto 77 760,00 zł Termin dostawy zamówienia jednostkowego: 2 dni robocze
<i>Oferta nr 7</i> Philips Respiromix Sp. z o. o. ul. Kasprzaka 7 lok u 13, 01-445 Warszawa Pakiet 3: cena brutto 17 591,04 zł Termin dostawy zamówienia jednostkowego: 2 dni robocze	

Uzasadnienie dokonanego wyboru:

Wykonawcy spełniają wymagania zawarte w SWZ.

W oparciu o przyjęte w Specyfikacji Warunków Zamówienia kryterium oceny ofert, Oferty wybranych w postępowaniu Wykonawców uzyskały - w *poszczególnych pakietach* - najwyższą ilość punktów.

Pakiet 4 i 6:

postępowanie zostało unieważnione z uwagi na brak złożonych ofert - art. 255 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.).

Pakiet 5:

postępowanie zostało unieważnione z uwagi na obarczenie postępowania niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego - art. 255 pkt. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.).

UZASADNIENIE

Dnia 5 czerwca 2024 roku Zamawiający wszczął postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym na dostawę akcesoriów do sprzętu i aparatury medycznej. Dnia 18 czerwca 2024 roku dokonano czynności otwarcia Ofert. W ramach **Pakietu 5** Ofertę złożył jeden Wykonawca.

Podczas badania Ofert Zamawiający ustalił, że Specyfikacja Warunków Zamówienia obciążona jest błędem, wynikającym z niewłaściwie postawionego wymagania dotyczącego warunków dekontaminacji przedmiotu zamówienia.

Zamawiający wymagał, zgodnie z zapisem zawartym w pkt. 4.3.3 SWZ, aby zaoferowany w ramach **Pakietu 5 poz. 3** przewód do elektrody powrotnej pacjenta z klipsem wielokrotnego użytku podlegał obowiązującym w Kujawsko-Pomorskim Centrum Pulmonologii procesom dekontaminacji, zachodzącym w warunkach określonych w **pkt. 1 i 2 załącznika nr 3 do SWZ**, tj.:

1. Wstępne oczyszczanie sprzętu (jeśli zachodzi taka potrzeba) w przepływowej myjni ultradźwiękowej - temp. mycia 40° C z zastosowaniem preparatu alkalicznego.
2. Mycie i dezynfekcja narzędzi i sprzętu w automatycznej myjni dezynfekcyjnej z zastosowaniem preparatu alkalicznego w fazie mycia, temp. mycia 55°C – 5 min. Dezynfekcja chemiczno – termiczna w temp. 60° C w ciągu 5 min. z zastosowaniem preparatu na bazie aldehydu glutarowego,
lub
Dezynfekcja termiczna w temperaturze 90° C w ciągu 5 min.

Na potwierdzenie powyższego wymogu Zamawiający wymagał dołączenia do oferty Oświadczenia Wykonawcy dotyczącego warunków dekontaminacji, zgodnie z wymogiem zawartym w pkt. 10.3 SWZ oraz instrukcji obsługi - tylko właściwa strona lub inny dokument zawierający informacje o procesach pozwalających na ponowne użycie akcesoriów, potwierdzający wymagane w oświadczeniu (stanowiącym zał. 3 do SWZ) warunki dekontaminacji, zgodnie z wymogiem zawartym w pkt. 10.4 SWZ.

Wymóg ten był błędny, ponieważ nie istnieje żadna przesłanka właściwie uzasadniająca jego zastosowanie. Przewód do elektrody powrotnej pacjenta z klipsem wielokrotnego użytku, jakiego Zamawiający oczekiwał nie jest poddawany wyżej wskazanym procesom dekontaminacji, a tym samym nie musi spełniać wymagań określonych w Oświadczeniu Wykonawcy dotyczącym warunków dekontaminacji.

Biorąc powyższe pod uwagę, Zamawiający przyznaje, iż nieumyślnie wprowadził w błąd Wykonawcę. Tym samym Zamawiający dokonał czynności opisu przedmiotu zamówienia z naruszeniem przepisów ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.), która mogła mieć wpływ na wynik przedmiotowego postępowania, a w konsekwencji uniemożliwić zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Wada w treści SWZ w tym zakresie jest nieusuwalna, gdyż została ujawniona po otwarciu ofert, zatem ma ona charakter nieodwracalny. Zamawiający nie ma już możliwości dokonania zmian w treści SWZ.

W powyższej sytuacji Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie podstawowym, na dostawę akcesoriów do sprzętu i aparatury medycznej w zakresie **Pakietu 5**, z uwagi na obarczenie postępowania niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Pakiet 7:

postępowanie zostało unieważnione z uwagi na obarczenie postępowania niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego - art. 255 pkt. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.).

UZASADNIENIE

Dnia 5 czerwca 2024 roku Zamawiający wszczął postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym na dostawę akcesoriów do sprzętu i aparatury medycznej. Dnia 18 czerwca 2024 roku dokonano czynności otwarcia Ofert. W ramach **Pakietu 7** Ofertę złożył jeden Wykonawca.

Podczas badania Ofert Zamawiający ustalił, że Specyfikacja Warunków Zamówienia obarczona jest błędem, wynikającym z niewłaściwie postawionego wymagania dotyczącego przedmiotu zamówienia.

Zamawiający wymagał, zgodnie z zapisem zawartym w pkt. 4.3.1 SWZ, aby zaoferowany filtr antybakteryjny do respiratora Evita V300; Evita V500 był wyrobem medycznym spełniającym wymagania określone w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady UE 2017/745 z 5 kwietnia 2017 r. w sprawie wyrobów medycznych, zmiany dyrektywy 2001/83/WE, rozporządzenia (WE) nr 178/2002 i rozporządzenia (WE) nr 1223/2009 oraz uchylecia dyrektyw Rady 90/385/EWG i 93/42/EWG (Dz. Urz. UE L 2017 117 z 5 maja 2017 r., str. 1 ze zm.).

Na potwierdzenie powyższego wymogu Zamawiający wymagał dołączenia do oferty dokumentu potwierdzającego, że oferowany przedmiot zamówienia jest wyrobem medycznym spełniającym wymagania określone w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady UE 2017/745 z 5 kwietnia 2017r. w sprawie wyrobów medycznych, zmiany dyrektywy 2001/83/WE, rozporządzenia (WE) nr 178/2002 i rozporządzenia (WE) nr 1223/2009 oraz uchylecia dyrektywy Rady 90/385/EWG i 93/42/EWG (Dz. Urz. UE L 117 z 5 maja 2017r., str. 1 ze zm.) w formie deklaracji zgodności, zgodnie z wymogiem zawartym w pkt. 10.1. SWZ.

Wymóg ten był błędny, ponieważ nie istnieje żadna przesłanka właściwie uzasadniająca jego zastosowanie. Filtr antybakteryjny do respiratora Evita V300 i Evita V500, jakiego Zamawiający oczekiwał nie jest wyrobem medycznym, a tym samym nie musi spełniać wymagań określonych w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady UE 2017/745 z 5 kwietnia 2017 r. w sprawie wyrobów medycznych, zmiany dyrektywy 2001/83/WE, rozporządzenia (WE) nr 178/2002 i rozporządzenia (WE) nr 1223/2009 oraz uchylecia dyrektyw Rady 90/385/EWG i 93/42/EWG (Dz. Urz. UE L 117 z 5 maja 2017 r., str. 1 ze zm.).

Biorąc powyższe pod uwagę, Zamawiający przyznaje, iż nieumyślnie wprowadził w błąd Wykonawcę. Tym samym Zamawiający dokonał czynności opisu przedmiotu zamówienia z naruszeniem przepisów ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.), która mogła mieć wpływ na wynik przedmiotowego postępowania, a w konsekwencji uniemożliwić zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Wada w treści SWZ w tym zakresie jest nieusuwalna, gdyż została ujawniona po otwarciu ofert, zatem ma ona charakter nieodwracalny. Zamawiający nie ma już możliwości dokonania zmian w treści SWZ.

W powyższej sytuacji Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie podstawowym, na dostawę akcesoriów do sprzętu i aparatury medycznej w zakresie **Pakietu 7**, z uwagi na obarczenie postępowania niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Pakiet 8:

postępowanie zostało unieważnione z uwagi na brak ważnej oferty – złożona Oferta podlegała odrzuceniu - art. 255 pkt. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.).