

L. dz. 2241/2023

Nr postępowania: ZP/05/2023

Wszyscy uczestnicy
postępowania

INFORMACJA O WYNIKU POSTĘPOWANIA
„Leki”

1. Zgodnie z art. 253 ust.1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2022 poz. 1710 ze zm.), dalej „ustawy Pzp”, informujemy, iż **dokonano wyboru najkorzystniejszych** ofert w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego o jakim stanowi art. 132 ustawy Pzp, pn. *Leki*.
2. W przedmiotowym postępowaniu do terminu składania ofert, tj. do dnia 29.05.2023 r. do godz. 10:00, wpłynęły oferty od 6 Wykonawców:
3. Wybrano oferty Wykonawców:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Numer Pakietu	Cena brutto (zł) (C)
1	Baxter Polska sp. z o.o. 00-380 Warszawa, ul. Kruczkowskiego 8	Pakiet 10	118 735,20
2	Medicus sp. z o.o. S.K.A. 43-100 Tychy, ul. Browarowa 21	Pakiet 12	2 466,72
3	Bialmed sp. z o.o. 02-546 Warszawa, ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35	Pakiet 5 Pakiet 7	106 909,74 52 234,44
4	Urtica sp. z o.o. 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120	Pakiet 3 Pakiet 4 Pakiet 8	9 373,62 236 967,12 23 096,32
5	Salus International sp. z o.o. 40-273 Katowice, ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9	Pakiet 2 Pakiet 11	174 170,08 31 840,30
6	Asclepios S.A. 50-502 Wrocław, ul. Hubska 44	Pakiet 6 Pakiet 9	55 752,08 144 741,04

Uzasadnienie wyboru:Uzasadnienie faktyczne:

Oferty złożone dla Pakietów nr 3, 4, 6, 7, 8, 10 są jedynymi ofertami złożonymi w przedmiotowym postępowaniu. Są poprawne pod względem formalnym, merytorycznym i rachunkowym, spełniają wymagania Zamawiającego odnoszące się do przedmiotu zamówienia, odpowiadają wszystkim wymaganiom określonym w ustawie oraz dokumentach zamówienia i zostały ocenione jako najkorzystniejsze w oparciu o podane w specyfikacji kryterium wyboru.

Oferty złożone dla Pakietów 2, 5, 9, 11, 12 są poprawne pod względem formalnym, merytorycznym i rachunkowym, spełniają wymagania Zamawiającego odnoszące się do przedmiotu zamówienia, odpowiadają wszystkim wymaganiom określonym w ustawie oraz dokumentach zamówienia i zostały ocenione jako najkorzystniejsze w oparciu o podane w specyfikacji kryterium wyboru.

Uzasadnienie prawne: art. 239 ustawy Pzp.

4. Uczestnicy postępowania, kryteria oceny, łączna punktacja:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium cena (maks. 100,00 pkt)
Pakiet 2		
5	Salus International Sp. z o.o. 40-273 Katowice, ul. Pułaskiego 9	100,00
4	Urtica Sp. z o. o. 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120	86,26
Pakiet 3		
4	Urtica Sp. z o. o. 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120	100,00
Pakiet 4		
4	Urtica Sp. z o. o. 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120	100,00
Pakiet 5		
3	Bialmed Sp. z o.o. 02-546 Warszawa, ul. Kazimierzowska 46/48/35	100,00
4	Urtica Sp. z o. o. 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120	95,78
Pakiet 6		
6	Asclepios S.A 50-502 Wrocław, ul. Hubska 44	100,00
Pakiet 7		
3	Bialmed Sp. z o.o. 02-546 Warszawa, ul. Kazimierzowska 46/48/35	100,00
Pakiet 8		
4	Urtica Sp. z o. o. 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120	100,00
Pakiet 9		
6	Asclepios S.A 50-502 Wrocław, ul. Hubska 44	100,00
5	Salus International Sp. z o.o. 40-273 Katowice, ul. Pułaskiego 9	98,53
4	Urtica Sp. z o. o. 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120	98,30
Pakiet 10		
1	Baxter Polska sp. z o.o. 00-380 Warszawa, ul. Kruczkowskiego 8	100,00
Pakiet 11		
5	Salus International Sp. z o.o. 40-273 Katowice, ul. Pułaskiego 9	100,00
4	Urtica Sp. z o. o. 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120	98,96
Pakiet 12		
2	Medicus Sp. z o.o. Sp. K 43-100 Tychy, ul. Browarowa 21	100,00
3	Bialmed Sp. z o.o. 02-546 Warszawa, ul. Kazimierzowska 46/48/35	96,37
4	Urtica Sp. z o. o. 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120	78,26

5. Unieważniono postępowanie dla Pakietu nr 1.

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu,

Uzasadnienie prawne: art. 255 ust. 2 Pzp.