

Nowy Sącz, dnia 20.05.2020 r.

Nr sprawy: **BZP.271.15.2020**

### **Wykonawcy w postępowaniu**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówień publicznych, prowadzonych w trybie przetargu nieograniczonego pn. **Rewitalizacja Parku Strzeleckiego w Nowym Sączu – zagospodarowanie terenu – urządzenie zieleni w obszarze Parku Strzeleckiego (architektura krajobrazu).**

### **WYJAŚNIENIA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

- I. Na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843), zwanej dalej „ustawą”, zamawiający Miasto Nowy Sącz, Rynek 1, 33-300 Nowy Sącz, zwany dalej „Zamawiającym” przekazuje wykonawcom treść zapytania wraz z wyjaśnieniami, gdyż zwrócono się o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, zwanej dalej „specyfikacją”.

#### **Pytanie 1 Wykonawcy:**

Proszę o przekazanie rysunku pokazującego sposób montażu pompy SKA 5.03 Hydro-Vacuum wraz z niezbędnym osprzętem, czujnikami wody itp. Szczególnie proszę o przekazanie profilu pokazującego rzędne zbiornika, pompy i studni (czy pompie samozasysającej jest to niezbędne ważne). Po czyjej stronie jest doprowadzenie zasilania elektrycznego?

#### **Odpowiedź 1 Zamawiającego:**

Zamawiający przekazuje rysunki uszczegółowiające sposób montażu pompy - schemat technologii pompowni do podlewania zieleni oraz rzut i przekrój przepompowni wody szarej (stanowią załącznik nr 1 do niniejszych wyjaśnień).

Dopuszcza się zastosowanie urządzeń równoważnych o parametrach nie gorszych niż dobranych na schemacie technologicznym, co zostało wyartykułowane w pkt V Rodz. III SIWZ.

Doprowadzenie zasilania elektrycznego jest po stronie Zamawiającego, natomiast uruchomienie całego układu po stronie Wykonawcy.

#### **Pytanie 2 Wykonawcy:**

Par. 1 ust. 5 - obowiązkiem Zamawiającego jest udostępnienie frontu robót. Punkt powinien być przerwany, bo przenosi na wykonawcę robót ogrodnich (które z istoty rzeczy muszą być wykonane po pracach budowlanych) obowiązek uzyskiwania frontu robót od wykonawcy robót budowlanych, zatrudnionych przez Zamawiającego, oraz konsekwencje z tym związane, w szczególności niemożność ukończenia prac w terminie. Wnioskujemy o taką zmianę treści tego ustępu, aby to Inspektor nadzoru zamawiającego był zobowiązany skoordynować prace wykonawcy robót budowlanych i ogrodnich oraz dopilnować, aby wykonawca robót budowlanych udostępniał front robót wykonawcy robót ogrodnich. Ponadto pozostaje w sprzeczności z par. 6 ust. 2 pkt. 1 - tam wprost do obowiązków Zamawiającego zaliczono udostępnienie terenu robót.

#### **Odpowiedź 2 Zamawiającego:**

Zamawiający odmawia zmiany SIWZ w zakresie załącznika nr 3 - § 1 ust. 5 projektu umowy.

Zastosowane regulacje umowne zabezpieczają interes wykonawcy, którego oferta zostanie oceniona jako najkorzystniejsza w niniejszym postępowaniu, a konieczność koordynacji prac kilku niezależnych wykonawców realizujących różne części w ramach zadania pn. Rewitalizacja Parku Strzeleckiego w Nowym Sączu wynika ze specyfiki projektu. Dla konieczności optymalizacji kosztów wykonania robót budowlanych w ramach projektu Zamawiający dokonał racjonalnego podziału zamówienia na części w celu zapewnienia możliwości ubiegania się o zamówienie mniejszym podmiotom, w szczególności małym i średnim przedsiębiorstwom. Wszystkie roboty objęte projektem realizowane przez różnych Wykonawców są ze sobą związane zarówno pod względem technologicznym, funkcjonalnym, jak i organizacyjnym. Zamawiający umożliwiając udział w realizacji projektu szerszemu gronu podmiotów, specjalizujących się w danym przedmiocie zamówienia – musiał nałożyć na nich niezbędne, obiektywnie uzasadnione i niedyskryminujące zasady współpracy przy realizacji wielobranżowego zadania inwestycyjnego realizowanego przez kilka podmiotów.

Zamawiający wskazuje, że w § 4 ust. 4 przedstawiono założenia do harmonogramu rzeczowo-finansowego, uwzględniając sekwencyjność prac poszczególnych wykonawców, a w § 26 ust. 6 pkt 18 przewidziano podstawę do zmiany terminu wykonania umowy w przypadku prowadzenia prac przez innych wykonawców w sposób uniemożliwiający lub utrudniający wykonanie przedmiotu niniejszej umowy. W ocenie Zamawiającego zarzut sprzeczności § 1 ust. 5 i § 6 ust. 2 pkt 1 jest chybiony, bowiem z konieczności skoordynowania prac na budowie z innymi wykonawcami nie wynika, by Zamawiający nie był w stanie udostępnić terenu, na którym będą prowadzone prace w terminach wynikających z uzgodnionego wcześniej harmonogramu rzeczowo-finansowego (w ramach przewidzianej umową procedury).

#### **Pytanie 3 Wykonawcy:**

Par. 2 ust. 1 - za prawidłowość dokumentacji projektowej odpowiada Zamawiający, który ją dostarcza do wykonania przedmiotu umowy. W związku z powyższym wnoszę o usunięcie tej części ustępu, w której wykonawca oświadcza, że sprawdził dokumentację oraz STWiOR i że są one prawidłowe. Podobnie w ust. 5 tego samego paragrafu.

#### **Odpowiedź 3 Zamawiającego:**

Zamawiający odmawia zmiany SIWZ w zakresie załącznika nr 3 - § 2 ust. 1 oraz ust. 5 projektu umowy. Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z ugruntowanym poglądem w orzecznictwie wykonawca robót budowlanych nie ma co prawda obowiązku dokonywania w każdym przypadku szczegółowego sprawdzenia dostarczonego projektu i innych dokumentów w celu wykrycia ich ewentualnych wad, ale powinien on niezwłocznie zawiadomić inwestora o niemożliwości realizacji inwestycji na podstawie otrzymanego projektu lub też o tym, że realizacja dostarczonego projektu spowoduje powstanie obiektu wadliwego (art. 635 kodeksu cywilnego). Wykonawca ma zatem obowiązek dokonać wstępnego sprawdzenia dokumentacji projektowej, kierując się w tym względzie zawodową starannością i wiedzą techniczną. Badanie to ma głównie na uwadze sprawdzenie kompletności i poprawności dokumentów niezbędnych do realizacji danej inwestycji. Nie oznacza to obowiązku sprawdzenia dokumentacji w celu wykrycia wszelkich błędów w sposób wykraczający poza obowiązek wykonawcy robót.

#### **Pytanie 4 Wykonawcy:**

Par. 2 ust. 6 - wykonawca jest zobowiązany wykonać umowę m.in. zgodnie z wytycznymi innych uczestników procesu budowlanego. Proszę Zamawiającego o doprecyzowanie, kto może dawać takie wytyczne (bo wykonawca robót budowlanych też jest uczestnikiem procesu budowlanego).

#### **Odpowiedź 4 Zamawiającego:**

Zamawiający wyjaśnia, że w § 2 ust. 6 posłużono się nazwą „uczestników procesu budowlanego” w rozumieniu art. 17 ustawy prawo budowlane, z tym zastrzeżeniem, że podmioty te nie mają uprawnień do składania oświadczeń zmierzających do zmiany umowy zawartej w wyniku

rozstrzygnięcia niniejszego postępowania.

**Pytanie 5 Wykonawcy:**

Par. 2 ust. 8 - czy Zamawiający wyraża zgodę na zawarcie osobnej umowy ubezpieczenia w zakresie realizacji tej inwestycji bez franszyzny redukcyjnej.

**Odpowiedź 5 Zamawiającego:**

Zamawiający dopuszcza zawarcie osobnej umowy ubezpieczenia w zakresie realizacji tej inwestycji bez franszyzny redukcyjnej pod warunkiem, iż uwzględnione będą wszystkie ryzyka wymienione w § 2 ust. 8 projektu umowy.

**Pytanie 6 Wykonawcy:**

Par. 6 ust. 4 - określenie "prac budowlanych" powinno zostać zamienione na "prac ogrodniczych"

**Odpowiedź 6 Zamawiającego:**

Zamawiający odmawia zmiany SIWZ w zakresie załącznika nr 3 - § 6 ust. 4 projektu umowy. Skoro do uprawnień Zamawiającego należy kontrolowanie w każdym czasie realizacji przedmiotu umowy przez Wykonawcę, to analogicznie jego zobowiązaniem jest takie prowadzenie czynności kontrolnych by nie zakłócały one tych prac, w tym w szczególności prac ogrodniczych.

**Pytanie 7 Wykonawcy:**

Par. 7 ust. 1 lit. a - powinien być przeredagowany albo usunięty w całości; obecne brzmienie pozostaje w ścisłym związku z art. 651 KC, a ten ma zastosowanie wyłącznie do umów o roboty budowlane (a nie ogrodnicze).

**Odpowiedź 7 Zamawiającego:**

Zamawiający odmawia zmiany SIWZ w zakresie załącznika nr 3 - § 7 ust. 1 lit. a projektu umowy. Patrz odpowiedź na pytanie nr 3.

**Pytanie 8 Wykonawcy:**

Par. 7 ust. 1 lit. b - czy Zamawiający wyklucza możliwość zakupu roślin ze szkółek zagranicznych?

**Odpowiedź 8 Zamawiającego:**

Zamawiający dopuszcza rośliny zakupione w szkółkach zagranicznych. Każda roślina musi być zaopatrzona w paszport, wystawiony przez uprawniony podmiot, zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami.

**Pytanie 9 Wykonawcy:**

Par. 7 ust. 3 - wymaga przeredagowania, wykonawca może odpowiadać wyłącznie za koordynację prac własnych podwykonawców, a nie wszystkich uczestników na placu budowy.

**Odpowiedź 9 Zamawiającego:**

Zamawiający odmawia zmiany SIWZ w zakresie załącznika nr 3 - § 7 ust. 3 projektu umowy. Zamawiający nie oczekuje od Wykonawcy koordynowania prac „wszystkich uczestników na placu budowy”, a jedynie podmiotów, które zaangażuje w realizowanie przedmiotu umowy (w tym również podmiotów, które nie będą spełniać definicji podwykonawcy w rozumieniu umowy, ale z innych powodów zostaną zaangażowane w jej realizację na mocy decyzji Wykonawcy).

**Pytanie 10 Wykonawcy:**

Par. 7 ust. 5 - wskazane jest dopisanie, że osoba której udostępniono teren robót wykonawcy, ponosi pełną odpowiedzialność odszkodowawczą za zniszczenia w dotychczas wykonanych pracach.

**Odpowiedź 10 Zamawiającego:**

Zamawiający odmawia zmiany SIWZ w zakresie załącznika nr 3 - § 7 ust. 5 projektu umowy. Zasady odpowiedzialności odszkodowawczej regulują przepisy powszechnie obowiązujące.

**Pytanie 11 Wykonawcy:**

Par. 8 ust. 2 - skoro teren budowy jest wspólny dla wykonawcy robót budowlanych oraz wykonawcy robót ogrodnich, to umowa nie może obciążać wykonawcy kosztami dotyczącymi całego terenu i zaplecza budowy; proponuje dopisanie "w części dotyczącej realizacji przedmiotu niniejszej umowy".

**Odpowiedź 11 Zamawiającego:**

Zamawiający odmawia zmiany SIWZ w zakresie załącznika nr 3 - § 8 ust. 2 projektu umowy. Wykładnia umowy w zakresie obowiązków Wykonawcy dotyczących utrzymania i zabezpieczenia terenu budowy od dnia jego przejęcia nie może być oderwana od § 8 ust.1, który stanowi, że Zamawiający udostępni Wykonawcy protokolarnie teren, na którym wykonywane będą prace (co istotne – teren, na którym będą wykonywane prace, a nie teren budowy w całości) i tylko w tej części ponosi odpowiedzialność Wykonawca.

**Pytanie 12 Wykonawcy:**

Par. 13 ust.6 pkt. 2 - wykonawca nie będzie miał kierownika budowy tylko kierownika robót, zapis wymaga korekty.

**Odpowiedź 12 Zamawiającego:**

Zamawiający odmawia zmiany SIWZ w zakresie załącznika nr 3 - § 13 ust. 6 pkt 2 projektu umowy. Oczywista omyłka pisarska pozostaje bez wpływu na zakres praw i obowiązków umownych Wykonawcy. Zamawiający wyjaśnia, iż omyłkowo wskazano „kierownika budowy”. Na etapie podpisywania umowy zostanie dokonana korekta w nazewnictwie, wskazując w § 13 ust. 6 pkt 2 umowy – kierownika robót.

**Pytanie 13 Wykonawcy:**

Par. 13 ust. 6 pkt. 9 - z uwagi na zakres robót czas trwania odbioru (aż 14 dni) wydaje się być niepotrzebnie długi, wniosek o skrócenie do 7 dni.

**Odpowiedź 13 Zamawiającego:**

Zamawiający odmawia zmiany SIWZ w zakresie załącznika nr 3 - § 13 ust. 6 pkt 9 projektu umowy. Wskazany termin czynności odbiorowych jest terminem maksymalnym, co nie wyklucza ich wcześniejszego zakończenia (przy odpowiednim zaangażowaniu i współpracy Wykonawcy).

**Pytanie 14 Wykonawcy:**

Par. 13 po ust. 6 - błąd numeracji, powtórzenie numerów 5 i 6.

**Odpowiedź 14 Zamawiającego:**

Zamawiający odmawia zmiany SIWZ w zakresie załącznika nr 3 - § 13 ust. 5 i 6 projektu umowy. Oczywista omyłka pisarska pozostaje bez wpływu na zakres praw i obowiązków umownych Wykonawcy.

**Pytanie 15 Wykonawcy:**

Par. 17 - w związku z tym, że przedmiotem umowy nie jest pielęgnacja gwarancyjna, a nadto mając na uwadze przedmiot umowy wnoszę, aby do umowy jasno wpisać, że wykonawca nie odpowiada z tytułu gwarancji za wady powstałe na skutek niewłaściwej pielęgnacji roślin lub jej braku, nadzwyczajnych lub skrajnie niekorzystnych warunków atmosferycznych, uszkodzeń mechanicznych, aktów dewastacji, wandalizmu, kradzieży.

**Odpowiedź 15 Zamawiającego:**

Zamawiający odmawia zmiany SIWZ w zakresie załącznika nr 3 - § 17 projektu umowy. Pielęgnacja gwarancyjna w istocie nie wchodzi w zakres obowiązków umownych Wykonawcy, co nie wyłącza odpowiedzialności z tytułu rękojmi i gwarancji. Zasady ustalania odpowiedzialności z tytułu rękojmi i gwarancji regulują przepisy powszechnie obowiązujące, a zakres tej odpowiedzialności wynika również z umowy.

**Pytanie 16 Wykonawcy:**

W związku z licznymi uwagami prosimy o przedłużenie terminu składania ofert do 29.05.2020r.

**Odpowiedź 16 Zamawiającego:**

Zamawiający wydłuża termin składania ofert do 29.05.2020r.

**PRZEDŁUŻENIE TERMINU SKŁADANIA OFERT  
ZMIANA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

- II. Na podstawie art. 38 ust. 4 ,4a oraz art. 12a ust. 1 ustawy Zamawiający zmienia treść specyfikacji i Ogłoszenia o zamówieniu w następujący sposób:
- 1) W Rozdziale XIII specyfikacji - Miejsce oraz termin składania i otwarcia ofert:
    - a) pkt 1 otrzymuje brzmienie : „Ofertę wraz z wymaganymi dokumentami należy złożyć za pośrednictwem Platformy na stronie <https://platformazakupowa.pl/pn/nowysacz> do dnia **29.05.2020 r. do godz. 13:00**”.
    - b) pkt 5 otrzymuje brzmienie: „Otwarcie ofert poprzez upublicznienie wczytanych na Platformie ofert nastąpi w dniu **29.05.2020 r. o godz. 13:30** w siedzibie Biura Zamówień Publicznych Urzędu Miasta Nowego Sącza, Rynek 19. Otwarcie ofert na Platformie dokonywane jest poprzez kliknięcie przycisku „Odszyfruj oferty””.
  - 2) Sprostowanie – Ogłoszenie zmian lub dodatkowych informacji stanowi załącznik do niniejszego pisma.
- III. Pouczenie o środkach ochrony prawnej, przysługujących wykonawcy w toku postępowania o udzielenie zamówienia zawarte zostały w Rozdziałach XIX specyfikacji.

**ZASTĘPCA PREZYDENTA  
(-) Artur Bochenek**

.....  
(podpis kierownika zamawiającego  
lub osoby upoważnionej)

**Załącznik:**

1. Rysunki uszczegółowiające sposób montażu pompy
2. Sprostowanie – Ogłoszenie zmian lub dodatkowych informacji.

**Otrzymują:**

1. Strona internetowa: <https://platformazakupowa.pl/pn/nowysacz>;  
[www.nowysacz.pl](http://www.nowysacz.pl);  
<https://bip.malopolska.pl/nowysacz> .
2. aa. UM - BZP.