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| **Dotyczy:** | **Postępowania o udzielenie zamówienia na dostawę sprzętu komputerowego: monitorów, stacji roboczych, notebooków (ZP- 11/2022).** |

W związku ze zgłoszonym zapytaniem odnośnie dostawy sprzętu komputerowego: monitorów, stacji roboczych, notebooków (nr ref. ZP-11/2022) Zamawiający udziela odpowiedzi:

**Pytanie nr 1**

1. Dotyczy Stacji Roboczych SD (bdf) i Notebooków NB (beG)

Część nr 2 — Stacja robocza SD (bdf)

Zamawiający w sekcji „Procesor” określił m.in., że komputer powinien osiągać w teście wydajności SysMark2Ol8 Oyerall performance wynik 1950 pkt. (oprogramowanie testujące musi być zainstalowane na dysku oferowanym lub identycznym z oferowanym, przy rozdzielczości 1 920x1 080 pikseli i włączonych wszystkich zainstalowanych urządzeniach). Potwierdzeniem spełnienia tego wymogu będzie wydruk z przeprowadzonych testów potwierdzający. że procesor w oferowanej konfiguracji komputera osiągnął wymagany wynik. Testy powinny być potwierdzone przez przedstawiciela producenta komputera w Polsce. Dodatkowo w sekcji Ergonomia: Wykonawca złoży oświadczenie producenta wraz z raportem badawczym wystawionym przez niezależną akredytowaną jednostkę w zakresie ISO 7779

Część nr 3 — Notebook NB (beG)

Zamawiający w sekcji „Procesor” określił m.in., że komputer powinien osiągać w teście wydajności MobileMark2Ol 8 Performance Qualification Rating: wynik 1250 pkt. oraz Battery Life 360 minut (przy natywnej rozdzielczości wyświetlacza i włączonych wszystkich zainstalowanych urządzeniach).

Potwierdzeniem spełnienia tego wymogu będzie wydruk z przeprowadzonych testów potwierdzający. że procesor w oferowanej konfiguracji komputera osiągnął wymagany wynik.

Testy powinny być potwierdzone przez przedstawiciela producenta komputera w Polsce.

Dodatkowo w sekcji Ergonomia: Wykonawca złoży oświadczenie producenta wraz z

raportem badawczym wystawionym przez niezależną akredytowaną jednostkę w zakresie ISO

7779

Mając na uwadze, że wymagany przez Zamawiającego sprzęt charakteryzuje się indywidualną konfiguracją opartą o sprzęt, który sukcesywnie zmienia swoje podzespoły na nowsze technologicznie, wykonawca nie ma możliwości załączenia do oferty dokumentów, które potwierdzają wprost wymaganą przez Zamawiającego konfiguracje.

Przedstawienie takich dokumentów wraz z ofertą jest utrudnione ze względu na długi proces testowania sprzętu oraz opóźnienia w produkcji ze względu na pandemię COWID.

Mając na uwadze powyższe, czy Zamawiający dopuści aby ww. przedmiotowe środki dowodowe zostały zastąpione oświadczeniem producenta złożonym wraz z ofertą a wymagane dokumenty zostaną załączone do dostarczonego sprzętu?

**Odpowiedź:**

*Zamawiający wyraża zgodę na złożenie wraz z ofertą oświadczenia producenta o spełnieniu wymogu, a wymagane testy wówczas muszą zostać dostarczone wraz z sprzętem.*

**Pytanie nr 2**

Zamawiający dla komponentu „Obudowa” wymaga:

„Zasilacz o mocy (ciągłej) minimalnej 300W, ale nie więcej niż 400W pracujący w sieci 230V 50J60 Hz prądu zmiennego i sprawności nie mniej niż 92% przy 50% obciążeniu zasilacza”

Wraz z rozwojem sprzętu komputerowego wzrasta z reguły zapotrzebowanie energetyczne poszczególnych komponentów, takich jak procesor, układ graficzny itd., w następstwie tego postępuje tendencja do zwiększania mocy maksymalnych w zasilaczach w ofertach producentów sprzętu komputerowego, przy czym należy pamiętać, iż większa moc maksymalna zasilacza nie oznacza większego zużycia prądu. Zużycie prądu jest zależne od oferowanych podzespołów które podlegają zasilaniu. Oferując zasilacz z większą mocą maksymalną, Zamawiający zyskuje możliwość dalszej przyszłościowej rozbudowie zamawianej konfiguracji o mocniejsze podzespoły.

Czy w związku z tym Zamawiający dopuści komputer z „Zasilacz o mocy (ciągłej) 500W pracujący w sieci 230V 50/60 Hz prądu zmiennego i sprawności nie mniej niż 92% przy 50% obciążeniu zasilacza”?

**Odpowiedź:**

*Zamawiający dopuści komputer z zasilaczem o mocy (ciągłej) minimalnej 500W pracujący w sieci 230V 50/60 Hz prądu zmiennego i sprawności nie mniej niż 92% przy 50% obciążeniu zasilacza przy spełnieniu pozostałych wymaganych parametrów.*

**Pytanie nr 3**

Wnioskujemy o zmianę §8 ust. 3 Projektowanych Postanowień Umowy w następujący sposób:

*„O wadzie asortymentu ZAMAWIAJĄCY zawiadamia WYKONAWCĘ w terminie 14 dni kalendarzowych od dnia ujawnienia wad w formie „ Protokołu reklamacji — wzór załącznik nr 4”*

**Odpowiedź:**

*Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę postanowień projektowych umowy w zaproponowanym zakresie. W ocenie Zamawiającego w interesie użytkownika jest jak najszybsze zgłoszenie wady w dostarczonym asortymencie. Proponowana zmiana może powodować wydłużenie procesu naprawy.*

**Pytanie nr 4**

Wnioskujemy o zmianę §8 ust. 1 pkt 1) i 3) Projektowanych Postanowień Umowy  
w następujący sposób:

„15. W przypadku stwierdzenia w okresie gwarancji wad fizycznych i prawnych  
w dostarczonym asortymencie WYKONAWCA:

1) Rozpatrzy „Protokół reklamacji” — wzór stanowi załącznik nr 4 do umowy w ciągu

7 dni licząc od daty jego otrzymania, usprawni wadliwy asortyment w terminie 21 dni licząc od daty otrzymania „ Protokołu reklamacji” (...)

2) (...)

3) wymieni wadliwy asortyment na nowy w terminie 30 dni licząc od upływu terminu określonego w pkt. 15 ppkt. 1”

**Odpowiedź:**

*Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę postanowień projektowych umowy w zaproponowanym zakresie. W ocenie Zamawiającego wymagany termin 14 dni licząc od daty otrzymania protokołu reklamacji jest wystarczające na naprawę/ wymianę sprzętu.*

**Pytanie nr 5**

Czy Zamawiający dopuszcza podczas naprawy gwarancyjnej w celu wydłużenia terminu bez naliczania kar umownych dostarczenie na czas naprawy sprzętu zastępczego?

**Odpowiedź:**

*Zamawiający nie dopuszcza podczas naprawy gwarancyjnej w celu wydłużenia terminu naprawy dostarczenia sprzętu zastępczego z uwagi, że część sprzętu jest eksploatowana w niejawnych systemach informatyczny i dostarczenie sprzętu zastępczego o identycznych parametrach technicznych nie pozwoli na użytkowanie sprzętu z uwagi na uwarunkowania*.

**Pytanie nr 6**

W nawiązaniu do §8 ust. 21 zgodnie z którym Zamawiający nie dopuszcza zdalnej diagnostyki sprzętu prosimy o potwierdzenie, że sprzęt będący przedmiotem zamówienia będzie użytkowany na terenie Polski?

**Odpowiedź:**

*Zamawiający potwierdza wszystkie naprawy w ramach gwarancji będą realizowane na terenie Polski.*

**Pytanie nr 7**

Wnioskujemy o zmianę §11 ust. 4 Projektowanych Postanowień Umowy w następujący sposób:

„4. W przypadku odstąpienia przez WYKONAWCĘ, ZAMAWIAJĄCY ma prawo do naliczenia kary umownej w wysokości 10% wartości niezrealizowanej części umowy brutto.”

**Odpowiedź:**

*Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę postanowień w zaproponowanym zakresie §11 ust. 4 W projektowanym Postanowieniu Umowy.*

**Pytanie nr 8**

Wnioskujemy o zmianę §8 ust. 15 ppkt. 6) Projektowanych Postanowień Umowy w następujący sposób:

„6) w przypadku zwłoki WYKONAWCY w wykonaniu świadczenia gwarancyjnego względem zakreślonego terminu w ust. l5ppkt. J i 3, WYKONAWCA zapłaci ZAMAWIAJĄCEMU karę umowną w wysokości 0,2% ceny ofertowej niesprawnego egzemplarza za każdy rozpoczęły dzień zwłoki, jednak nie więcej niż 10% wartości brutto niesprawnego egzemplarza.”

W ocenie Wykonawcy zastrzeżona kara umowna jest przede wszystkim za wysoka z perspektywy zakresu oraz specyfiki przedmiotu zamówienia. W przypadku przekroczenia wskazanego terminu, chociażby o 1 dzień Wykonawca będzie zobowiązany do zapłaty równowartości wadliwego egzemplarzy asortymentu powiększoną o karę umowną w wysokości 10% ich ceny oferowanej. Wskazujemy, że kara stanowi bowiem odszkodowanie umowne, odszkodowanie natomiast nie powinno przewyższać szkody ani stanowić źródła wzbogacenia się poszkodowanego. Relacja wysokości kwot, których zapłaty będzie mógł żądać Zamawiający, do rzeczywistej skali niewykonania lub nienależytego wykonania usługi wskazuje, że kara umowna w przedmiotowym zamówieniu nie spełnia funkcji kompensacyjnej.

**Odpowiedź:**

*Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie zmian w przedmiotowym zakresie w Projektowanym Postanowieniu Umowy § 8 ust. 15 ppkt. 6).*